

Title: External Review of Rimisp-RTD Project: Organizational Issues

Evaluator: Vanesa Weyrauch (Independent consultant)

Date: December 12, 2011

IDRC Commissioning Agent: Merle Faminow, PhD (IDRC Montevideo)

Project Evaluated: IDRC Project #104513-001 – RIMISP Core Support for Rural Development Research (Latin America and the Caribbean)

Table of Contents

Executive Summary	3
Background of the Study	6
Evaluation Findings	9
Section 1. Organizational development of Rimisp.....	9
Section 2. Rimisp's network.....	15
Section 3. Positioning and sustainability.....	21
Section 4. Potential expansion to Asia and Africa.....	28
Conclusions:	28

List of Tables, Figures and Boxes

Table 1: Evolution of staff profiles.....	12
Table 2: Funding allocation to Components of RTD.....	22
Table 3: Expenses of RTD per category.....	24
Figure 1: Partners and collaborators.....	15
Figure 2: Participation of organizations.....	16
Figure 3: Evolution of network's members and relationships.....	16
Figure 4: Activities of Rimisp.....	17
Figure 5: Perceptions on the performance of the network.....	17

Annex 1: Acronyms

Annex 2: List of Individuals Interviewed

Annex 3: List of Documents Consulted and Bibliography

Annex 4: Online survey results

Annex 5: Additional data and evidence

Annex 6: Terms of Reference for Evaluation and Biography of Evaluator

EXECUTIVE SUMMARY

This organizational assessment intends to identify the contributions of IDRC's Core Support for Rural Development Research to Rimisp over the period July, 2007 to October 2011, during which it provided approximately \$2m per year, and other donors provided additional support totalling approximately \$4m. This research and policy influencing program (called Rural Territorial Dynamics (RTD)) addressed rural development integrating and synthesizing policy, practice and intellectual debate at a regional level in a way that links and cuts across different disciplines.

The organizational assessment has four specific objectives:

- 1) Assess the contribution of IDRC support to the sustainability (financial, institutional and thematic) and positioning of Rimisp as an effective organization in Latin America;
- 2) Assess the effectiveness of the IDRC core funding modality to promote the organizational capacity development of Rimisp;
- 3) Review and assess the networks and partnerships developed and used to conduct the research in the program, including issues such as reach, sustainability, effectiveness, shared learning, and buy-in by network participants; and
- 4) Assess the opportunities and constraints to its expansion of geographic coverage to other regions such as Asia and Africa.

For this, it deployed a mix of research methods, including review of documentation relevant to the program and selected key publications; site visits to Chile, Ecuador and Perú; interviews to select RIMISP staff, key network members and representatives of other agencies that ultimately provided co-funding or parallel funding to the program; an online survey to Rimisp's database of contacts (12,000); and consultations with development experts working at the regional level in Asia and Africa

Findings are promising. First of all, IDRC's funding modality has helped Rimisp to strengthen its intended positioning as a world-class rural development knowledge center that can serve as an effective platform for the articulation of multiple partners to revitalize Latin American rural societies. This achievement is largely due to how IDRC's support contributed to a very thoughtful and strategic process of organizational change led by Rimisp as a response to an institutional evaluation carried out by Anthony Bebbington in 2006.

Since 2007, and largely due to a component of the project called *Rimisp's organizational development* to which USD 864,233 were allocated, the institution has been able to advance on key recommendations provided by the evaluation and considered by its leaders as institutional priorities. Main outcomes of this process clearly demonstrate that Rimisp **has become a stronger organization in terms of governance, management, human resources, reach of its work and communications.**

First, Rimisp has created new governance mechanisms that enhanced management practices. **Governance changes** include:

- The creation of an International Board composed by experts with highly recognized experience in rural development and that provides strategic advice to its most relevant organizational issues.
- The establishment of the position of an Executive Director (to replace the group of principal researchers who founded and led Rimisp as a small and horizontal organization during the first decades of existence). This triggered new internal processes to strengthen strategic planning, management and administration, policy influence, fundraising, monitoring and evaluation, and quality control.

- The creation of a Technical Committee, integrated by researchers who lead ongoing projects to discuss relevant projects as well as organizational issues and policies.
- The establishment of the position of an Administration Manager and an Administration Committee, to consolidate and continue enhancing improvements in terms of financial information and administrative management.

Second, and related to the latter, Rimisp has **enhanced its financial information and administrative practices**. First, it hired the firm Deloitte to carry out a diagnosis to define risks and critical points of the accounting system, provide recommendations and then verify implementation of changes in terms of efficiency, efficacy and precision.

It also invested in a new accounting system (Softland), and incorporated and trained new administrative staff. All this played a substantial role in Rimisp's current capacity to provide reliable, sophisticated and updated information to donors, which in turn has leveraged its potential to receive larger donations.

Third, the organization has been able to pave the way for **a new and more diverse generation of researchers** by incorporating 20 new professionals with different backgrounds. This led to increased female participation, incorporation of researchers with new areas of expertise, and interest of several members in improving communications at different levels and through diverse media. New internal leaders are assuming roles that were originally concentrated in Rimisp's founders by leading projects, supervising staff and generating funds for new initiatives.

Fourth, it currently has a **larger and stronger regional presence**. This is mainly due to the intensive and effective work done through its Latin American network of more than 180 partners and collaborators in 11 countries. Due to a distinctive *pass through* policy by which Rimisp derives significant funding to its partners, the institution has been able to grow **a very diverse and vibrant network** of researchers, policymakers, private companies and civil society organizations interested in rural development. Since 2007, this network has extended its reach (both in terms of quality and quantity), constructed a sense of clear direction and promising results, and increased scope and depth of shared learning.

Fifth, **communications has been significantly enhanced** through the creation of a Communications Unit that participates in the Technical Committee so as to fulfil a strategic role and the development of successful communications products, such as the publication *Equitierra* with more than 5,000 subscriptions and a revamped website with more than 8,000 unique visits per month.

Organizational development has in turn **strengthened Rimisp's positioning and sustainability**. In terms of positioning, by effectively using IDRC's funding Rimisp was able to maintain its spread of activities, increase its research capacity, develop new themes, and build a larger and stronger regional presence in Latin America. Regarding sustainability, Rimisp has been successful in ensuring co-funding for RTD: almost USD 4M has been raised through a combination of larger contributions such as the support of IFAD (USD 1.8M) and NZAP (780.000), co-funding for smaller projects from other donors (which amount to USD 897.000), and contributions of network partners (which added USD 539.212 until August 2011).

All these achievements, plus findings from the scientific assessment performed by Steve Vosti¹, demonstrate that the Rimisp-RTD network has been remarkably successful in LAC; indeed, it currently holds a leading position in terms of generating research and projects on rural development in the region. Progress made in terms of scientific contributions and organizational development lead to questions about the potential for replicating, or possibly extending the current Rimisp network to other regions such as Asia and Africa, especially under the framework of South-South collaboration.

In this sense, even though a more systematized exploration or a pilot experience could prove that there is an important demand for and interest in Rimisp's knowledge and know how in other regions and that Rimisp has the capacity to respond to it, it would be worth analyzing how such a move may affect an organization that is currently undergoing significant organizational changes. The opportunity costs of expanding activities in Africa or Asia (either directly or via other groups with coaching from Rimisp staff) should be carefully measured so as not to lose sight of ongoing valuable institutional reforms and core regional objectives.

Finally, to make the most of the various and diverse opportunities ahead, there is a set of strategic issues that this research centre could address in the near future. First of all, is the definition of its definite field of work and how bringing in new potential themes could affect its current association with rural development. Second, this scope of themes will also influence who will constitute the new generation of Rimisp's researchers, which is key for the sustainability of the organization. With IDRC's support Rimisp has been able to pave the way for a new and more diverse leadership; still other strategies could be considered to attract and retain highly qualified and committed individuals who can build on what the organization has achieved and become so far. Third, Rimisp could further discuss, define and build a new funding model to build on organizational improvements, sustain its network and current areas of expertise, allow new themes to develop and attract and retain new leadership. Fourth, Rimisp counts today with a set of valuable partners, projects and achievements in Central America and other countries such as Ecuador and Bolivia which it could seize to make progress on the way it organizes its work at regional and sub-regional levels so as to ensure and even increase its regional presence and impact.

It is important to highlight that the organization can build on its **improved mechanisms of governance and management** to address this set of issues. Decision-making processes in terms of future direction can benefit from a cohort of individuals with impressive and varied backgrounds in research, field work and policymaking who are today part of Rimisp's decision-making instances. From internal assets such as the International Board, the Executive Director and the Technical Committee to the most committed and promising members of the network, all of them are in place today to contribute and ensure that Rimisp sustains this achieved **higher-level state in terms of the quality, quantity and geographic scope of their research, organizational development and policy influence activities**.

¹ Vosti, Steve. *External Review of the Rimisp Rural Territorial Dynamics (RTD) Project: Scientific Contributions and Policy Influence*, December 2011.

BACKGROUND OF THE STUDY

This study consists of an organizational review of the Core Support for Rural Development Research provided to Rimisp over the period July, 2007 to October 2011, during which IDRC provided approximately \$2m per year of support via project 104513-001, and other donors provided additional core support totalling approximately \$4m.

This program (hereon called RTD, alias Rural Territorial Dynamics) of research addressed rural development in a manner very different to past practice: integrating and synthesizing policy, practice and intellectual debate at a regional level in a way that links and cuts across different disciplines. The initiative was designed and implemented through a networked program involving a diversity of actors.

The *general objective* of this research-based policy advisory and capacity building program was to contribute to the design and implementation of more comprehensive, cross-cutting and effective public policies that will stimulate and support rural territorial dynamics. Specific objectives to strengthen rural territorial development were: (1) inform policies with strategic, research-based analysis of the dynamics of rural territories and of the determinants of change; (2) strengthen the capacity of public and private development agents to engage in policy-making and program-implementation processes; (3) facilitate dialogue and interaction amongst rural development practitioners, policy-makers and researchers from Latin America and other regions on approaches to rural territorial development; (4) strengthen the capacity of selected postgraduate university programs in Central America and the Andes; and (5) support the consolidation of Rimisp as a leading rural development knowledge center. For this purpose, it included 6 components: 1) Applied Research, 2) Capacity Development, 3) International Networking, 4) Postgraduate Training, 5) Rimisp organizational development and 6) Communication.

The program still has seven ½ months to go before it ends in June 2012, with a significant number of ongoing operations that involve about 20% of the IDRC grant and about 40% of the additional (non-IDRC) resources. The scope of the review is the overall program, consisting of the IDRC grant, which attracted co-funding via several other large grants (IFAD, NZAP and Ford Foundation) and smaller grants. The program is managed by Rimisp as one single integrated effort and while Rimisp is accountable to IDRC for the \$10M grant, understanding and review of the IDRC contract needs to take into account the co-funded activities.

The four main tasks issues to be addressed in this external review are:

- Task 1: Assess the contribution of IDRC support to the sustainability (financial, institutional and thematic) and positioning of Rimisp as an effective organization in Latin America.
- Task 2: Assess the effectiveness of the IDRC core funding modality to promote the organizational capacity development of Rimisp, including decision-making processes, internal accountability, governance and how fund raising is facilitated or constrained, along with any changes required for Rimisp's regional and (possibly inter-regional) mandate.
- Task 3: Review and assess the networks and partnerships developed and used to conduct the research in the program, including issues such as reach, sustainability, effectiveness, shared learning, and buy-in by network participants
- Task 4: Given the evaluation's assessment of the progress of Rimisp in achieving its objectives, assess the opportunities and constraints to its expansion of geographic coverage to other regions such as Asia and Africa.

Intended Users & Uses of the External Review

The primary users of this external review are IDRC management and other donors interested in investing in a Rimisp follow-up program. The secondary user would be Rimisp.

The key uses of the external review are:

- accountability for the \$10M investment,
- better understand how the core funding modality affected key dimensions of scientific and organizational performance in the program,
- assess issues that are of special interest to IDRC and supplemental to the coverage by the program monitoring and evaluation activities, and
- provide guidance for future programming.

Description of the methodology employed

A mix of research methods were used in this study:

- Review of documentation relevant to the program including: the initial proposal, annual progress reports, the Rimisp web site, and evaluations conducted by the Rimisp M & E system.
- Review of selected key publications related to the research network, and internal/external documents related to fundraising, communications, and governance.
- Initial orientation meeting at Rimisp offices in Santiago, Chile.
- Site visit to Rimisp Office in Ecuador and to partners in Perú.
- Interviews to selected key RIMISP staff, especially Executive Director, Administrator and Head of Communications Unit, and main coordinators of RTD or those in charge of building and coordinating research networks.
- Telephone and face to face interviews to selected key stakeholders within the research network developed for the program in regions where the program is active.
- Online survey to Rimisp's database of contacts (12,000) as well as members of organizations working on development in Latin America.
- Consultations with development experts working at the regional level in Asia and Africa.
- Interview representatives of other agencies that ultimately provided co-funding or parallel funding to the program (NZAID, Ford Foundation, IFAD).

Reach and limitations of this evaluation

- First, this evaluation was conducted between August and October 2011, while the Rimisp-RTD program is ongoing. Therefore, there are some remaining activities and allocation of budget that can still affect issues under consideration by this evaluation.
- Second, this evaluation builds on previous internal and external evaluations of the project. Therefore, the focus and what will be presented seeks to complement what has been already said and highlight new issues or changes related to the above described tasks.
- Third, bibliography on analyzed issues has been used whenever available. However, research on organizational development of policy research institutions such as Rimisp is still very incipient. The author has heavily relied on her professional

experience in providing training and technical assistance to leading think tanks in Latin America. Documenting Rimisp's case may help nudge forward scientific knowledge on positioning, sustainability and organizational development of this type of institutions.²

- Due to time constraints, interviews with external stakeholders like donors, representatives of international organizations and policymakers have been select. Also, an external study of Rimisp's image could help complement efforts made by this evaluation in terms of assessing changes in Rimisp's positioning.

Acknowledgements

The evaluator is thankful to all those who have made possible this study:

- Rimisp staff (both in Chile and Ecuador) who has continuously provided support to enable this evaluation: from arranging internal and external interviews with relevant stakeholders, to producing a very useful presentation and collecting and systematizing loads of information by request of consultants.
- IDRC Latin America and Caribbean Regional Office was instrumental in launching this study and effectively provided logistical support and guidance.
- External stakeholders ranging from network members to policymakers contributed with their information and reflections to this evaluation; without their insights and reflections this report would not have been produced.
- More than 500 individuals who generously participated in the online survey and provided information and valuable comments, and the assistance of Clara Richards to facilitate this survey and its analysis.

² *The Think Tank Initiative under IDRC's coordination may generate new knowledge in the upcoming years which will improve this type of evaluation.*

EVALUATION FINDINGS

Section 1 focuses on the direct impact of this contribution in terms of the proposed specific items for **organizational capacity development**. Improvements and future steps regarding organizational development are very tightly linked to those of positioning and sustainability. Therefore, section 2 centres the attention in Rimisp's **positioning and sustainability**, and explores how these have been affected by changes related to organizational development funding, but also due to outcomes under the other components of the project³. Third, section 3 assesses how IDRC's support affected the **network**-which is an integral part of Rimisp's identity. Finally, and based on all these findings, section 4 explores the potential of Rimisp to expand its research and networking activities to **Africa and/or Asia**.

Section 1. Organizational development of Rimisp

Part of the funds provided by IDRC under this project were allocated to Component #5, called *Rimisp Organizational Development*, to which IDRC contributed USD 864,233 (to be called organizational development funding hereon). This inclusion is a clear sign of Rimisp's clarity in terms of the opportunity to strengthen its organization, especially in the context of how such a large project in terms of funding could affect the rest of the institution. It is also important to note that the selection of items to be included in this organizational development funding was very strategic and shared by diverse leaders in the organization: it implied prioritizing among a set of changes recommended by a prior institutional evaluation carried out by Anthony Bebbington in 2006⁴ (and commissioned by Rimisp). They chose those changes that required an initial financial investment which was difficult to generate from other projects, but that could at the same time become self-sustainable.

Prioritized items were:

- **Governance and management**, focusing on the establishment of an International Board, an Executive Director position, a portfolio and project management system, and the upgrade of its information technology.
- **Program with three Thematic Groups**⁵, to work within Rimisp and beyond DRT as platforms for learning, synthesis and integration, based on specific projects and other selected strategic activities.
- **Staff development and incentives to innovation**, including a Competitive Innovation Fund to encourage staff and external partners to develop innovative project proposals, approaches and methods, and /or partnerships; and a Fellowship Program so that external experts could work in Rimisp for short periods on projects of common interest.
- **Networking and communication**: to improve the effectiveness of its communications, and to gradually build presence in Central America.

1.1 Governance and management

Creation of new governance mechanisms that enhanced management practices

IDRC's support contributed to the creation of four important organizational mechanisms to create a new way of governing the organization. Rimisp had evolved from being a small group of researchers and founders with a limited number of projects and a horizontal relationship (annual budget of USD 200,000-3,000,000 between 1985 and 1994) to a larger organization with more projects and diverse professionals coming from different organizational cultures (annual budget of USD 800,000-2 M between 2000-2007). The need to develop a new

³ The other 5 components are: Applied Research, Capacity Development, International Networking, Postgraduate Training and Communication.

⁴ Bebbington, A. Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural: An institutional evaluation, July 2006.

⁵ Social Learning-Based Capacity development, Rural Territorial Dynamics, and Economic Liberalization, and Trade and Changing Markets for Rural Products and Services.

way of governing was linked with a recommendation from Bebbington: to lessen Rimisp's degree of identification and dependence from one of its original leaders, Julio Berdegué⁶.

Governance changes include:

1. The creation of an **International Board** conformed by an impressive and diverse group of experts, most of them with recognized experience on rural development issues. Under the leadership of Ruben Echeverria- this Board currently contributes to Rimisp's governance by:

-Playing an advisory and consulting role, ensuring relevance and quality of Rimisp's most strategic activities. It provides guidance on a continual basis by commitment of its members, even though time constraints often preclude intensive follow-up on specific suggestions.⁷

-Supporting processes of institutionalization within Rimisp so that it becomes more structured and organized with rules and policies that transcend current leaders of the institution.

-Fostering spaces for policy discussion so as to translate technical and academic debates within Rimisp to reflections on policy implications and recommendations.

2. The establishment of the position of **Executive Director** (first occupied by Germán Escobar who was one of the founding members of Rimisp and was appointed by the group of principal researchers; currently held by Claudia Serrano selected through an open contest). This triggered new internal processes, such as:

- Strengthening strategic planning, through the development of the Plan 2011-2013, the document "Field of work" currently under discussion that establishes main themes of focus, and an annual plan for researchers and assistants.
- Developing and implementing new mechanisms for monitoring and evaluation (for more information, see page 13).
- Integrating and coordinating fundraising efforts: each principal researcher is annually required to present to the Executive Director a conceptual note with an idea of a specific project for which funding is needed so as to coordinate and strategize fundraising.
- Fortifying policy influence through the definition of specific policy influence goals and levels of influence for the whole organization and promoting their inclusion in the design of new projects.
- Improving financial and administrative management as explained below in point 4.
- Fostering quality control with specific mechanisms such as having certain proposals peer-reviewed or discussed in the Technical Committee and an Advisory Council for multiannual projects and/or projects with a budget over USD 250,000.

Last but not least, the last selected Executive Director's profile is very well aligned with intended organizational changes in terms of gender (she is a woman)⁸, and deepening policy influence work (she has a track record in policy/politics)⁹. Furthermore, since she does not come from the specific rural territorial development field, she is able to expand the scope of discussions and challenge assumptions that become engrained when researchers have been working for many years in the same field and with a similar approach.

3. The creation of the **Technical Committee**, a space integrated by researchers who lead ongoing projects¹⁰ and that meets at least once a month to present and discuss relevant projects as well as internal mechanisms and policies¹¹.

⁶ "Rimisp continues to be closely identified with Julio Berdegué. In this one sense Rimisp has not yet escaped the phenomenon apparent in many other NGOs – that of institutionalizing itself beyond the leadership of its founding Director, and of building an institutional identity that is independent of the founding leader's identity. While a reduction of the President's protagonism may occur by default (as other demands on his time increase), it is best not to leave this simply to fate, and instead begin to plan for and to broaden the public faces of Rimisp." (Bebbington: 2006, page 8)

⁷ For example, the Board has strongly insisted that Rimisp distills large documents into smaller and more digestible products, which contributed to the production of new communications products.

⁸ Objective #7 in Rimisp's Institutional Response to Bebbington's evaluation.

⁹ For details, see TORs in Annex 2.

¹⁰ Usually at least one of the decentralized main researchers such as Juan Cheaz (Central America), Claudia Ranaboldo (Bolivia) and Manuel Chiriboga (Ecuador) also virtually participate in the meeting.

4. The establishment of the position of an **Administration Manager and an Administration Committee**, to consolidate and continue enhancing improvements made in terms of financial information and administrative management described below. These two regularly meet with and report to the Executive Director.

Enhancement of financial information and administrative practices

IDRC's organizational development funding represented a turning point for Rimisp in terms of financial and administrative practices, based on the awareness of the need to take the organization into a higher level in the degree, quality and quantity of information for its effective management. RTD, in this sense, generated a set of lessons and incorporation of new practices which relate to sustainability that have been transferred to other projects as well. It allowed the hiring of Deloitte to first carry out a diagnosis to define risks and critical points of the system, provide recommendations and then to verify implementation of changes in terms of efficiency, efficacy and precision of the new accounting system.

Also, the investment in a new accounting system (Softland), along with the incorporation of new staff and the training of administrative staff, played a substantial role in Rimisp's current capacity to provide reliable, sophisticated and updated information to donors. This leveraged its potential to receive larger donations such as Ford Foundation's support of USD 750,000 for a project on subnational governance (2011-2014), for which the foundation required information that would not have been available without the implemented changes. According to some interviewees within Rimisp, the administration department can now also generate good-quality and timely information for researchers to make sound operational decisions.

1.2 Program with Thematic Groups

Thematic Groups did not work out: Rimisp realized that its small size and ongoing commitments of researchers to many diverse activities (besides ongoing projects), did not allow them to sustain the different conformed groups over time. To promote the intended learning, synthesis and integration sought by this mechanism, Rimisp generated and strengthened instead two other mechanisms: 1) a new policy by which every researcher has to commit at least 25% of his/her time to a project different to the one s/he currently is allocated to ensure cross-learning, and 2) the conduction of bi-annual meetings for all staff, with the inclusion of one day to discuss organizational issues.

1.3 Staff development and innovation

The main intention for this item was to do a systematic effort to develop a new generation of researchers that rejuvenate Rimisp and eventually can take over its leadership through two specific strategies: a fellowship program and an innovation fund.

The fellowship program was initially designed to attract candidates in the areas of (1) gender, and (2) climate change. In the gender category, the applicants were not judged sufficiently adequate to cover the issues Rimisp desired; in climate change, although they reached an internal agreement on the institution and candidates to involve, the process was stopped during the change of executive directors, with the interim director opting to prioritize other institutional issues during his short mandate. On another hand, the innovation fund was used for the development of conceptual notes and to support some work in territorial development with cultural identity led by Claudia Ranaboldo.

Rimisp was able to promote staff development with some additional strategies as explained next.

¹¹ Before each meeting an agenda and related documentation are distributed; a memo is produced after as well. Issues covered by the Committee include: a) detailed discussions on new projects, b) relationships with donors, c) agenda and new activities/alternatives, ongoing projects, d) news or topics of interest in other countries or related to partners, and d) internal administrative and financial issues.

Paving the way for a new and more diverse generation of researchers

As introduced above, Rimisp evolved from a very small and horizontal organization in its first decade to currently count with 43 individuals between professional and administrative staff. Growth was accompanied by a set of concrete mechanisms to identify and develop the new cohort of researchers who in time might replace current leaders with more than 30 years of experience in the field.

First, Rimisp sought to incorporate professionals with diverse backgrounds. In fact, 20 new professionals with different areas of expertise have joined the organization to occupy different positions (for detail, please see Annex 10, page 1). This led to increased female participation (the Executive Director is female and new staff has produced diverse articles and papers on gender), incorporation of researchers with new expertise (policy influence, governance, and decentralization), and interest of several members in improving communications at different levels and through diverse media. The table below shows this evolution:

Table 1: Evolution of staff profiles (Source: Rimisp)

	Professional staff	Administrative staff	International Board
2000	3	1 (female)	
2005	7 (6 male, 1 female)	5 (1 male, 4 female)	
2011	33 (20 male, 13 female)	10 (2 male, 8 female)	6 (5 male, 1 female)

New internal leaders are assuming roles that were originally concentrated in one leader. Claudia Serrano is the Executive Director in charge of leading institutional plans and strategies and creating new organizational policies, among other responsibilities. Younger researchers are becoming experts in specific research fields and leading their own initiatives: Eduardo Ramírez (more visibly since he has been working at Rimisp since 1988 - with a brief interval between 1994 and 1998- and has led several projects ranging from USD 30,000-300,000 including the supervision of 2-7 professionals), Félix Modrego and Ignacia Fernández. Ignacia, for example, is currently coordinating four projects, one of which she generated by presenting and winning a proposal for research on conditional cash transfers to a Chilean governmental agency (USD 150,000).

This is coupled by some initial human resources policies to address the need to develop a career staff in order to retain talents: more stability is provided to junior members by stable contractual arrangements; there are more opportunities for growth and professional development (but these vary by senior researcher, some of them are more dynamic and open for young staff to contribute and grow); some like Pilar Jano and Félix Modrego can stay or keep very connected to Rimisp to conduct their Phds; researchers and assistants have annual plans that establish goals for their projects and products.

1. 4 Networking and communications

Increased networking: Larger and stronger regional presence

Rimisp has taken steps to position and rethink the ways in which it organizes itself and its work geographically, particularly regarding its presence in Central America.¹² To achieve this, two main strategies have been utilized: strengthen its regional network and create/formalize offices in Central America and Ecuador.

Rimisp has expanded its regional reach (especially in terms of diversifying contacts in different levels and in several countries) largely due to the way the network has grown and developed. The research performed through a network strategy was very effective to develop new important partners (such as Prisma in El Salvador

¹² *Bebbington, op.cit. page 7.*

and Nitlapán in Nicaragua) as well as new projects in Central America that demonstrate that Rimisp has enlarged its presence in this region (for more detail, see page 11).

Another main strategy to consolidate regional presence was the creation of the Central America Office and the establishment of a Rimisp Office in Ecuador. Regarding the former, there have been important advances in terms of generating new and relevant contacts and projects in the region, among them:

- New relationships established with the regional offices of Ford Foundation (Mexico) and ICCO (Managua and La Paz), which led to the support of both for a new project “Alliances for Economic Empowerment” (ICCO, €80,000 ; Ford, USD 100,000); and of Ford for the Project Livelihood Supporting Organizations Learning Group (USD 220,000)
- Establishment of master programs in the universities Heredia in Costa Rica and UCA in Nicaragua.
- Participation in the review of and capacity building activities under the Central American Strategy for Rural Territorial Development (known as ECADERT)

However, several interviewees and also staff from Rimisp expressed that presence in Central America may be even furthered so as to more effectively generate and promote new opportunities as well as strategically make use of existing large programs from governments and international organizations¹³. There is not yet an approved institutional strategy for this sub-region; instead of the Office there is currently a regional coordinator for Central America, Juan Cheaz, working from República Dominicana in some specific projects of the sub-region.

Ecuador, on the other hand, is more a national office than an Andean one: at the sub-regional level, it participates at the Andean Community of Nations¹⁴ and has collaborated in the definition of policies for DTR-IC (cultural identity) in four countries. Projects are frequently based in Ecuador and evidence an important experience in policy influence.¹⁵

This Office has wide access and knowledge on how to work with policymakers, which turns it into a real asset for upcoming initiatives such as building capacity of other network members on how to respond to policymakers’ needs, interests and demands.

Improved communications

Regarding communications, from the beginning of the project Rimisp decided to conduct an important effort to design and test a new communications strategy. For this, in 2008 it commissioned a consulting firm to develop one (Consultoría Kloo, funded under NZAP’s support to organizational development). Even though it was later revisited, this strategy triggered a vibrant internal debate on the overall role of communications which finally led to the creation of a Communications Unit, which provides support to the institution in general and to projects in particular.

RTD has worked as an example of what can be done in terms of communications to enhance the achievement of project objectives. In fact, the high investment done by RTD in terms of communication generated or

¹³ Examples of opportunities include: 1. USAID-Feed the Future, an open call for UDS 40 M to create business chains in 5 departments of the Altiplano Occidental of Guatemala; 2. IFAD has a program on Pro-markets with the ministers of Agriculture in Guatemala, Nicaragua, El Salvador and Honduras, where they are promoting chains of value for small companies to access markets (ongoing until 2013 with a budget of USD 2 M and AGEXPORT is working with the new government of Guatemala to facilitate public-private partnerships for rural development.

¹⁴ CAN is a sub-regional organization with International legal status. It is formed by Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú and Venezuela and the organs and institutions of the Andean System of Integration.

¹⁵ Examples of this include: 1) the facilitation of a public-private dialogue for the formulation of policy proposals for the productive sector with the Ministry of Production, Employment and Competitiveness; 2) providing capacity building of local policymakers in the province of Tungurahua for the design and implementation of their rural strategy and their Competitiveness Agenda; and 3) the creation and facilitation of the Rural Dialogue Group of Ecuador which influenced IFAD’s approval of a new \$63 million project for poverty reduction in eight territories of Ecuador, by providing the empirical analysis that supported the territorial focalization, and facilitating consultation for its design.

supported the development of some successful communications products, such as the publication *Equitierra*, which has more than 5,000 subscriptions; increased traffic to the web site which was revamped in 2008 (8258 unique visits were registered between August 1st-28th, 2011); and an average of 97 articles in media per year between 2008-2010.

Furthermore, it was decided that the Communications Coordinator should be part of the Technical Committee, which demonstrates that Rimisp is very well aware of the increased role and value of communications, evidenced by achievements of communications products within RTD.

1.5 Other relevant contributions

Generation of a culture for M&E

The M&E Unit established for RTD has contributed to generating a new culture in terms of monitoring and evaluating Rimisp's projects, which used to be done only to respond to donors' requests.

The establishment of the unit for this project served as an incentive to commit additional funding from a general support from NZAP for organizational development (USD 140,000 for two years) to the design of a new system for monitoring, evaluation and generating knowledge for the entire organization (since Roberto Iturralde was in charge of this initiative and at the same time participating in the M&E Unit of RTD, cross-fertilization was possible). The new system developed for Rimisp establishes a set of different products for knowledge generation and evaluation of the projects, according to their budgets, extension and level of complexity. Currently, from all this diverse products -and due to constraints of resources and time- Rimisp is developing lessons learned notes once large projects end (which are different from reports to donors and are to be shared and discussed internally). An example of this type of note is provided in Annex 5, page 2.

1. 6 Major strategic issues for organizational development

Developing the next generation of Rimisp

One of the main issues, that will also affect positioning and sustainability, is to nurture the new generation of researchers/managers. In this sense, organizational development requires that special attention is given to identifying and empowering a new set of decision makers and leaders within the organization (and network). The fact that the Executive Director has included in the Plan 2010-2013 a human resources strategy (which encompasses new policies for training, forming and promoting young staff and recruitment of practitioners and PhD candidates) reflects awareness of this issue.

Still, Rimisp needs to continue its reflection on the most effective and cost-effective strategy/ies to build on emerging figures as a means to bring about the new generation of leaders who will contribute to the development field under the territorial development paradigm. Options currently under Rimisp's analysis are concentrating on how to retain current young staff with promising potential in terms of generating high-quality research, and with communication and fundraising skills; and seeking to engage another cohort of middle-aged researchers with good reputations and credentials who perceive Rimisp as an attractive platform to pursue their career goals.

Attracting and retaining highly qualified staff is a challenge in many think tanks in developing countries. One future option could be to develop a strategic plan with concrete resources and assigned responsibilities to implement and/or test different strategies to address it. For instance, Rimisp could build on the clear sense of ownership among network members who feel part of RTD's network as a source for identifying and attracting new talents who may become Rimisp entrepreneurs in new sub-regions or countries.

Defining regional and sub-regional roles

From interviews and the online survey¹⁶, and as will be further argued in the section on Positioning (see page 21) IDRC's support to a large program with strong regional presence such as RTD has allowed Rimisp to enhance its positioning as a regional organization. RTD has provided Rimisp with research and policy influence experiences at the regional and national levels. It has also contributed to an emerging common discursive framework among network members: according to those interviewed, most share the meaning and use of main concepts.

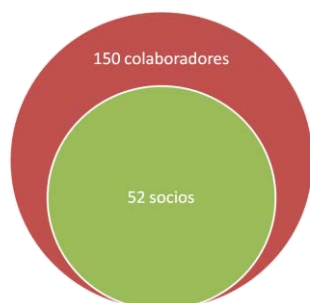
To build on what has been achieved so far, Rimisp has expressed its intention to consolidate its regional role, by becoming a centre of reference for policymakers (similar to the way they consider CEPAL and FAO's reports and recommendations) through, for example, periodic publications with statistics of the region and proposals/ideas. Intensifying coordination of efforts and distribution of roles between Rimisp Chile, the Office in Ecuador, the presence of a researcher in Bolivia (Claudia Ranaboldo) and the Central America coordinator could lead to new joint projects and initiatives at the regional level.

In this direction, Rimisp could also advance in its internal reflections on how to further strengthen its presence in Central America. Taking advantage of the opportunities in that sub-region may require a significant investment in terms of resources (one person to perform the wide array of responsibilities - from the logistics of setting up an office to seeking for funds and being involved in projects- as done until now may not be enough for a more ambitious agenda). In the development of an institutional strategy for this sub-region, Rimisp could include some specific mechanisms to take advantage of its current partnerships in the network such as developing joint projects in new themes of interest for Central America.

Section 2. RTD's network

2.1 What is RTD's network?

Figure 1: Partners and collaborators



Source: I. Guijt y R. Iturralde, M&E Report 2010.

Rimisp is distinguished by its strong network approach (which was present from its very origins). This network is a very valuable institutional asset, not only for Rimisp but for its members, donors, international organisms, etc. as well. This is mainly due to the diversity of its participants (including their very impressive research skills) and capillarity (several members have privileged access to the 'ears' of policymakers and policy analysts), the wide array of interventions it can enable, the platform it becomes for promoting a common vision of rural development and for seeking innovative solutions, and the cross-fertilization and shared learning opportunities.

This network is also unique in its kind: it combines formal and informal relationships in a very peculiar manner which turns it into what other evaluators have already described as a porous mechanism, by which the frontiers between Rimisp and this network are not clear cut.

According to Rimisp, and as reflected in Figure 1, the network consists of 52 partners and 150 collaborators. Partners are organizations of different nature that have a direct relationship with the program for the definition and execution of activities. Usually, they have or have had a short, mid or long-term contractual relationship with Rimisp for the implementation of activities under RTD. On the other hand, collaborators are organizations that participate in the program via network partners.

¹⁶ An online survey that was sent out to 12,000 contacts of Rimisp's database plus a set of other institutions and networks that work in (rural) development in the region such as ebpdnLA (275 members), Latin American members of CGIAR (3), and Consorcio CIES (16), among others.

Also, as shown in Figure 2, an analysis of individual participation in 16 of key program events reveals a clear pattern with: an inner level (15-20 researchers), second level (30 or so project coordinators/direct colleagues); and incidental others (around 500).¹⁷

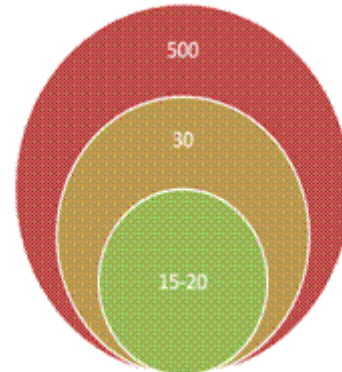


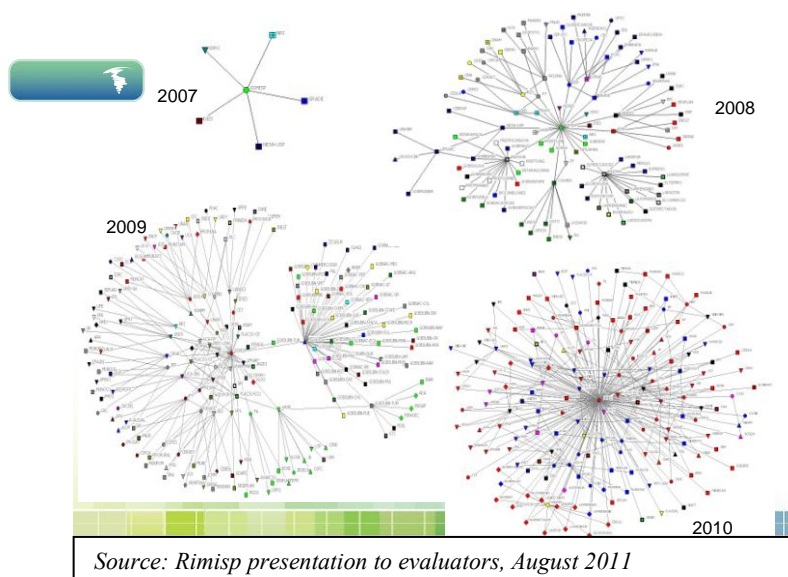
Figure 2: Participation of organizations

Source: I. Guijt y R. Iturralde, M&E Report 2010.

Rimisp's documentation of number and type of members is highly consistent with responses from the online survey conducted for this review¹⁸: 427 persons confirmed that they had been related to Rimisp and the RTD programme within the past three years, out of which 44% said they were members of the network (188). This overall large return almost equals the amount of organizations that participate in the network according to Rimisp, thus revealing a high degree of representation of the large group.

2.2 Major contributions from IDRC to RTD's network Extended reach (both in terms of quality and quantity)

Figure 3: Evolution of network's members and relationships



Since 2007, as reflected Figure 3, the network has significantly grown in terms of quantity of members, profiles, and flows of relationships. The rate of growth has decreased in recent years: most of the members who answered the survey joined the network during its early days (2007) and new memberships have decreased since then (for more details see Annex 5, page 7). This may dissolve concerns of some interviewees who had pointed out the need to reflect on the advantages and disadvantages of such expansion: they argued that though expansion may have brought an increased potential in terms of policy impact, meetings and joint work may become too large and costly.

Extended reach brings increased awareness and interest in Rimisp too: RTD not only extended the

network in terms of number of members but also knowledge of what it does, as can be seen in Figure 4.

In interviews, several network members reported that the network is heterogeneous and inclusive. Again, this is consistent with findings from the survey: 3/4 of members are evenly distributed between three main types of organisations: NGOs (24.8%), government (23.9%) and academia (26.3%). One quarter is shared between members of the private sector (12.7%), international organisations (7.6%) and communitarian organisations (4.8%). This signifies a progress from what previous evaluations had pointed out in terms of limited relationships with national and subnational governments since the current composition reveals a significant government presence.

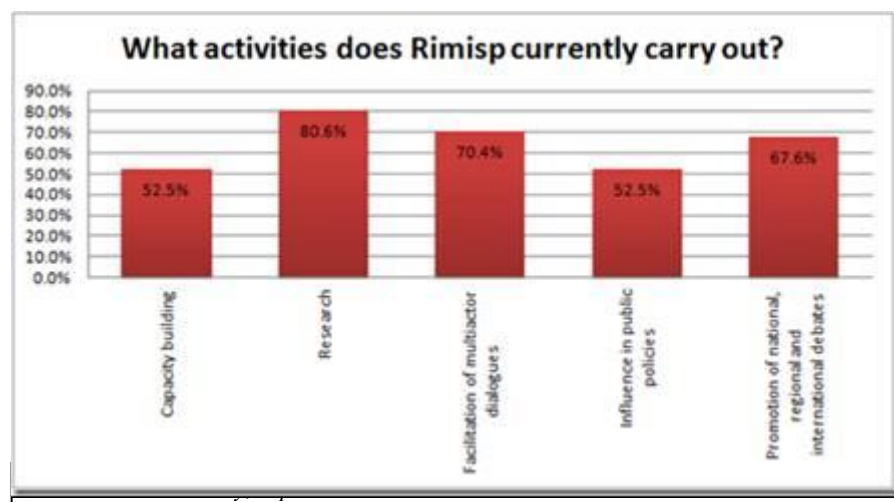
The growth in reach is clearly demonstrated by the high rate of responses to the online survey, which was answered by a total of 523 people¹ from 18 Latin American countries and a few from Europe and the United States. Of these 456 (87.2%) stated that they had heard of Rimisp before.

¹⁷ Rimisp, Rural Territorial Dynamics, Annual Report 2010, page 104.

¹⁸ An online survey was sent to Rimisp database (12,000 individuals) in September 2011 and a list of select networks and rural development organizations. The database included both members of the network and non-members. The aim of the survey was to assess the external perception of Rimisp in general and of the RTD network in particular.

However, inclusion of the private sector and social movements is relatively low and a priority due to their important roles at the territorial level. Almost half of the respondents (43%) said they think there are other actors that should be included: organisations working at local level, rural producers and local public administrators.

Figure 4: Activities of Rimisp



A sense of clear direction and effectiveness in its functions

Based on the various evaluations, interviews and the survey, there is a dominating conviction among network members that they have developed an increased shared vision and common approach towards rural development since the launch of RTD. In the survey, respondents agreed that the objectives of the network are “building a rural development vision” (89.1%) and “sharing knowledge” (89.7%). To a

lesser extent, but still considerably high, is the perception the members have of the objectives of “capacity building” (76.9%) and “contribution to the design and implementation of public policies (77.6%).

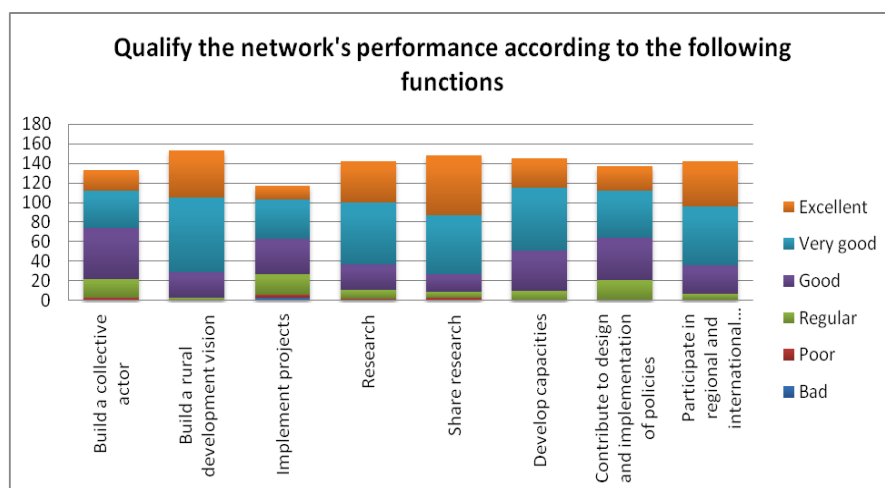
Also, some network members considered that concrete outputs such as the 19 case studies and the maps are assets on which the network should capitalize in the near future: both to enhance policy influence (which will be analyzed below) and to be recognized as relevant voices in regional and international debates on rural development.

A shared direction, discourse and approach along with a mass of high-quality research and empirical studies have paved the way to increased perception of effectiveness in pursuing its functions, as shown in Figure 5. Almost 90% of the participants considered performance of its different functions as “good” and “excellent”. “Share knowledge” leads among functions, ranked with 41.2% in “excellent”. Other highlighted successes are “new and autonomous contributions” (83% rated this aspect between “good” and “very good” and 12.3% as “excellent”) and the “diversity of actors involved” (rated “very good” by 44.8% and “excellent” 25.9%). Finally, the “quality of research” they produce was evaluated as “very good” by 58.5%.

Main *obstacles* in terms of performance in some functions were “lack of time” (57.5%) and “heterogeneity of regional programmes” (53.7%), while most important *facilitating factors* mentioned were “Rimisp’s leadership” (84.2%), “freedom of expression” (65.5%) and “knowledge shared” (63.3%). Regarding funds provided by IDRC, 43.9% of respondents considered them as a facilitator for performance.

Last but not least, most of interviewees agreed that without Rimisp’s existence and its network strategy, the rural development landscape in Latin America would be today fragmented, with diverse organizations working at the national and local levels, and less opportunities to share experiences and conduct collective efforts.

Figure 5: Perceptions on the performance of the network



Source: Online survey, September 2011

Increased scope and depth of shared learning:

The opportunity to learn from others (researcher interactions, presentations of research findings, practical experiences, etc.) is the most frequently cited benefit from belonging to the network by members. It very well makes up for the costs of belonging (mainly some extra time for commitments such as participating in annual meetings, though most of the interviewees did not find costs being high or a burden at all). The main identified advantage of the possibility of learning from others is the opportunity to compare across countries and thus have a regional perspective. In fact, the main purposes for connecting with others are for exchanging opinions (58.5%), participating in virtual forums (44.7%) and sharing lessons learned (41.5%).

89% said they completely agree or partially agree that the quality of their research has improved because they are part of the network. Interviewees added that this has enriched the work they would have carried out only at a national level.

The vision that glues members is stronger and the value of belonging is clearer

Networks are not created out of nothing; they build on priorities of their members: shared vision, common objectives, similar interests, mutual history or collective identity. (Gulati, 1995 in Mendizabal and Hearn, 2011). Alignment of each member's objectives with the overall goals of the network is crucial to ensure and sustain buy-in. Members in general perceived that the network and their organisations objectives are aligned mainly in "sharing knowledge" (78.2%) and "building a rural development vision" (76.3%). Additionally, other important objectives such as "capacity building" and "contribute to the design and implementation of public policies" have a pretty high level of alignment (75% and 67.9% respectively).

There doesn't seem to be a difference between older members and the newest ones regarding the level of alignment of objectives. Organisations that joined the network in 2007 and 2008 have almost the same level of alignment as the organisations that joined in 2010 and 2011. This shows continuity of the network's objectives throughout the years.¹⁹

Hence, the above described blurring boundaries between Rimisp and the network have not significantly affected the network's vision, objectives, governance, functioning and performance: indeed, as shown in the presented responses (and furthered in Annex 4) there is a homogeneous opinion among the public about Rimisp and the network regarding most of the these aspects, and generally people have a common view of what the network does.

Last, but not least, Rimisp's longstanding philosophy of a significant *pass through* regarding funds is still the key enabler for these benefits to reach core members.

Benefits of belonging to the network

Among the most frequently mentioned reasons to join are being better connected within the region, increased value of their respective 'brands', stronger knowledge of some aspects of the rural development process and the opportunity to learn from Rimisp and from other members.

2.3 Major strategic issues for the network

Establish a network strategy and decide a mechanism for doing this

One of the most frequent reflections in interviews with members in terms of the network development was related to its future. The network now faces a turning point in its consolidation: as presented above and also demonstrated in the External Review of Rimisp-RTD Project by Vosti, it has grown in its reach, sense of direction, glue between its members, increased its shared learning, produced a body of joint research, and progressed in terms of policy influence. How can Rimisp and its members build on these achievements to have a high impact in the region in terms of rural development changes? What should be done next?

¹⁹ Interestingly -and naturally- there is a slight difference among the types of organisations. NGOs and government selected "build a rural development vision" and "capacity building as their objectives aligned with those of the network whilst private sector and academia prioritized "sharing knowledge".

Members have expressed their wish to continue working together: the challenge resides in how to be creative, strategic and focused enough so as to preserve this rich social capital and invest it with intelligence for future activities (especially in terms of policy influence where there are special expressions of interest in making progress). For instance, some think that both thematic and geographic focus should be considered so as to avoid trying to cover too much and not being able to have a large impact at all levels simultaneously. In contrast, when suggesting main improvements for the network, others mentioned the need to enhance regional coverage, meaning that generalisations sometimes leave out specific topics of certain sub-regions.

An approach that may help to establish a network strategy is that developed by Mendizabal in 2006 and revisited in 2011. It combines four elements: purpose (objective of the network which justifies its existence), role (how it promotes value to its members in pursuit of the purpose), functions (what the network actually does) and form (structural and organisational characteristics, these should follow the functions). This is a functional perspective to look at the network where the network is defined by what it does. The approach recognises five non-exclusive functions:

- Knowledge Management
- Amplification and advocacy
- Community building
- Convene stakeholders
- Mobilise resources

RTD pursues all of these functions in some way. It also has a combination of roles: support and agency. The former means that the members join the network to receive support that will make them more effective in their work; while in the latter, members coordinate their efforts with others and act together as a single agent of change. From what has been expressed in interviews and the survey, there is an opportunity to strengthen the agency role.

By whom and how will the decisions upon these issues be made? Challenges of governance and sustainability emerge. It is true that members feel that representation and decision-making within the network is distributed in between those who think decisions are made by consensus (49.2%) and those who think that is centralised but with previous consultation (46.7%), which shows that members feel they are being considered when making decisions.

However, decisions on ongoing activities differ from strategic planning and from being co-responsible for governance and funding. In these matters, members' and external stakeholders' statements still point out to Rimisp in terms of leading this process and securing funds for this work. Will Rimisp continue to bear alone governance and sustainability on its shoulders or is it time to engage others to contribute to move the network into its next stage? This takes us to the second strategic issue.

Rethink the governance of the network

Interviews to network members and reviews of previous evaluations reveal that the network of partners has still not taken overt ownership of the program. In fact, the Annual Report 2010 pointed out that the Coordination Unit continues to mediate and enable the majority of activities²⁰. However, partners are taking on the RTD agenda in different ways: a Gender Group was created by initiative of some members (Mexico, Guatemala, Nicaragua, Ecuador, Chile and Susan Paulson). There is also a network of partners in Nicaragua, Guatemala y El Salvador that has developed joint projects beyond RTD (for participation in ECADERT for example).

There are signs of potential new co-leaders, especially within the core group of 15 partners. Still they all look at Rimisp when thinking about the future direction and potential of the work to be done jointly. A second stage of

²⁰ Guijt, I. and Iturralde, R. *Annual M&E Report 2010 RTD Program Explaining, Capitalizing and Sustaining a Rich Harvest*, February 2011, pages 35-36.

RTD might prove the adequate instance and timing to reflect on how the core of the network should be governed in the future: whether it will continue to delegate coordination and direction of efforts in Rimisp (with consultation and participation of others) or with other members taking on new roles and responsibilities in creating collective projects, raising funds for them, etc.

Strengthen sustainability

The network shows some signs of sustainability, especially in terms of interest from members in continuing to be engaged (when asked about their plans to keep on working with Rimisp and the network in the upcoming three years, 96.7% of the respondents answered positively), as well as expressions from donors and international organizations in terms of the perceived value of this network, which could lead to new support and additional funding, such as the IFAD one has become.

Continuing participation of members may depend from several factors, one of the most important is the value added that they find in working within the network: 91% out of 122 people said that they completely or partially agree that it improved the quality of research of their organisation. Almost 80% of the respondents also find that being part of the network has improved their organisation's influence in public and corporate policies.

The last point is not minor at all. Even though several members have contributed up to USD 539,212 to RTD (plus in kind contributions, mainly allocating extra time to this initiative), as was mentioned above, none has shown signs of formally joining Rimisp in the search of funding for the next phase of RTD. Moreover, most of the respondents of the survey said that they only dedicate 25% or less of their time to the network, which makes it easier for other funded projects to “buy” this time should no additional funding be provided by Rimisp.

There is a wide existing consensus on the need of extending funding to sustain the network and take it into a higher level of impact. Extending fundraising responsibilities to other core members and expanding co-funding by them could strengthen the network's sustainability, unless the decision is that the network exists as long as it can provide financial support to some members. In fact, an evaluation of IDRC networks suggests that some networks cannot be expected to be sustainable: networks can be very useful means of distributing funding and other resources among their partners in developing countries and can provide excellent channels of research dissemination. Indefinite (or long term) support from an external donor (...) would then be entirely valid as long as it fulfils its functions appropriately. (Winds, 2004 in Mendizabal, 2006)

Strengthen advocacy capacity

Finally, members expressed the need for and interest in both producing more policy -oriented research and in influencing policy outcomes. This is well-echoed in the demand from other stakeholders such as Board members, policymakers, donors, and staff from international organizations. Policy influence has just started for most of consulted members (and also for external stakeholders), and the energy spent in generating regional research has for some implied a cost in terms of advocacy that they had been doing.

It is clear that members are interested in enhancing their policy influence capacity (65.6%). They expressed interest is in learning further on: “strategies for influencing public policies” (65.6%), “capacity to develop strategic alliances” (63.2%) and “strategies to monitor and evaluate actions (62.4%). However, there is a difference between providing members with knowledge, skills and resources for them to influence policies (support role) and becoming a collective actor that builds on the network to jointly conduct policy influence (agency role).

Section 3. Positioning and sustainability

3. Positioning

Bebbington's institutional evaluation (2006)²¹ can be used as a valuable baseline to assess progress and achievements in terms of positioning. The author affirmed that "In Latin America there is no center for knowledge generation that has the capacity to synthesize across the region in a way that links policy, practice and academic debate. Rimisp is the closest there is to such a regional center, already the most agile compared with many of other organizations that could conceivably play this role, as well as the most rooted in the worlds of both policy and institutional practice."

Bebbington's recommendations that directly affect Rimisp's positioning included:

- 1) Maintain their spread of activities as it is one of its greatest assets and allows it to create stronger links between research and practice.
- 2) Increase its research capacity so as to make more substantive contributions to rural development and amplify its international visibility.
- 3) Develop new themes to protect its identity as an independent organization, and avoid being exclusively identified with market deepening and to become part of a wider Latin American project.
- 4) Rethink the way it organizes itself and works at the geographic level, especially by consolidating its presence in Central America to be able to learn and contribute to discussions that take place there.
- 5) Finally, Rimisp bore a very intense degree of identification with Julio Berdegúe, a very usual trend in NGOs. In this sense, institutionalization and diversification of Rimisp's public faces should be fostered in order to detach the organizational identity from a sole leader.

3.1 Major contributions to RIMISP's positioning

Bebbington's evaluation was well accepted by Rimisp (based on which they produced in July 2006 an institutional response with 11 key points to work on in the future²²) and very clearly and strategically used when proposing how to use organizational development funding. This reveals the maturity and strategic thinking of its leadership.

Even though specific allocation of funds focused concretely on conducting some specific organizational changes enclosed in Component 5 of the proposal (as described in the previous section), the organizational spill over of the other components of the RTD project to consolidate Rimisp's overall positioning was a clear intention from the design of the project. In fact, in their proposal, Rimisp anticipated that the successful implementation of RTD would benefit from *the further development of Rimisp as a world-class rural development knowledge center that can serve as an effective platform for the articulation of multiple partners, of a sound and viable pro-poor vision and strategy on how to revitalize Latin American rural societies.*

Since 2007, perceptions from various stakeholders such as partners, Board members, and donors (see list of individuals contacted in the context of this evaluation) reveal that Rimisp continues to be a regional organization that is much more active and dynamic in the rural development field than their traditional "competitors" who have played important roles in the past such as IICA, FAO or CEPAL. In fact, Rimisp currently has a virtual monopoly on rural development networking in LAC, thus its 'brand' has huge value in the region. Moreover, these stakeholders repeatedly stated that thanks to Rimisp rural development has not fallen off the political agenda: they have constantly ignited regional and national debates and pushed to keep this issue in the policy radar.

²¹ Bebbington, A. *Rimisp – Latin American Center for Rural Development: An institutional evaluation*, July 2006.

²² *Respuesta de Rimisp a la evaluación institucional*, Julio 2006 (<http://www.Rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/0239-006409-respuestaRimispversionfinal.pdf>)

A second important attribute of Rimisp's positioning is related to its intention of serving as a platform for interaction for multiple partners: most of the interviews almost immediately associate Rimisp's value with its social capital²³. The network has opened up a variety of relationships with partners in different countries and regions, ranging from research organizations to policymakers, including members with high reputation in terms of the research they produce.

Progress has been made in all recommendations provided by Bebbington: improvements in terms of regional presence (Central America and Ecuador Offices and network) and institutionalization and diversification of public faces (changes in governance and new generation of researchers) have been described in the previous sections.

Ability to maintain spread of activities

Regarding spread of activities, RTD was designed as a program with very diverse but complementary components: Applied Research, Capacity Development, International Networking, Postgraduate Training and Communications. By supporting such a project, IDRC enabled Rimisp to maintain its spread of activities within its most important program in the last four years.

At the same time, some interviewees such as a member of Advisory Board and some network members report perceptions that Rimisp had become lately too academic oriented, in terms of investing significant resources on research versus policy influence, communications, technical assistance to governments, etc. Some referred to the need of better and earlier defining how research within RTD would be used, others expressed doubts about the applicability of large part of the produced research into the policy and practice realms. As the table below reveals, the levels of allocated funding within RTD to each type of activities confirm this perception²⁴:

Table 2: Funding allocation to Components of RTD

	TOTAL	TOTAL %
Staff	1,042,983	12%
Research	3,418,203	41%
Capacity development	1,244,682	15%
Advocacy	700,689	8%
Communications	498,609	6%
Organizational development	760,321	9%
Others (M&E, etc.)	692,002	8%
TOTAL	8,357,489	100%

Source: Rimisp, by request from evaluators

However, this claim about research having too much weight can be possibly interpreted differently if one considers that this is a natural process within organizations used to conduct multiple types of interventions, with the pendulum moving from periods of greater investment and attention paid to research to periods where there is higher interest and commitment to practical implementation (and the demand, on the contrary, is the need to sustain research).

In terms of funding, a combination of Rimisp's strategic planning and donors' flexibility, especially noted in the case of IDRC, has allowed them to decide what to do and

strengthen the diverse types of activities (for instance, reallocating more funding for research from IDRC's support due to NZAP's contribution to capacity building in Central America). For more detail on types of activities in different countries, refer to Annex 5, page 8.

Even while the human resources and financial allocation to the diverse types of activities may vary according to organizational stages, evaluations and several interviewees have alerted about the types of activities (implied in the different Components) of RTD being carried out in parallel paths losing opportunities for synergies -at least- and well thought of strategy -at best- that ensured alignment and fitness between the activities. In the 2009 Annual Report, it was suggested that there should be "Greater efforts to integrate analytically as well as practically across the different areas of work research, territorial engagement, post-graduate training,

²³ We follow Pierre Bourdieu, who defined the concept as the aggregate of the actual or potential resources which are linked to possession of a durable network of more or less institutionalized relationships of mutual acquaintance or recognition. (Bourdieu 1985, p. 248; 1980).

²⁴ To see variation among activities in different countries, please refer to Annex, page 3.

communication and international networking.”²⁵ By the end of 2010 it was “increasingly clear for all involved – the Coordination Unit and partners – that the RTD work and related results cannot be separated into the original program components. Research and capacity building form part of policy influencing.”²⁶

Rimisp has been able to sustain its variety of activities partially due to the way RTD was designed. However, it could build in new mechanisms to make better use of their potential intersections so that it can strengthen links between research and practice.

Increased research capacity

As pointed out in the scientific assessment, thanks to RTD Rimisp has increased its research capacity: it has forged new ties and strengthened/deepened ties with researchers in an array of disciplines, and it has developed new analytical tools. For more information on this point, please refer to External Review of Rimisp-RTD Project by Steve Vosti, page 12.

Development of new themes, but still in incipient stage

Bebbington’s third recommendation was that Rimisp should develop new themes to protect its identity as an independent organization. RTD has in fact allowed Rimisp to initiate or further develop research on new topics such as social coalitions, gender, local governance of natural resources, and cities and territories. Donors such as Ford have seen this set of subthemes as an opportunity to support complementary initiatives. For more information on this point, refer to External Review of Rimisp-RTD Project by Steve Vosti, page 13.

3.2 Major strategic issues related to positioning

The balance between research and practice

Rimisp faces an interesting set of potential future scenarios in terms of what to do, how to do it, and with whom. One of the basic choices that will directly affect its positioning is the role that research will have in the organization as a whole, in the career development of its members, and in the other type of activities.

In the face of decreasing funding for international cooperation in Latin America, most notably in terms of funding for research, the challenge sharpens. Interviewees have expressed that there are clear opportunities to put produced knowledge into use (by policymakers at diverse levels, by donors, by the private sector, etc.). Opportunities for Rimisp are diverse: it can participate and add value in numerous initiatives as expressed by their leaders, ranging from putting its wealth of information in formats that are useful for local policymakers and territorial agents (for example, in Tungurahua, Ecuador, they are looking forward to receiving tools from Rimisp to guide them on how to foster rural development), to providing capacity building in large regional strategies (such as ECADERT, Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial).

The risk is becoming too implementation oriented and facing problems in terms of quality slippage, or lack of time for staff members to write and publish, etc. Thus, Rimisp needs today to explore both through strategic thinking and operational decisions how to develop a new funding model that allows them to continue doing research and publishing as well as landing that knowledge in the policy and practice realms. This point will be furthered in the next section on Sustainability,

Institutional commitment to new themes:

As already pointed out by Bebbington, the lack of formal programs within Rimisp can lead some stakeholders to perceive an organization that mostly responds to external demands (a project versus program-oriented organization). It also implies missing the opportunity of larger synergies, learning and cross-fertilization. In this sense, even though new themes (like climate change and governance) may emerge from RTD and bring about potential new funding, partners and spaces of engagement, the organization still needs to make an institutional decision regarding long term commitment to them: this could mean, for example, incorporating

²⁵ 2009 Annual Report. Rural Territorial Dynamics Program, Rimisp, page 83.

²⁶ Guijt, I. and Iturralde, R. Annual M&E Report 2010 RTD Program Explaining, Capitalizing and Sustaining a Rich Harvest, February 2011, page 27.

principal researchers who are experts in these topics and providing them with institutional support in terms of communications, fundraising, etc. In this direction, a promising signal is the internal discussion on the strategic objectives for the organization, and in consequence, on the definition of its field of work. This process led to the development of the above mentioned document “Campo de trabajo” (Field of work) where Rimisp establishes its future focus on two very broad themes: non-metropolitan territories and agriculture and food safety, from the perspective of economic development, social inclusion and environmental sustainability.

The current set of proposals being discussed internally and with donors has yet to reflect the in-house decision regarding priority themes for research, but one would expect a time lag between deciding on a new set of themes and fundraising efforts. How this document leads to effective decision-making regarding what projects are presented to donors or conducted if requested by donors/governments is still to be observed.

Last but not least, commitment to new themes should be analyzed under the light of Rimisp’s positioning as a world-class **rural development** knowledge center. What would potential new themes mean for its current identity and positioning?

Section 4. Contribution to the sustainability of Rimisp

4.1 Major contributions to Rimisp’s sustainability

Diversification of funding sources for RTD

One of the main strategies to ensure financial sustainability for NGOs, especially when they receive a large support for one main donor (such as RTD is for Rimisp), is to seek and guarantee diversification of funding sources. This is important for sustainability and for reputation (being independent). Diversification can encompass co-funding from other donors for a large program and also other sources of funding for the organization in general (governmental, international cooperation, private sector, individuals, etc.)

Sustainability challenges were clear for Rimisp when the project was designed; thus, one decision was to develop a strategy to achieve the co-funding of RTD. So far, co-funding for the program as a whole or specific components and/or countries has achieved what was originally proposed: around 4 M. The table below reports expenses per category according to each donor until August 2011.

Table 3: Expenses of RTD per category

	IDRC	IFAD	NZAP	TOTAL OTHERS	TOTAL
Staff	789,011	155,556	98,416	253,972	1,042,983
Research	3,418,203	0	0	0	3,418,203
Capacity development	1,011,934	4,721	228,027	232,748	1,244,682
Advocacy	250,000	245,986	204,704	450,689	700,689
Communications	348,609	75,000	75,000	150,000	498,609
Organizational development	760,321	0	0	0	760,321
Others (M&E, etc.)	531,681	59,334	100,987	160,321	692,002
TOTAL	7,109,759	540,596	707,134	1,247,730	8,357,489

Source: Produced by Rimisp per consultants’ request. These cover the period from day one of each contract, up until 30 August 2011 (or less in the case of the NZAP project that ended operations in April 2011).

It is important to note that not only was IDRC’s grant useful to lever up large funding from IFAD and NZAP, but as was mentioned above it also was flexible to allow Rimisp to make some revisions along the way as they integrated other funds, which implied, for example, changes in the original log-frame of the project. In the case of NZAP, RTD’s and their objectives were very similar; they had already worked together in other projects; they were especially interested in Central America (and IDRC’s flexibility allowed the addition of El Salvador as the 11th country to respond to NZAP’s interest in four Central American countries) and valued the importance that was being given to policy influence and capacity development. IFAD appreciated the

exponential scope of RTD (due to the duration and geographic coverage) and its potential impact, not only in terms of quantity but also quality of work of network members.

Additionally, Rimisp obtained co-funding for smaller projects from other donors, which amount to USD 897,000, and by network partners, which added USD 539,212 until August 2011. The latter does not include in kind contributions and additional time allocated by researchers to activities related to the program for which they were not remunerated. Therefore, total co-funding spent up to this date is of USD 2,683,942. To this, additional USD 1.3 M from IFAD for the upcoming years has to be added.

Furthermore, IDRC's large support has been a leverage to attract funding for related projects such as Ford's contribution of USD 750,000 for a project on subnational governance.

Finally, diversification of funding of sources for the whole Rimisp continues to be similar to what used to be before DTR.²⁷ Moreover, new sources such as private sector and government are being pursued with some positive signs of progress. The most promising (confidential and yet to be confirmed) is a project under discussion with an important private association, an idea that which emerged from work under the Fondo de Incidencia within RTD. Regarding governmental support from national agencies, in September 2011 Rimisp was awarded a grant by FONDECYT (the funding arm of CONICYT, a Chilean governmental agency), for a research project to look at the links between territorial dynamics and social investments (conditional cash transfers); in which they made use of data and concepts from RTD. A total of 262 projects were approved, including Rimisp's, the only one from a think tank/NGO (these funds are usually allocated to public universities).

Other contributions

Regarding institutional sustainability, and as Bebbington pointed out in his evaluation, an effective human resources strategy is crucial. In this regard, another contribution which has already been analyzed is the increased capacity of attracting and developing of young researchers and project managers.

Additionally, new leaderships are also emerging within the network of partners. This, along with the stated intention of many of them to continue working with Rimisp under a common vision to promote rural development constitutes an interesting platform to build on in terms of institutional sustainability. However, this platform currently (and still largely) depends on ensuring financial support for its activities: if funding support for RTD is not continued, it is highly likely that most of the partners will turn energy and attention to other funded projects which could transform the network into a place where knowledge is shared, but not longer produced.

Finally, thematic sustainability remains a challenge. Working with a 5 year time horizon and with a largely significant budget has enabled Rimisp to widen its scope of work: new partners, new countries, new governmental contacts and demands have all brought together various opportunities to work on new topics, outside those mandated by RTD. This has triggered an internal process of reflection, first informally, but increasingly formal on what Rimisp will focus on in the upcoming years (partially documented in the mentioned document "Field of work").

4.2 Major strategic issues for sustainability

Continuation of RTD

Since 2009, Rimisp has been preparing itself for the usual changes in NGOs that depend on external funding, by gradually reducing overhead costs, reducing scope of activities in RTD, etc. Rimisp is characterized by a lean and mean modus operandi which provides them with flexibility enough to move into other projects, if needed.

²⁷ For details, please see Annex 5, pages 8-9.

However, there are reasonable expectations of ensuring more funding for RTD. This evaluation has already presented some positive signals in terms of opportunities to seize what the project has already produced (both by supply and to respond to the demand) as well as initiate or continue some new lines of work.

Aligning a new organizational model of funding and fundraising with RTD, existing areas and new themes

Institutional reflections and decisions in terms of the scope, themes and types of activities to be sustained in the future cannot be detached from a clear view and decisions on the desired future funding model. These models range from organizations that are almost 100% project-based to others that count with an important institutional support by means of corporate and individual philanthropy. Other possibilities could be creating a formal consulting branch or having a systematized offer of capacity development to a diverse set of donors, NGOs, policymakers, etc. The combination of funding sources (level of diversification and weight of each type) and how these are internally managed has direct implications in how RTD, other current areas of work (such as evaluation) and emerging themes will be sustained and/or grown within Rimisp.

An explicit and agreed-upon funding model should also imply decisions on how fundraising will be conducted and who will do it. There is already a specific change in this direction in terms of institutionalizing the search for funds. While this relied 100% on principal researchers who interacted with potential donors and coordination was rather tacit, the new Executive Director is implementing new mechanisms to ensure coordination and alignment with the agreed upon “Field of work” of Rimisp.

There is also now an instance of institutional push to try to leverage what projects produce and raise in order to strengthen and balance the organization as a whole. IDRC’s support to RTD (especially in terms of including organizational development funding) can be used as an effective example in many analyzed aspects on how an entire organization can benefit from a specific project, for example by enhancing its positioning, its governance and for creating new policies and practices.

Ability to sustain a new Rimisp with more management and administrative support

Gains in terms of governance, administrative and financial practices, etc. also imply that sustaining the whole organization is much more expensive (they now need to fund positions such as an Executive Director and the Administration Manager, meetings of International Board, increased number of administrative staff, etc.). This has significantly increased Rimisp’s overhead. Some interviewees considered that the low overhead rate at Rimisp (15%) should be re-discussed since it is regarded as too low to make the kinds of investments in personnel, etc. required for long-term sustainability (unless the organization continues to obtain organizational development funding).

Changes in IDRC’s support could severely affect the institution, due to the dimension that the amount of funds for RTD have today, compared to other existing projects. Preventive measures have been taken in terms of gradually reducing costs (rented space for offices, non renovation of some contracts, etc.) Before 2007, Rimisp was capable of raising an average income of USD 4 million (an average of income between years 2004-2007)²⁸ to support its operations through projects; currently its average expenses are of USD 6.8 million. Rimisp staff has been very active in searching for new funding sources. Currently there are 20 projects in pipeline (of very diverse stages of development, ranging from those that are a very early stage (idea) to others in final negotiation with donors). These outstanding proposals add up to more than USD 1 M.

This leads again to the organizational opportunity of designing and implementing a new funding model that can sustain the type of highly recognized organization that IDRC’s support has enabled Rimisp to become.

²⁸ For details, see Annex 3, page 4.

Section 4: Opportunities and constraints to expansion of Rimisp to other regions such as Asia and Africa

The Rimisp-RTD network has been remarkably successful in LAC; indeed, it currently holds a leading position in terms of generating research and projects on rural development in the region. Progress made in terms of scientific contributions and organizational development lead to questions about the potential for replicating, or possibly extending the current Rimisp network to other regions, especially under the framework of South-South collaboration.

First, working at the global level with organizations from other developing countries is not new for Rimisp, not even for RTD. Just as a current example, the organization is currently participating in a project funded by Ford Foundation where institutions from Latin America, Africa and Asia are sharing lessons learned on sustainable livelihoods.

Second, regarding RTD specifically, together with government agencies in India, China, South Africa and Brazil, in 2010 the program brought together over 200 participants for an international conference on rural transformation in emerging countries. The Head of State of India, as well as Ministers and other senior officials from the four nations, exchanged viewpoints with delegates from academic institutions and civil society organizations during the conference. The resulting New Delhi Declaration has already inspired a number of actions in participating countries, including an active South-South support for the new rural development policy that the South African government is designing.

Third, decreasing international cooperation in Latin America will require organizations in this region to be more creative in terms of fundraising. There are several ongoing South-South collaboration initiatives (for example, the ELLA program by DFID²⁹) that Rimisp could explore to do some pilot experience in terms of complementing current funding sources.

On the other hand, there are also several constraints that should be considered in an eventual exploration and discussion on how Rimisp can expand to other regions:

First, the territorial approach has not yet permeated several donors that support organizations in Asia and Africa. In the case of Ford Foundation, for instance, the prevailing paradigm is local development and value chains; thus, advocacy should be done first within this type of donors to generate some critical support from the offer side. Rimisp has been very effective in convincing some international organisations on incorporating the territorial approach in their programs (IFAD, IADB, etc.) so there is a capacity there that could be seized to strengthen donor support for this type of interventions.

Second, the LAC network owes much of its success and longevity to a core group of partners with very solid research and publication track records. Regions like Sub-Saharan Africa probably lack this 'core' set of partners on which to build a Rimisp-style network.

Third, the notion of territories might be more complicated to practically articulate in the context of Africa for several reasons. The potential for the fragmentation of the sub-continent into many, many territories looms large. For example, there are over fifty different languages spoken in Burkina Faso alone, and the lands occupied by each one of the language/culture groups might qualify for territory status.

Fourth and needless to say, fairly significant increases in staffing would be required to initiate network activities in any new region, and the linguistic skill sets (at least) of new hires would be different from those possessed by most of the current staff. Linked to this, it is important to bear in mind that most of Rimisp's research production is currently in Spanish.

²⁹ <http://www.dfid.gov.uk/what-we-do/research-and-evidence/evidence-and-lessons-from-latin-america/>

Thus, one key question to guide a potential more rigorous and systematized exploration of the value of expanding the network's activities to other regions is: what can South-South collaboration contribute to Rimisp's strategic goals in the next years and what can Rimisp bring to organizations in Africa and Asia (and, why not, Middle East)? How can alignment between Rimisp's current capacities and genuine demands and interests from these regions in terms of knowledge be ensured?

Along these lines, an exploratory study could be performed to further analyze:

- 1) Existing demand and interest in these regions for another network or for Rimisp's knowledge, maybe by defining some specific sub-topics under the broad rural development field
- 2) Detect stakeholders who could benefit from Rimisp's production and know how
- 3) Opportunities to join ongoing efforts
- 4) Advantages and objectives of expansion for Rimisp
- 5) Required level of systematization and knowledge management by Rimisp to meet the demand

Even though a more systematized exploration or a pilot experience could prove that there is an important demand for and interest in Rimisp's knowledge and know how in other regions and that it has the capacity to respond to it, how would this decision affect an organization that is currently undergoing significant organizational changes, as presented above? Rimisp is in the process of remoulding itself institutionally, including pending decisions on with how best to consolidate activities in LAC (e.g., in Central America). The opportunity costs of expanding activities in Africa or Asia (either directly or via other groups with coaching from Rimisp staff) should be carefully measured so as not to lose sight of ongoing valuable institutional reforms and core regional objectives.

Conclusion

Main outcomes of this project clearly demonstrate that Rimisp has become a stronger organization in terms of governance, management, human resources, reach of its work and communications. This has in turn helped to strengthen its positioning as leading rural development knowledge center in Latin America and an effective platform for the articulation of multiple partners. The main organizational strategy in this sense has been to constantly grow and nurture its very diverse and vibrant network of more than 180 partners and collaborators who currently share a sense of clear direction in terms of research and policy influence in rural development.

There is a set of strategic issues to be further discussed and explored in the near future, the most important of which are: 1) consolidating a new leadership of highly qualified and committed researchers that sustain –and even expand– Rimisp's impact in the whole region, and 2) continuing discussions and defining its future field of work. These two issues are tightly linked with strengthening a funding model that ensures organizational sustainability.

Thanks to its strategic planning and efforts in terms of organizational development, Rimisp can today rely on **improved mechanisms of governance and management** to address this set of issues. Decision-making processes in terms of future direction can benefit from a cohort of individuals with impressive and varied backgrounds in research, field work and policymaking who are today part of Rimisp's decision-making instances. From internal assets such as the International Board, the Executive Director and the Technical Committee to the most committed and promising members of the network, all of them are in place today to contribute and ensure that Rimisp sustains this achieved **higher-level state in terms of the quality, quantity and geographic scope of their research, organizational development and policy influence activities.**

ANNEX 1

LIST OF ACRONYMS

CAN: Comunidad Andina de Naciones (Andean Community of Nations)

CEPAL: - Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Economic Commission for Latin America)

CONICYT: Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile

RTD: Rural Territorial Dynamics

ECADERT: Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural

FAO: Food and Agriculture Organization

FONDECYT: Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (National Fund for Scientific and Technical Development)

IICA: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (Interamerican Institute for Agricultural Cooperation)

IDRC: International Development Research Center

IFAD: International Fund for Agricultural Development

LAC: Latin America and the Caribbean

M&E: Monitoring and Evaluation

NGO: Non-governmental organization

NZAID: New Zealand Agency for International Development

NZAP: New Zealand Aid Programme

ANNEX 2. LIST of PEOPLE INTERVIEWED

Name	Country (office)	Organization	
1. Claudia Serrano	Chile	Rimisp	Rimisp Exec Director
2. German Escobar	Chile	Rimisp	Former Rimisp Exec Director
3. Miguel Urioste	Bolivia	Fundación Tierra	Program Advisory Board
4. Mónica Hernández	Ecuador	Fundación Alternativa	Program Advisory Board
5. Eligio Alvarado	Panama	Fundación Dobba Yala	Program Advisory Board
6. Julio Berdegue	Chile	Rimisp	DTR program coordinator
7. Manuel Chiriboga	Ecuador	Rimisp	DTR team and leader of IFAD policy dialogue project in Ecuador
8. Alexander Schejtman	Chile	Rimisp	DTR team
9. Felix Modrego	Chile	Rimisp	DTR team
10. Ignacia Fernández	Chile	Rimisp	DTR team
11. Francisco Aguirre	Chile	Rimisp	DTR team
12. Gilles Cliché	Chile	Rimisp	DTR team; leader of NZAP project in Central America
13. Vilma Retamal	Chile	Rimisp	Administration Manager
14. Juan Cheaz	República Dominicana		Coordinator fro Central America
15. Mónica Maureira	Chile	Rimisp	Rimisp Communications Coordinator; DTR team
16. Anthony Bebbington	USA	Clark U.	Rimisp evaluator, 2006 and 2010
17. Irene Guijt	Netherlands	Learning by Design	DTR M&E External Unit
18. Roberto Iturralde	Ecuador	Consultant	DTR M&E External Unit
19. Francisco Rhon	Ecuador	FLACSO	2011 External Evaluation of DTR
20. Gabriela Sánchez	Méjico		Network evaluation
21. Alfredo Ortiz	UK	IDS, Sussex	Capacity development evaluation
22. Merle Faminow	Uruguay	IDRC	IDRC program officer in charge of Rimisp grant
23. Brent Rapson	New Zealand	NZ Development Assistance Program	DTR donor through special project for Central America
24. Jean Paul	Chile	Ford Foundation	DTR donor through special project on

Lacoste			subnational governance
25. Enrique Murguía	Italy	IFAD	Program officer for IFAD project
26. Ligia Gómez	Nicaragua	Nitlapán	DTR partner
27. Helle Ravnborg	Nicaragua/Denmark	DIIS	DTR partner
28. Ileana Gómez	El Salvador	Prisma	DTR partner; leader of IFAD project in El Salvador
29. Pablo Ospina	Ecuador	U Andina Simón Bolívar	DTR partner
30. Raquel Isaura	Honduras	Red de Desarrollo Sostenible	DTR partner
31. Ivan Buitron	Guatemala	Agroexport	DTR partner
32. Javier Escobal	Peru	GRADE	DTR partner
33. Carolina Trivelli	Peru	IEP	DTR partner
34. Arilson Favareto	Brazil	UFABC	DTR partner
35. Jorge Mora	Costa Rica	FLACSO	DTR partner
36. Rosalba Todaro	Chile		DTR partner; former member of Advisory Council
37. Fernando Naranjo 38. Robert Ríos 39. Jorge Sánchez	Ecuador Ecuador Ecuador	Prefecto Tungurahua Director Planificación Gerente CorpoAmbato	Partner in DTR policy and development projects (including IFAD, Ford, NZAP). Ecuador - Tungurahua project
40. Fletcher Tembo	Africa		ODI Africa
41. Arnaldo Pellini	Philippines		ODI Asia
42. Enzo Angiollati	Chile		Journalist

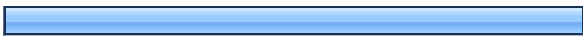

LIST OF REVIEWED DOCUMENTS

- Abel, R. and Iturralde, R. Post Conference Assessment "Dynamics of Rural Transformation in Emerging Economies", India 2010
- Bebbington, A. "Rimisp – Latin American Center for Rural Development: An institutional evaluation", July 2006.
- Bebbington, A. "Review of Progress with Rimisp's Organizational Development Change Process", March 2010
- "External Mid-Term Report of the Program Rural territorial Dynamics", February 2011
- Guijt, I. "Marco para el Seguimiento y Evaluación del programa Dinámicas Territoriales Rurales", 2009
- Guijt, I. and Iturralde, R.
 - "Annual Monitoring and Evaluation Report 2008" DTR Program
 - "Annual Monitoring and Evaluation Report 2009" DTR program
 - "Annual Monitoring and Evaluation Report 2010" RTD program
 - "Mid - Year Monitoring and Evaluation Report 2009" DTR program
- Macé, J. C. e Iturralde, R. "Análisis de Encuesta a Socios del programa DTR Sobre Procesos de Incidencia e Investigación en los Territorios", 2010.
- Ortiz Aragón, A. "Capacity Development and Rural Territorial Dynamics (RTD)", 2010.
- Rimisp
 - Rural Territorial Dynamics. A research-based policy advice and capacity-development program for rural economic growth, social inclusion and sound environmental governance. Submitted to IDRC by Rimisp-Latin American Center for Rural Development, May 2007. (Proposal)
 - "Action Plan 2011 – 2013"
 - "Documento Campo de Trabajo", 2011 (draft with restricted circulation).
 - "Rimisp's Institutional Response to Bebbington's evaluation"
- Sánchez, G. "Estudio sobre el Trabajo en Red del Programa Dinámicas Territoriales Rurales", 2010






BIBLIOGRAPHY

- Church, M. et al. (2002) 'Participation, relationships and dynamic change: new thinking on evaluating the work of international networks', Working Paper 121, *London: Development Planning Unit*, University College London at <http://www.gdnet.org/middle.php?oid=237&zone=docs&action=doc&doc=7004>
- CIPPEC (2009) 'Acercando la investigación a las políticas públicas en América Latina', *Buenos Aires, CIPPEC*.
- Creech, H. and Willard, T. (2001) 'Strategic intentions: managing knowledge networks for sustainable development. How to manage a successful knowledge network', Manitoba, Canada: *International Institute for Sustainable Development (IISD)*, at <http://www.gdnet.org/middle.php?oid=237&zone=docs&action=doc&doc=3670>.
- Mendizabal, E. (2005), 'What are networks made of? The structures of research policy networks', *Overseas Development Institute (ODI)*, at http://www.odi.org.uk/RAPID/Projects/PPA0103/docs/Understanding_networks_form.pdf
- Mendizabal, E. (2006a) 'Understanding networks: The functions of research policy networks', *London, Overseas Development Institute (ODI)*, at http://www.odi.org.uk/RAPID/Projects/PPA0103/docs/understanding_networks_web.pdf.
- Mendizabal, E. (2006b) 'Building Effective research policy networks: linking function and form', *London, Overseas Development Institute*, at www.odi.org.uk/resources/download/130.pdf
- Mendizabal, E. (2008) 'Supporting networks: Ten principles' *London, Overseas Development Institute*, at www.odi.org.uk/resources/download/1130.pdf
- Mendizabal, E. and Hearn, S. (2011) 'Not everything that connects is a network' *London, Overseas Development Institute*, at www.odi.org.uk/resources/download/5137.pdf
- ODI (2005a) 'Best practice: linking function and form', *Overseas Development Institute*, at http://www.odi.org.uk/RAPID/Projects/PPA0103/Link_function_form.html.
- ODI (2005b) 'Power in Networks', *Overseas Development Institute*, at <http://www.odi.org.uk/RAPID/Projects/PPA0103/Power.html>.
- Stone, D. (2004) 'Transfer agents and global networks in the 'transnationalization' of policy', *Journal of European Public Policy*, Volume 11, Number 3, Routledge, part of the Taylor & Francis Group.
- Stone, D. and Maxwell, S. (eds) (2004) 'Global knowledge networks and international development: bridging research and policy in a globalising world', *London: Routledge*.
- Weyrauch, V. and Selwood, I. (2007) 'Weaving global networks: Handbook for policy influence', *Buenos Aires, CIPPEC*, at <http://cippec.org/Main.php?do=documentsShow&categoryId=111&page=2>
- Weyrauch, V. et al (2006) 'A comparative study of policy research institutes in developing countries', *Buenos Aires, CIPPEC*.
- Weyrauch, V. et al, (2007) 'Lejos de Thintanklandia: los institutos de investigación de políticas en los países en desarrollo', *Buenos Aires, CIPPEC*.

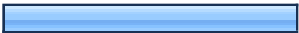

1. ¿Alguna vez escuchó hablar de RIMISP?

		Response Percent	Response Count
Sí		87.2%	456
No		12.8%	67
answered question			523
skipped question			0






2. ¿Puede señalar qué actividades realiza RIMISP actualmente? (Seleccione todas las opciones que considere necesarias)

		Response Percent	Response Count
Capacitación		52.5%	222
Investigación		80.6%	341
Facilitación de espacios/diálogos multi-actorales		70.4%	298
Incidencia en políticas públicas		52.5%	222
Promoción de debates nacionales, regionales e internacionales		67.6%	286
answered question			423
skipped question			100

3. ¿Estuvo vinculado con RIMISP y el programa DTR de alguna manera en los últimos tres años?

		Response Percent	Response Count
Miembro de la red		44.0%	188
No estuve vinculado/a de ninguna manera		56.0%	239
answered question			427
skipped question			96




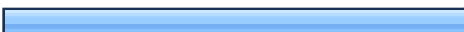




4. ¿En qué año ha empezado a formar parte de la red?

		Response Percent	Response Count
2007		33.8%	53
2008		22.9%	36
2009		17.8%	28
2010		19.1%	30
2011		6.4%	10
answered question			157
skipped question			366










5. ¿Podría describir brevemente por qué se ha sumado a la red? (El máximo de caracteres permitidos es 350)

	Response Count
	147
answered question	147
skipped question	376








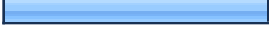
6. ¿Cuáles son los objetivos de la red? (Seleccione todas las opciones que considere necesarias)

		Response Percent	Response Count
Construir un actor colectivo		47.4%	74
Construir una visión del desarrollo rural		89.1%	139
Ejecutar proyectos		32.7%	51
Realizar investigaciones		69.2%	108
Compartir conocimientos		89.7%	140
Desarrollar capacidades		76.9%	120
Contribuir al diseño e implementación de políticas públicas		77.6%	121
Participar en debates regionales e internacionales		69.2%	108
	Otro (especifique)		14
answered question			156
skipped question			367

7. ¿Cuáles de los objetivos de su organización están alineados con los de la red?

		Response Percent	Response Count
Construir un actor colectivo		31.4%	49
Construir una visión del desarrollo rural		76.3%	119
Ejecutar proyectos		44.2%	69
Realizar investigaciones		59.6%	93
Compartir conocimientos		78.2%	122
Desarrollar capacidades		75.0%	117
Contribuir al diseño e implementación de políticas públicas		67.9%	106
Participar en debates regionales e internacionales		54.5%	85
Ninguno		1.9%	3
answered question			156
skipped question			367

8. Señale qué actividades realiza su organización para incidir en políticas (tanto públicas como corporativas).

		Response Percent	Response Count
Reuniones con tomadores de decisiones		75.7%	109
Publicaciones		60.4%	87
Documentos de políticas		42.4%	61
Participación en eventos con decisores clave		65.3%	94
Lobby		12.5%	18
Campañas		22.2%	32
Movilización social		34.7%	50
Contacto con los medios		39.6%	57
	Otro (especifique)		34
answered question			144
skipped question			379

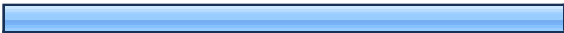









9. ¿Podría calificar el desempeño de la red según las siguientes funciones?

	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Pobre	Malo	Response Count
Construir un actor colectivo	15.8% (21)	28.6% (38)	39.1% (52)	14.3% (19)	2.3% (3)	0.0% (0)	133
Construir una visión del desarrollo rural	31.6% (48)	50.0% (76)	17.1% (26)	2.0% (3)	0.0% (0)	0.0% (0)	152
Ejecutar proyectos	12.0% (14)	34.2% (40)	30.8% (36)	17.9% (21)	2.6% (3)	2.6% (3)	117
Realizar investigaciones	29.8% (42)	44.7% (63)	18.4% (26)	6.4% (9)	1.4% (2)	0.0% (0)	141
Compartir investigaciones	41.2% (61)	40.5% (60)	12.2% (18)	4.1% (6)	2.0% (3)	0.0% (0)	148
Desarrollar capacidades	20.8% (30)	44.4% (64)	28.5% (41)	6.9% (10)	0.0% (0)	0.0% (0)	144
Contribuir al diseño e implementación de políticas públicas	18.2% (25)	35.0% (48)	31.4% (43)	15.3% (21)	0.0% (0)	0.0% (0)	137
Participar en debates regionales e internacionales	32.4% (46)	42.3% (60)	20.4% (29)	4.2% (6)	0.7% (1)	0.0% (0)	142
answered question							154
skipped question							369

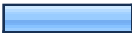







**10. Señale cuáles de los siguientes obstáculos dificultan el funcionamiento de la red
(Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)**

		Response Percent	Response Count
Falta de tiempo		57.5%	77
Demasiados miembros en la red		2.2%	3
Programa demasiado ambicioso en sus objetivos		20.1%	27
Variedad de miembros muy amplia		23.9%	32
Falta de consenso en decisiones		11.2%	15
Falta de recursos		32.8%	44
Roles y funciones poco claras		19.4%	26
Falta de estrategia		8.2%	11
Falta de confianza entre miembros		6.0%	8
Dificultades en la comunicación		26.9%	36
Heterogeneidad de los problemas regionales		53.7%	72
	Otro (especifique)		20
answered question			134
skipped question			389






**11. ¿Cuáles fueron los principales factores que facilitaron el funcionamiento de la red?
(Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)**

		Response Percent	Response Count
Liderazgo de RIMISP		84.2%	117
Calidad de los miembros		54.7%	76
Visión compartida		54.0%	75
Confianza entre los miembros		27.3%	38
Libertad de expresión		65.5%	91
Desarrollo de capacidades		50.4%	70
Conocimientos compartidos		63.3%	88
Complementariedad en las acciones		33.8%	47
Fondos de IDRC		43.9%	61
Buena predisposición de los miembros para invertir tiempo y recursos propios		36.0%	50
	Otro (especifique)		7
answered question			139
skipped question			384





12. ¿Cuáles son actualmente sus responsabilidades dentro de la red? (Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)

		Response Percent	Response Count
Ejecutar un proyecto		19.1%	25
Investigar sobre un tema		26.7%	35
Realizar eventos (cursos, seminarios, talleres, conferencias, etc.)		15.3%	20
Coordinar debates entre miembros		9.9%	13
Proporcionar asistencia técnica		16.8%	22
Incidir en políticas públicas		16.0%	21
Desarrollar capacidades		29.0%	38
Ninguna		52.7%	69
Otro (especifique)			18
		answered question	131
		skipped question	392

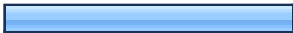

13. Señale cómo cree que usualmente se toman decisiones dentro de la red.

		Response Percent	Response Count
Por consenso		49.2%	60
Centralizada por consulta		46.7%	57
Centralizada sin consulta		5.7%	7
De manera discrecional		7.4%	9
De forma casuística		7.4%	9
	Otro (especifique)		13
answered question			122
skipped question			401

14. ¿Quién ha definido su rol y el de los otros miembros?

		Response Percent	Response Count
Rimisp		55.5%	61
Entre cada organización y RIMISP		21.8%	24
Entre los miembros		14.5%	16
Su organización		28.2%	31
	Otro (especifique)		16
answered question			110
skipped question			413


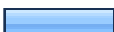



15. ¿Hay alguien que debería estar participando de la red pero que no está actualmente incluido/da? (El máximo de caracteres permitidos es 500)

		Response Percent	Response Count
Sí		43.0%	46
No		57.0%	61

Por favor, indicar quién 51

answered question	107
skipped question	416


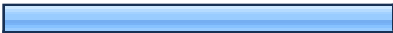





16. ¿Qué tan frecuente es su contacto con otros miembros de la red?

		Response Percent	Response Count
Diario		5.0%	5
Semanal		16.0%	16
Quincenal		12.0%	12
Mensual		37.0%	37
Bimensual		30.0%	30

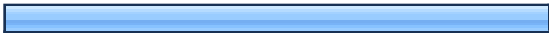






Otro (especifique) 34

answered question	100
skipped question	423






17. ¿De qué manera se relaciona con los otros miembros de la red? (Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)

		Response Percent	Response Count
Comentando resultados de investigaciones		39.8%	49
Intercambiando opiniones		58.5%	72
Compartiendo lecciones aprendidas		41.5%	51
Debates virtuales		44.7%	55
Organización de eventos		15.4%	19
Realización conjunta de proyectos		13.8%	17
Asistencia a eventos		30.9%	38
		answered question	123
		skipped question	400

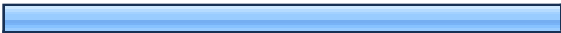





**18. ¿Cuáles son los medios por los que se relaciona con otros miembros y con RIMISP?
(Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)**

		Response Percent	Response Count
E-mail		82.0%	105
Teléfono		7.8%	10
Reuniones individuales cara a cara		11.7%	15
Reuniones colectivas		13.3%	17
Foros virtuales		41.4%	53
Blogs		13.3%	17
Redes sociales		18.8%	24
answered question			128
skipped question			395




**19. ¿Ha participado en eventos presenciales/reuniones de la red en los últimos tres años?
Indique cuántas veces.**

		Response Percent	Response Count
1 vez		20.8%	27
2 veces		10.8%	14
3 veces		2.3%	3
3 +		11.5%	15
Nunca		54.6%	71
answered question			130
skipped question			393

20. ¿Cuáles son los aportes principales de otras organizaciones de la red a su trabajo individual? (Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)

		Response Percent	Response Count
Nuevos conocimientos		83.7%	108
Visión comparada		43.4%	56
Metodologías de trabajo innovadoras		62.0%	80
Acceso a más recursos		19.4%	25
Amplitud de contactos con diversos actores		38.0%	49
Reflexión crítica		65.1%	84
	Otro (especifique)		7
answered question			129
skipped question			394

21. Indique cuánto tiempo aproximado le ha dedicado a las actividades de la red durante los últimos tres años.

		Response Percent	Response Count
Menos del 25% de mi tiempo		81.0%	102
Del 25% al 50% de mi tiempo		15.9%	20
Mas del 50% de mi tiempo		3.2%	4
answered question			126
skipped question			397

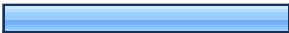



22. Como miembro de la red, ¿ha realizado contribuciones monetarias o en especies al programa DTR? En caso afirmativo, especifique nivel y tipo de contribución.

		Response Percent	Response Count
No	<div><div></div></div>	87.3%	110
Sí	<div><div></div></div>	12.7%	16
(especifique)			11
answered question			126
skipped question			397





23. Califique el desempeño de la red durante los últimos tres años en los siguientes aspectos.

	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Response Count
Diversidad de los actores involucrados en el programa	25.9% (30)	44.8% (52)	28.4% (33)	0.9% (1)	0.0% (0)	116
Calidad del trabajo de sus miembros	16.1% (19)	58.5% (69)	23.7% (28)	1.7% (2)	0.0% (0)	118
Construcción de capacidades	15.2% (17)	50.9% (57)	31.3% (35)	2.7% (3)	0.0% (0)	112
Gestión interna	14.0% (14)	32.0% (32)	50.0% (50)	3.0% (3)	1.0% (1)	100
Incidencia en políticas públicas	12.1% (13)	30.8% (33)	42.1% (45)	15.0% (16)	0.0% (0)	107
Sus medios para comunicarse	14.0% (16)	50.9% (58)	31.6% (36)	3.5% (4)	0.0% (0)	114
Iniciativas nuevas y aportes autónomos por parte de los miembros	12.3% (13)	41.5% (44)	41.5% (44)	3.8% (4)	0.9% (1)	106
Debate	18.4% (21)	50.0% (57)	26.3% (30)	4.4% (5)	0.9% (1)	114
Investigación	30.7% (35)	46.5% (53)	19.3% (22)	2.6% (3)	0.9% (1)	114
Transparencia en la toma de decisiones	12.4% (12)	28.9% (28)	45.4% (44)	12.4% (12)	1.0% (1)	97
Focalización y priorización en actividades más relevantes	10.6% (11)	38.5% (40)	46.2% (48)	3.8% (4)	1.0% (1)	104
answered question						124
skipped question						399

24. ¿Cree que el trabajo en red ha sido un factor fundamental para mejorar la calidad de la investigación en su organización?

		Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo		42.6%	52
Parcialmente de acuerdo		48.4%	59
Parcialmente en desacuerdo		6.6%	8
Totalmente en desacuerdo		2.5%	3
answered question			122
skipped question			401

25. ¿Cree que el trabajo en red ha sido un factor fundamental para la incidencia de su organización en políticas públicas y corporativas?

		Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo		29.4%	35
Parcialmente de acuerdo		58.8%	70
Parcialmente en desacuerdo		8.4%	10
Totalmente en desacuerdo		3.4%	4
answered question			119
skipped question			404

26. ¿Cómo se podría haber mejorado el desempeño de la red? Nombre al menos dos factores positivos y dos factores negativos que influyeron en el desempeño. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

Response
Count

78

answered question 78

skipped question 445

27. ¿Considera que seguirá trabajando en conjunto con RIMISP y la red en los próximos 3 años?

Response
Percent Response
Count

No ☐

3.3% 4

Sí



96.7% 119

¿De qué modo? 93

answered question 123

skipped question 400

28. Lecciones aprendidas que quiera compartir sobre su participación en la red. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

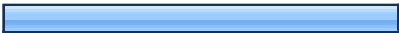






Response
Count

68



answered question 68

skipped question 455


29. Señale algún tipo de capacidad que le gustaría desarrollar para mejorar su trabajo (Seleccione todas las opciones que considere necesarias).

		Response Percent	Response Count
Metodología de investigación		59.3%	224
Estrategia para incidir en políticas públicas		65.6%	248
Capacidad para desarrollar alianzas estratégicas		63.2%	239
Comunicación de investigaciones		42.1%	159
Relaciones con los medios		22.2%	84
Estrategia para monitorear y evaluar acciones		62.4%	236
No lo sé		1.3%	5
answered question			378
skipped question			145

30. ¿Hay algo más que quiera agregar a esta encuesta? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

		Response Percent	Response Count
No		77.0%	295
Sí		23.0%	88
Especifique			91
answered question			383
skipped question			140







31. Fecha de respuesta.

		Response Percent	Response Count
Fecha		100.0%	368
answered question			368
skipped question			155



32. País.

		Response Count
		370
answered question		370
skipped question		153

33. Tipo de organización:

		Response Percent	Response Count
ONG		24.8%	82
Gobierno		23.9%	79
Academia		26.3%	87
Sector Privado		12.7%	42
Organismo Internacional		7.6%	25
Organización comunitaria		4.8%	16
Otro (especifique)			71
answered question			331
skipped question			192










34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

		Response Percent	Response Count
No		29.0%	110
Sí		71.0%	269






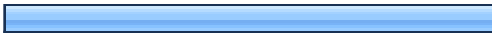


Especifique 270

answered question	379
skipped question	144

35. Señale las tres actividades principales que caracterizan a la organización para la que actualmente trabaja.

		Response Percent	Response Count
Universidad/Educación		34.8%	88
Investigación		50.6%	128
Implementación de proyectos de desarrollo		60.9%	154
Implementación de políticas públicas		26.9%	68
Capacitación		43.9%	111
Consultoría y asesoría		39.5%	100
Incidencia		21.3%	54
Comunicación		9.5%	24
Negocios		9.5%	24
	Otro (especifique)		33
answered question			253
skipped question			270

36. En su organización, por lo general, ¿se vinculan con otras organizaciones para llevar a cabo su trabajo?

		Response Percent	Response Count
No		5.0%	13
Sí. Tilde las casillas que describen el perfil de las organizaciones con las que se relaciona frecuentemente:		76.7%	198
ONG		64.3%	166
Redes		46.9%	121
Academia		55.4%	143
Gobierno		73.3%	189
Sector Privado		41.9%	108
Organismo Internacional		50.4%	130
	Otro		14
answered question			258
skipped question			265





37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

	Response Count
	220
answered question	220
skipped question	303

38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

	Response Count
	203
answered question	203
skipped question	320

39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?








		Response Percent	Response Count
Muy importante		68.1%	173
Importante		24.0%	61
Poco importante		5.9%	15
No es importante		2.0%	5

Si la respuesta es positiva, por favor señale cuáles son las principales políticas que su organización está intentando cambiar/influir (El máximo de caracteres permitidos es 800).



181

answered question	254
skipped question	269

40. ¿Qué información que no tiene actualmente le serviría para aumentar la incidencia e impacto de su trabajo? (Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)

		Response Percent	Response Count
Contar con evidencia concreta resultante de investigaciones		70.8%	184
Saber quiénes más trabajan en este tema en mi región		59.6%	155
Conocer buenas prácticas de organizaciones exitosas		71.9%	187
Conocer las posiciones/opiniones de los tomadores de decisiones		48.1%	125
Acceder a ejemplos de políticas exitosas en otras regiones		71.9%	187
Entender la legislación/Normas que regulan el sector		37.3%	97
No lo sé		1.5%	4
answered question			260
skipped question			263

41. ¿Ha sido invitado por RIMISP o alguno de los miembros de la red a sumarse a la misma?

		Response Percent	Response Count
No		79.7%	188
Si		20.3%	48

Si la respuesta es positiva, ¿por qué ha decidido no sumarse? Si la respuesta es negativa, indique si le interesaría sumarse y por qué.

94

answered question	236
skipped question	287

Página 4, P5. ¿Podría describir brevemente por qué se ha sumado a la red? (El máximo de caracteres permitidos es 350)

1	Medio de actualización permanente del ámbito rural, políticas p ^u blicas de America Latina y el Caribe, comnocimiento de los esfuerzos de otros grupos profesionales en el desarrollo rural, extensión agrícola, planes de fomento, aplicación de instrumentos de fomento, evaluación de planes, etc.	Oct 11, 2011 8:33 AM
2	por conosimiento y mi profecion como ingeniero en desarrollo rural sostenible ya que esto nos ayuda a sustentar la diversdidad de lo que es lo sostenible en temas rurales y de aapoyo al agricultor rural y un manejo mas dadecuado en todo lo mejor posible para un futuro mejor en nuestra america morena	Oct 10, 2011 6:05 PM
3	necesidad de avanzar a plataformas comunes; adquisición de información; posicionar propuestas	Oct 10, 2011 10:09 AM
4	pORQUE ES UN ESPACIO DE REFLEXION SOBRE EL DESARROLLO E INFORMACION SOBRE DICHO TEMA	Oct 9, 2011 4:33 PM
5	He sido vinculado como asesor a algunas pocas actividades no mas; particularmente dos talleres de sistematización a los cuales he contribuido. Me interesa porque creo que la generación de valor economico a partir de valores territoriales y culturales es una idea muy fuerte y oportuno.	Oct 9, 2011 1:17 PM
6	Por interesarme los tema abordados en desarrollo rural	Oct 9, 2011 6:20 AM
7	Identificada con los temas y actividades que realizan, por tener interés para complementar mi desarrollo profesiona en el Área de Desarrollo Socia	Oct 8, 2011 10:49 PM
8	Por la temática que desarrolla y la necesidad de conocer los nuevos temas del abordaje de los mismos.	Oct 8, 2011 7:26 PM
9	En realidad, solicité a Julio Berdegué poder participar en las discusiones de género del proyecto y se me incluyó en la lista.	Oct 8, 2011 5:22 PM
10	por las investigaciones q realizan y cursos	Oct 8, 2011 10:20 AM
11	me interesa la tematica	Oct 8, 2011 9:50 AM
12	LA TEMATICA SE RELACIONA CON LAS ACTRIVIDADES QUE DESEMPEÑO EN LA UNIVERSIDADY EN EL MINISTERIO DE AGRICULTURA	Oct 8, 2011 9:30 AM
13	Recibir información actualizada para el análisis del desarrollo rural	Oct 8, 2011 5:53 AM
14	porque cuenta con informacion muy inportante sobre dynamics territoriales	Oct 7, 2011 10:16 PM
15	Basicamente por el interes en los temas de investigación desarrollados por el RIMISP, plasmados en sus programas, proyectos y publicaciones.	Oct 7, 2011 5:16 PM
16	por mi interés en el desarrollo regional	Oct 7, 2011 3:39 PM
17	Pertenezco a una organización de desarrollo regional y me interesa la discusión de los temas que proponen	Oct 7, 2011 3:23 PM
18	Soy miembro del grupo consultivo del concejo Chorlavi	Oct 7, 2011 1:56 PM

Página 4, P5. ¿Podría describir brevemente por qué se ha sumado a la red? (El máximo de caracteres permitidos es 350)

19	me interesa el medio rural de mi pais y del mundo	Oct 7, 2011 12:53 PM
20	Interés profesional en los temasw tratados	Oct 7, 2011 11:31 AM
21	Por recomendación de colegas	Oct 7, 2011 10:23 AM
22	Son temas muy actuales y estos foros son de gran valor para el trabajo y la investigación	Oct 7, 2011 9:56 AM
23	para aprovechar las ricas experiencias de otras personas y colaborar con nuestras experiencias	Oct 7, 2011 9:23 AM
24	Participar de la informacion que genera y de los espacios de discusión y analisis	Oct 7, 2011 8:42 AM
25	me interesa la temática y estuve vinculado a varias investigaciones conjuntas antes de 2007	Oct 7, 2011 8:30 AM
26	Porque el trabajo que relizan realmente tiene un impacto positivo, e impulsa procesos de cambio en las personas para su desarrollo personal y por ende comunal.	Oct 7, 2011 8:01 AM
27	calidad de los materiales, propuestas novedosas	Oct 7, 2011 7:49 AM
28	Soy europeo y muy interesado por lo que pasa en America Latina	Oct 7, 2011 7:42 AM
29	No se si pertenezco a la Red pero con el Proyecto Sierra Sur donde soy funcionario venimos coejecutando el Proyecto Valor IC en Perú	Oct 7, 2011 7:30 AM
30	Porque me interesa el trabajo de Rimisp en temas de Desarrollo Rural y las metodologías de investigación, y difusión de la información.	Oct 7, 2011 7:26 AM
31	Fuimos invitados a participar en el programa de Dinamicas Territoriales Rurales, lo cual representaba una excelente oportunidad de debatir, en un escenario latinoamericano, los nuevos enfoques de desarrollo rural	Oct 7, 2011 6:57 AM
32	Interesa a mi institución el tema del DTR, pues trabajamos en el ámbito rural y en aspectos de desarrollo	Oct 7, 2011 6:45 AM
33	Interés en colaborar.	Oct 7, 2011 6:17 AM
34	Me interesa el debate sobre el desarrollo territorial y conocer experiencias relevantes en distintos países	Oct 7, 2011 6:14 AM
35	oportunidades de intercambio	Oct 7, 2011 5:50 AM
36	Luego de bajar y leer material producido por RIMISP decidí participar, pues el material me ayudo mucho en mis labores en las areas rurales	Oct 7, 2011 5:42 AM
37	Face a minha partipação nas dinâmicas do desenvolvimento territorial no meu Estado, tendo em vista, coordenar um colegiado de atores na construção de políticas públicas voltadas para o desenvolvimento territorial.	Oct 7, 2011 5:41 AM
38	Interés en el desarrollo rural en general, y crecientemente en el desarrollo	Oct 7, 2011 5:12 AM

Página 4, P5. ¿Podría describir brevemente por qué se ha sumado a la red? (El máximo de caracteres permitidos es 350)

	territorial, donde RIMISP ha sido un lider al respecto.	
39	Por el proyecto de sistematización que me encuentro desarrollando para el fondo minka del grupo chorlavi	Oct 7, 2011 4:25 AM
40	-considero a -rimisp de gran caldad de invesstigación y conensos	Oct 7, 2011 1:08 AM
41	participar de una dinamica de investigacion de excellencia e muy dinamica entre paises de AL	Oct 6, 2011 11:35 PM
42	Porque me interesa el tema de la gestión del desarrollo territorios rurales sostenibles y la propuesta con la Red ha sido muy enriquecedora	Oct 6, 2011 11:24 PM
43	Por la publicaciones y los boletines de actualidad que emiten cada cierto tiempo.	Oct 6, 2011 10:09 PM
44	Para estudiar una colaboracion entre la Red y mi institucion a raiz de decisiones anteriores entre nuestros responsables	Oct 6, 2011 9:54 PM
45	Porque nos informan sobre los avances que existen en América latina sobre proyectos con el el enfoque de desarrollo territorial. En la informaciún se elaboran comparaciones en las dinámicas territoriales en diversos países y regiones. Se toman como ejemplos esos trabajos para elaborar nuevos proyectos institucionales y para la incidencia política,	Oct 6, 2011 9:19 PM
46	Me permite prepararme en el apoyo a las comunidades	Oct 6, 2011 9:04 PM
47	SOY ASESOR TECNICO EN DURANGO MEXICO DEDICADO A LA GESTION Y COLOCACION DE TODO TIPO DE CREDITOS AL SECTOR RURAL EN LA CD, DE GUADALUPE VICTORIA	Oct 5, 2011 4:14 PM
48	información sobre eventos, publicaciones, discusiones, temas desarrollo rural, territorialidad	Oct 4, 2011 11:09 PM
49	LA CREDIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN QUE HACEN	Oct 4, 2011 5:45 PM
50	estoy vinculado a un proyecto de desarrrollo local en Colombia con la Comunidad Europea en el tema LEADER	Oct 3, 2011 4:33 PM
51	Por trabajar en desarrollo indígena	Oct 3, 2011 8:06 AM
52	La red me mantiene informada y atiende con excelencia y responsabilidad el tema del desarrollo rural territorial	Oct 2, 2011 5:19 PM
53	Interés en la orientación territorial rural, orientado a trabajos de investigación	Oct 1, 2011 1:53 PM
54	ganar masa critica para temas de reducción de pobreza e inequidad y lograr impacto a traves de incidencia política	Oct 1, 2011 11:36 AM
55	Porque es el medio de comunicación efectico par estar actualizada en los diferentes programas propuestos por entidades internacionales para promocionar el desarrollo rural y participar activamente en la difusión de los informes para la construcción de territorios organizados y gestores de su propio desarrollo	Sep 30, 2011 5:07 PM

Página 4, P5. ¿Podría describir brevemente por qué se ha sumado a la red? (El máximo de caracteres permitidos es 350)

56	Por interes en tema y por trabajo desarrollado en convenio FAO/Rimisp	Sep 29, 2011 7:04 PM
57	por el conocimiento, luchar por el desarrollo alternativo	Sep 28, 2011 10:43 PM
58	Recibi una beca del programa para mi doctorado	Sep 28, 2011 7:23 PM
59	Soy docente en una universidad intercultural y los temas que se debaten me interesan.	Sep 28, 2011 11:11 AM
60	Necesidad de información sectorial especializada y actualizada. Verificar y/o retroalimentar metodologías, datos y otros que permitan mejorar acciones de aplicación profesional, de labores institucionales y tomar conocimiento de experiencias multiples en otras regiones, actores y ambitos	Sep 27, 2011 6:15 PM
61	Por aprender mas sobre el Desarrollo Territorial Rural	Sep 27, 2011 4:12 PM
62	Aprendizajew y compartir experiencias. Participación debates; conocer experiencioas otras realizadees campesinas; estar informado avances, investigacioes.	Sep 27, 2011 10:23 AM
63	por interés profesional de la temática	Sep 27, 2011 8:29 AM
64	Trabajo en el Ministerio de Agricultura de Perú y hago seguimiento a Proyectos Pilotos de Desarrollo Rural con enfoque territorial	Sep 27, 2011 7:14 AM
65	La calidad intelectual de los participantes. Interés en los temas.	Sep 26, 2011 3:46 PM
66	interes en el desarrollo rural de la comunidad	Sep 26, 2011 3:02 PM
67	editora técnica de los dos libros que se están preparando	Sep 26, 2011 1:44 PM
68	Por la investigacion que han desarrollado y los esfuerzos por compartir metodologias, por la capacidad de organizacion que tienen	Sep 26, 2011 1:35 PM
69	Porque trabajo en temáticas rurales y me parece que el enfoque de RIMISP aporta mucho a la discusión de construir una nueva ruralidad que sea inclusiva.	Sep 26, 2011 8:51 AM
70	me interesa el Des terr	Sep 26, 2011 3:01 AM
71	paara perfeccionamiento de planes de estudios y cursos de posgrados vinculados al DTR	Sep 25, 2011 11:11 PM
72	por que creo que el desarrollo rural es la base de una efectiva y real lucha contra la pobreza	Sep 25, 2011 7:49 PM
73	Por los articulos que se proponen son muy buenos para poder tener una iinformacion mas actualizada	Sep 25, 2011 6:28 PM
74	Es un espacio de intercambio valioso y una oportunity para recibir y partiicpar en los debates mas importantes sobre desarrollo rural.	Sep 25, 2011 3:34 PM
75	Por la invitación de Remurpe	Sep 25, 2011 3:17 PM

Página 4, P5. ¿Podría describir brevemente por qué se ha sumado a la red? (El máximo de caracteres permitidos es 350)

76	desarrollo proyectos de investigacion y desarrollo rural en el norte de Clombia	Sep 25, 2011 2:46 PM
77	Por la informacion que proporciona	Sep 25, 2011 1:43 PM
78	por la discusión te temas rurales.. actualización y experiencais en latinoamerica	Sep 25, 2011 1:39 PM
79	Porque considero una opción válida no solo para tomar conocimiento sobre los procesos de desarrollo rural y al mismo tiempo incentivar estudios e investigaciones en dicho ámbito tan necesario para los países de la región de América Latina.	Sep 25, 2011 1:37 PM
80	fui invitada en 2006 a una conferencia en Cusco, como conferenciante, en esa época era funcionaria de la Unión Europea	Sep 25, 2011 11:42 AM
81	Por interés profesional y como resultado de haber venido participando por años en otra red vinculada al IFAD sobre M&E (PREVAL), gracias a la cual tuve conocimiento de RIMISP	Sep 25, 2011 7:14 AM
82	Poir que es importante	Sep 24, 2011 7:37 PM
83	Afinidad y coincidencias de objetivos	Sep 24, 2011 6:27 PM
84	Porque coadyuva a la sostenibilidad de la población rural y andina	Sep 24, 2011 4:26 PM
85	Trabajo con Cafeticultores y artesanas	Sep 24, 2011 2:49 PM
86	Estuve vinculado a otras actividades de IDRC	Sep 24, 2011 2:19 PM
87	Trabajo para Rimisp	Sep 24, 2011 1:33 PM
88	Por los temas que aborda relacionados con el desarrollo rural	Sep 24, 2011 12:55 PM
89	A través del grupo de dialogo rural en Oaxaca, México. Me interesa conocer las tendencias en los análisis de los problemas y políticas para el desarrollo rural desarrollo	Sep 24, 2011 12:29 PM
90	por el tema de dinamicas territoriales y mi trabajo vinculado a la planificacion urbana regional	Sep 24, 2011 5:57 AM
91	I was hired for intereting M&E work.	Sep 24, 2011 5:23 AM
92	participación un programa de IDRC sobre gestión del agua	Sep 24, 2011 4:35 AM
93	PARA TENER INFORMACIÓN TÉCNICA DE UTILIDAD PARA MIS CONSULTORÍAS E INVESTIGACIONES Y PARTICIPAR EN LOS DEBATES	Sep 23, 2011 10:25 PM
94	Los documentos y los foros son de gran intereses y apoyan la formación de capacidades y de investigación aplicable los territorios rurales	Sep 23, 2011 10:19 PM
95	RECIBIENDO INFORMACION PARA MI TRABAJO	Sep 23, 2011 8:38 PM
96	Por trtar el tema de Ordenamiento Territorial que es un tema relacionado a mis actividades profesionales. Trabajo en Zonificación Ecológica Económic (ZEE).	Sep 23, 2011 7:48 PM

Página 4, P5. ¿Podría describir brevemente por qué se ha sumado a la red? (El máximo de caracteres permitidos es 350)

97	apoyar en el desarrollo rural a través de implementación y asesorías de planes de acción con el fin de mejorar la situación rural	Sep 23, 2011 6:03 PM
98	Compartimos intereses comunes, el trabajo en Red beneficia el conocimiento, el intercambio de experiencias, información técnica, el enfoque participativo y de inclusión social en los temas tratados	Sep 23, 2011 5:20 PM
99	Intercambio de experiencias y conocimientos	Sep 23, 2011 4:50 PM
100	ES UNA RED QUE TE OFRECE INFORMACIÓN ÚLTIMA SOBRE TEMAS DE ACTUALIDAD DE DESARROLLO EN LATINOAMÉRICA	Sep 23, 2011 3:01 PM
101	Aportes temáticos	Sep 23, 2011 2:05 PM
102	Como profesional en el área de desarrollo rural me interesa conocer las diferentes tendencias, investigaciones y estudios realizados en el mundo, especialmente en Latinoamérica. Considero que es una red cuya seriedad permite confiar en los datos que aporta y en las publicaciones que realiza.	Sep 23, 2011 1:28 PM
103	Conozco y valoro mucho las iniciativas de RIMISP. Lo conocí hace más de 25 años cuando hacía trabajos de FSRE. Es una fuente de investigación novedosa y muy útil.	Sep 23, 2011 1:27 PM
104	Por los temas que nos proporciona las mismas que son muy interesantes y todos referentes a la parte Rural	Sep 23, 2011 12:57 PM
105	Contraparte, cuando me encontraba como funcionario del Gobierno Provincial de Tungurahua	Sep 23, 2011 12:03 PM
106	Estoy desde casi su fundación. Me incorporé por considerarlo un espacio muy útil para el debate de los temas del desarrollo	Sep 23, 2011 11:52 AM
107	temáticas de interés común	Sep 23, 2011 11:44 AM
108	Por mi relación con el tema del desarrollo territorial rural en América Latina y el Caribe, a lo largo de varios años	Sep 23, 2011 11:39 AM
109	Porque me sirve de guía para las labores que desarrollo con sectores populares	Sep 23, 2011 11:23 AM
110	Para conocer avances en el desarrollo rural integral	Sep 23, 2011 10:41 AM
111	"In Situ" trabajar la experiencia en Mancomunidad y los procesos que demanda tener la Identidad Territorial y la atención de familias excluidas	Sep 23, 2011 10:11 AM
112	Análisis situaciones reales e intercambio información	Sep 23, 2011 9:55 AM
113	Por interés profesional. Se tocan temas de mucha relevancia para aquellos que trabajamos en aspectos relacionados al desarrollo rural	Sep 23, 2011 8:56 AM
114	por mi interés y experiencia en la temática del desarrollo territorial	Sep 23, 2011 8:43 AM
115	por mi trabajo en la Corporación de Reforma Agraria 1970	Sep 23, 2011 8:40 AM

Página 4, P5. ¿Podría describir brevemente por qué se ha sumado a la red? (El máximo de caracteres permitidos es 350)

116	Parte de mis temas de trabajo se encuentran en investigación o son parte de los temas tratados por RIMISP. Sus publicaciones son apoyo a mi trabajo	Sep 23, 2011 8:14 AM
117	Trabajo en zonas rurales en organización y acción social	Sep 23, 2011 8:07 AM
118	entrega valiosa información y antecedentes para estudiar y realizar análisis de la realidad agrícola y rural	Sep 23, 2011 7:43 AM
119	Realiza en ese entonces mi programa de Maestría en Desarrollo Rural	Sep 23, 2011 7:37 AM
120	Estoy relacionado con la aplicación de políticas públicas rurales y la red es una opción para mí	Sep 23, 2011 7:12 AM
121	Por que proporciona información de actualidad en diferentes áreas de temas vinculado con el desarrollo rural en América Latina	Sep 23, 2011 6:31 AM
122	Por que su accionar está fuertemente ligado con mi actividad profesional.	Sep 23, 2011 6:25 AM
123	Enterarme de estudios y buenas prácticas	Sep 23, 2011 6:23 AM
124	Porque es interesante la metodología de "territorios rurales con identidad cultural" y temas inherentes a Proyectos y Programas de Desarrollo Rural.	Sep 23, 2011 6:10 AM
125	CONSIDERO QUE A LA PREGUNTA ANTERIOR LE FALTA UNA OPCIÓN: LA DE QUIENES NO SON MIEMBROS, PERO HAN EFECTUADO UN CONSTANTE SEGUIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DE RIMISP. MIS RESPUESTAS VAN EN ESTE CONTEXTO. Soy planificador regional y considero que las temáticas desarrolladas por RIMISP son altamente relevantes para el desarrollo territorial integral.	Sep 23, 2011 6:06 AM
126	por interés en temas de investigación	Sep 23, 2011 5:56 AM
127	Miembro de la unidad de coordinación del programa	Sep 23, 2011 5:27 AM
128	por la importancia del tema, relevancia, oportunidad.	Sep 23, 2011 5:24 AM
129	Trabajo en promoción del desarrollo.	Sep 23, 2011 5:20 AM
130	Desarrollo local en zonas áridas	Sep 23, 2011 4:39 AM
131	Utilizo la información que recibo para el desarrollo de mis trabajos	Sep 23, 2011 4:00 AM
132	investigación	Sep 23, 2011 2:55 AM
133	Interés de acceder a información que resulta actualizada por ser producto de la participación colectiva	Sep 22, 2011 11:14 PM
134	estaban metido en asuntos donde trabajé en Bolivia	Sep 22, 2011 10:32 PM
135	Solo como lector, interiorizarme de situaciones análogas a las que tengo cuando formulo proyecto para el área rural.	Sep 22, 2011 9:12 PM
136	Porque es un medio de mantenerse actualizado y compartir temas que afectan	Sep 22, 2011 8:29 PM

Página 4, P5. ¿Podría describir brevemente por qué se ha sumado a la red? (El máximo de caracteres permitidos es 350)

	la problemática rural y el uso del territorio, desde diferentes ópticas y enfoques	
137	Trabajo con los mismos temas del programa.	Sep 22, 2011 8:22 PM
138	me llena de conocimientos y aprendo mucho de todas las informacion que dan de toda latinoamerica y participo como coservacionista d suelo y agua en santiago tuxtla, veracruz, mexico	Sep 22, 2011 8:07 PM
139	ME INTERESA TODO LO RELACIONADO AL DESARROLLO RURAL TERRITORIAL	Sep 22, 2011 7:58 PM
140	por que me desempeño profesionalmente, soy ingeniero agronomo, en el sector de la agricultura familiar campesina.	Sep 22, 2011 7:03 PM
141	Nos interesa muchisimo los temas que abordan	Sep 22, 2011 7:01 PM
142	Por la tematicamente que se aborda la informacion que se genera y el interes profesional por ser estudioso del desarrollo regional.	Sep 22, 2011 6:57 PM
143	Fui invitado a participar en debates y en eventos especificos, y a realizar estudios sobre ciertos temas	Sep 22, 2011 6:50 PM
144	Trabajo en relación a los temas que se tratan.	Sep 22, 2011 6:46 PM
145	Me gusta investigar el entorno de las realidades de los países para conocer que están haciendo en beneficio de la sociedad y como podemos implementarlos en mi país o hacerlo público en conferencias, certámenes importantes y preguntar también a las autoridades porque no ejecutan o implantan nuevos modelos de desarrollo para su región o comunidad.	Sep 22, 2011 6:41 PM
146	La calidad, profundidad y seriedad de sus publicaciones. Hay claridad y coherencia en las formas de asumir una cosmovisión del desarrollo rural y territorial	Sep 22, 2011 6:31 PM
147	ME INFORMO Y ACTUALIZO SOBRE REAÑIDADES DEL SECTOR RURAL	Sep 22, 2011 6:31 PM

Página 4, P6. ¿Cuáles son los objetivos de la red? (Seleccione todas las opciones que considere necesarias)

1	Revalorar la identidad cultural de los territorios, basado en sus tradiciones y conocimientos	Oct 7, 2011 7:30 AM
2	divulgar aprendizajes	Oct 7, 2011 5:50 AM
3	Constituirse en una base de datos sistematizados a disposicion del publico	Oct 7, 2011 5:42 AM
4	Brinda la oportunidad de formació tanto a actores como lideres de -dr	Oct 7, 2011 1:08 AM
5	interacción entre actores involucrados en el desarrollo territorial rural, esto es, una red	Oct 6, 2011 11:24 PM
6	coadyuvar a la formulaciòn de un nuevo tipo de sociedad.	Sep 28, 2011 10:43 PM
7	Crear e Implementar procesos de Desarrollo Territorial Rural	Sep 27, 2011 4:12 PM
8	Acompañamiento conocer experiencias (personalmente). becas, concursos, mejores proyectos.....	Sep 27, 2011 10:23 AM
9	Reorientar y diseño de políticas públicas para el desarrollo rural	Sep 24, 2011 12:29 PM
10	Continuar aportando en Politicas Publicas	Sep 23, 2011 8:40 AM
11	Manejo sostenible y aprovechamiento racional de los recursos naturales	Sep 23, 2011 6:10 AM
12	Contribuir s superar la pobreza y exclusión de indígenas-campesinos	Sep 23, 2011 5:24 AM
13	Desarrollar valores culturales intrínscico de la vida rural	Sep 22, 2011 9:12 PM
14	acercar a profesionales o personas interesadas en la problemática rural y su desarrollo	Sep 22, 2011 8:29 PM

Página 4, P8. Señale qué actividades realiza su organización para incidir en políticas (tanto públicas como corporativas).

1	Investigacion, gestion de conocimientos	Oct 9, 2011 1:17 PM
2	Se ejecutan proyectos de desarrollo locales (gobierno local)	Oct 7, 2011 11:44 AM
3	Formación y capacitación (es una universidad)	Oct 7, 2011 8:30 AM
4	Animacion de redes europeas sobre temas ligados al desarrollo local	Oct 7, 2011 7:42 AM
5	Reconocer la capacidad de los actores rurales en los procesos de toma de desiciones	Oct 7, 2011 7:30 AM
6	Realizar investigaciones relativas al tema de desarrollo rural y local	Oct 7, 2011 4:25 AM
7	formación, capacitación, fortalecimiento de las capacidades	Oct 6, 2011 11:24 PM
8	fortalecer red entre investigadores, actores de sociedad civil y tomadores de decisiones	Oct 1, 2011 11:36 AM
9	Hoy no formo parte de organización por tanto no corresponde ni esta pregunta y pregunta 4	Sep 29, 2011 7:04 PM
10	contacto con la sociedad civil	Sep 28, 2011 10:43 PM
11	Promocion de conocimientos	Sep 27, 2011 4:12 PM
12	Legalmente estamos prohibidos de hacer lobby, pero hacemos todo lo que permite la ley.	Sep 26, 2011 3:46 PM
13	capacitacion de productores	Sep 26, 2011 3:02 PM
14	disegno y ejecucuoon de inversiones publicas en desarrollo rural	Sep 26, 2011 3:01 AM
15	ejecuta proyectos	Sep 25, 2011 7:49 PM
16	actividades académicas	Sep 25, 2011 1:39 PM
17	intercambio con redes nacionales de desarrollo rural	Sep 25, 2011 11:42 AM
18	Proponer políticas públicas, participar en la elaboración de propuestas	Sep 24, 2011 12:29 PM
19	Evaluacion	Sep 24, 2011 5:23 AM
20	Ahora, soy consultor independiente.	Sep 23, 2011 7:48 PM
21	por el momento son iniciativas personales	Sep 23, 2011 6:03 PM
22	Formulacion y ejecucion de politicas, planes, programas y proyectos de tecnologias sostenibles	Sep 23, 2011 4:50 PM
23	Asesoría a Gremio Cooperativo en Nicaragua	Sep 23, 2011 4:05 PM

Página 4, P8. Señale qué actividades realiza su organización para incidir en políticas (tanto públicas como corporativas).

24	Apertura de espacios de debate público con la participación de actores sociales e institucionales	Sep 23, 2011 11:39 AM
25	Espacios de participacion ciudadana con gobiernos municipales	Sep 23, 2011 10:41 AM
26	Formacion capacidades (universidad)	Sep 23, 2011 9:55 AM
27	Docencia	Sep 23, 2011 7:37 AM
28	Rendición de cuentas pública ante la sociaedad civil	Sep 23, 2011 6:10 AM
29	Relacionamiento ditrecto con productores del campo, camopesinos, indigenas, sus organizaciones.	Sep 23, 2011 5:24 AM
30	Investigación	Sep 22, 2011 11:14 PM
31	soy investigador particular y actualmente no trabajo con ningun ong	Sep 22, 2011 10:32 PM
32	Capacitaciones tecnológica en áreas rurales.	Sep 22, 2011 9:12 PM
33	Consultorias y estudios de investigación	Sep 22, 2011 8:29 PM
34	Investigación	Sep 22, 2011 8:22 PM

Página 5, P10. Señale cuáles de los siguientes obstáculos dificultan el funcionamiento de la red (Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)

1	ayudar a paises en desarrollo	Oct 10, 2011 6:07 PM
2	Realmente me falta el conocimiento practico para poder responder a esta pregunta; tambien la pregunta 9 fue dificil jusgar para mi; mi involucramiento no ha sido tan intensivo y regular	Oct 9, 2011 1:21 PM
3	No tuve posibilidades de participar en discusiones de la red	Oct 8, 2011 5:22 PM
4	Todos los que participan tienen muchas otras responsabilidades	Oct 7, 2011 1:58 PM
5	Estoy demasiado lejos para poder evaluar...	Oct 7, 2011 7:44 AM
6	Comunicación unidireccional	Oct 7, 2011 6:18 AM
7	Interacción entre los integrantes de la red	Oct 6, 2011 11:28 PM
8	ninguno	Oct 4, 2011 11:11 PM
9	lenta articulacion de otras redes	Sep 28, 2011 10:49 PM
10	Falta de intercambios presenciales	Sep 27, 2011 4:20 PM
11	Encuentros locales con miembros en persona. Eventos por pais, anual. Dipsoner becas; financiamiento	Sep 27, 2011 10:30 AM
12	compromiso real con los territorios	Sep 26, 2011 3:03 AM
13	Concepciones diferentes del Desarrollo y del modelo económico	Sep 24, 2011 12:31 PM
14	Poco participaciones tomada de decisión de programa	Sep 24, 2011 5:27 AM
15	indefinición de funciones de miembros de la red	Sep 23, 2011 11:42 AM
16	Poca participacion de los miembros	Sep 23, 2011 10:48 AM
17	el trabajo de incidencia es dificil y debe ser fortalecido	Sep 23, 2011 5:29 AM
18	ni idea	Sep 22, 2011 10:34 PM
19	confluencia de horarios	Sep 22, 2011 8:32 PM
20	No encuentro ningun otro problema	Sep 22, 2011 7:04 PM

Página 5, P11. ¿Cuáles fueron los principales factores que facilitaron el funcionamiento de la red? (Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)

1	Durante los talleres de sistematización he podido apreciar todo lo de arriba; desarrollo de capacidades no puedo juzgar.	Oct 9, 2011 1:21 PM
2	Misma observacion que la anterior	Oct 7, 2011 7:44 AM
3	fondos para para proyectos	Oct 6, 2011 11:28 PM
4	Enfoque novedoso, marco que permite incorporar e integrar diversas temáticas de modo innovativo y prometedor.	Sep 23, 2011 6:37 AM
5	interés de participar en actividades mas alla de las fronteras nacionales, aprender de otras experiencias	Sep 23, 2011 5:29 AM
6	tanpoco tengo idea	Sep 22, 2011 10:34 PM
7	Situaciones análogas en sus regiones rurales.	Sep 22, 2011 9:22 PM

Página 5, P12. ¿Cuáles son actualmente sus responsabilidades dentro de la red? (Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)

1	Grupo consultivo Consejo Chorlavi	Oct 7, 2011 1:58 PM
2	solo recibo información de lo que hacen, a veces me invitan a sesiones pero no he puedo asistir.	Oct 7, 2011 8:05 AM
3	Espectador	Oct 7, 2011 7:44 AM
4	Aprender y aprovechar los intercambios para asesorias y proyectos en Colombia	Oct 7, 2011 5:54 AM
5	participar en debates	Oct 7, 2011 1:13 AM
6	acceder a la información valiosa que pone a disposicion la red	Oct 6, 2011 11:28 PM
7	Compartir y difundir los diferentes resultados de las investigaciones en comunidades rurales	Sep 30, 2011 5:30 PM
8	Actuo promoviendo conocimientos sobre Desarrollo Territorial Rural en espacios comunitarios	Sep 27, 2011 4:20 PM
9	participar en el consejo asesor	Sep 26, 2011 3:47 PM
10	editar dos libros	Sep 26, 2011 1:45 PM
11	Aun no he desarrollado proyectos pero he participado en varios cursos RIMISP	Sep 24, 2011 4:29 PM
12	Mi contrato termino	Sep 24, 2011 5:27 AM
13	Receptor y difusor de los productos de la red	Sep 23, 2011 11:42 AM
14	Soy beneficiario de la Red	Sep 23, 2011 10:14 AM
15	Miembro del Consejo Consultivo	Sep 23, 2011 5:29 AM
16	Lector de posiciones y situaciones análogas a las áreas de mi espacio geográfico.	Sep 22, 2011 9:22 PM
17	Participo libremente como lector de los debates	Sep 22, 2011 8:32 PM
18	Participar según posibilidades de tiempo (lectura, algunos comentarios)	Sep 22, 2011 6:49 PM

Página 5, P13. Señale cómo cree que usualmente se toman decisiones dentro de la red.

1	no lo se exactamente	Oct 8, 2011 5:22 PM
2	No se	Oct 7, 2011 3:28 PM
3	No tengo idea	Oct 7, 2011 7:44 AM
4	No lo sé	Oct 7, 2011 5:54 AM
5	no tengo conocimientos sobre este tema	Oct 2, 2011 5:22 PM
6	desconozco.	Sep 25, 2011 1:41 PM
7	NO TENGO IDEA	Sep 23, 2011 10:27 PM
8	No lo conozco	Sep 23, 2011 4:53 PM
9	no se	Sep 23, 2011 6:34 AM
10	no específico	Sep 23, 2011 4:42 AM
11	no sé	Sep 23, 2011 2:57 AM
12	ni idea	Sep 22, 2011 10:34 PM
13	No conozco	Sep 22, 2011 6:49 PM

Página 5, P14. ¿Quién ha definido su rol y el de los otros miembros?

1	Rimisp invito a participar	Oct 7, 2011 1:58 PM
2	Yo mismo	Oct 7, 2011 7:44 AM
3	No lo sé	Oct 7, 2011 5:54 AM
4	A mi me llegan los boletines e informes, por ser suscriptora de Rimisp	Sep 30, 2011 5:30 PM
5	no aplica	Sep 25, 2011 1:41 PM
6	Estoy afiliado a la red por interés personal/rofesional pero sin respaldo institucional	Sep 25, 2011 7:21 AM
7	Soy un observador externo, no tengo rol especifico en la red.	Sep 24, 2011 2:23 PM
8	no tengo rol	Sep 23, 2011 6:06 PM
9	Estoy suscrita porque me interesa los conocimientos que comparten y retroalimenta mi accionar	Sep 23, 2011 10:14 AM
10	No lo tengo claro	Sep 23, 2011 9:56 AM
11	vER MI RESPUESTA A PREGUNTA 5.	Sep 23, 2011 6:37 AM
12	Con el apoyo del Consejo	Sep 23, 2011 5:29 AM
13	Yo mismo.	Sep 23, 2011 5:22 AM
14	investigadora independiente	Sep 23, 2011 2:57 AM
15	Creo se dio expontaneamente	Sep 22, 2011 8:32 PM
16	Propio	Sep 22, 2011 6:49 PM

Página 5, P15. ¿Hay alguien que debería estar participando de la red pero que no está actualmente incluido/da? (El máximo de caracteres permitidos es 500)

1	Las Organizaciones de los productores, usuarios, o integrantes; en general participan los asesores técnicos.	Oct 11, 2011 8:40 AM
2	Condesan, Lima	Oct 9, 2011 1:21 PM
3	A mi, como profesional del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) me gustaría participar en la red	Oct 8, 2011 5:22 PM
4	las uiniversidades como por ejeplo la carrera de ign en desarrollo rural de la cuidad de sucre UMR SXCH	Oct 8, 2011 10:22 AM
5	Las ONG de segundo piso que desarrollan actividades vinculadas al desarrollo territorial, asi como la generacion de una oprtunidad a los actores de los municipios rurales	Oct 7, 2011 10:18 PM
6	Seguramente habrá muchas organizaciones en latinoamerica interesadas	Oct 7, 2011 3:28 PM
7	Organizaciones campesinas y ONG vinculadas a ellas	Oct 7, 2011 8:33 AM
8	funcionarios de Secretaria de planificacion, ministerio de agricultura, delegados del congreso	Oct 7, 2011 7:55 AM
9	Demasiado exterior para hacer proposiciones	Oct 7, 2011 7:44 AM
10	Habría que ampliar la difusión de la red para conocer quién desea ser incluido.	Oct 7, 2011 6:22 AM
11	organizaciones campesinas e indígenas	Oct 7, 2011 6:18 AM
12	Las autoridades administrativas encargada de los asuntos rurales de los entes territoriales locales	Oct 7, 2011 6:06 AM
13	Los consultores, asesores , investigadores y miembros de organizaciones que aprovechamos resulatados de foros, debates, resultados de investigaciones , etc...	Oct 7, 2011 5:54 AM
14	Me gustaría tener una mayor participación para avanzar en mi doctorado de desarrollo sustentable que realizo a través de una universidad chilena y por que estoy muy identificada con los objetivos de RIMISP , admiro su profesionalismo y pienso que mi país y mi región serían muy beneficiados	Oct 7, 2011 1:13 AM
15	Los ministerios inherentes al desarrollo rural territorial de cada país	Oct 6, 2011 10:10 PM
16	GENTE DEL GOBIERNO MEXICANO	Oct 5, 2011 4:17 PM
17	Lideres comprometidos mas no politiqueros	Sep 30, 2011 5:30 PM
18	No se	Sep 29, 2011 7:07 PM
19	instituciones educativas (universidades, colegios)	Sep 28, 2011 10:49 PM
20	Las universidades intercul turales.	Sep 28, 2011 11:13 AM

**Página 5, P15. ¿Hay alguien que debería estar participando de la red pero que no está actualmente incluido/da?
(El máximo de caracteres permitidos es 500)**

21	Municipalidades	Sep 27, 2011 10:30 AM
22	organizaciones sociales	Sep 27, 2011 8:35 AM
23	dgeta-mexico	Sep 26, 2011 3:04 PM
24	Centros academicos más involucrados con el desarrollo de capacidades y más operativos. No solo dedicados a la Investigación	Sep 26, 2011 1:40 PM
25	las Universidades de los países para que puedan aportar y/o conocer lo que se está haciendo para el desarrollo del área rural, así como a las sociedades de ingenieros agrónomos y técnicos agrícolas	Sep 25, 2011 6:28 PM
26	sería ideal tener instituciones de otros países (Argentina, Uruguay, Paraguay...)	Sep 25, 2011 3:37 PM
27	Considero que no solo las ONGs deberían estar incluidas, sino también las redes de organizaciones rurales y las Universidades como actores importantes para análisis e investigaciones sobre diversos temas del ámbito.	Sep 25, 2011 1:41 PM
28	no sé	Sep 25, 2011 11:45 AM
29	Es el Instituto Desarrollo de Proyectos Andinos - IDEPAS - PERU, que el mismo realiza diversas investigaciones a nivel regional en Costa, sierra y Selva del Perú, así como en Bolivia, Brasil y entre otros. Espero poder comunicarse la Correo: idepasper@hotmail.com Atte. Lic. Mauro Pérez	Sep 24, 2011 7:41 PM
30	Se forman redes de acuerdo a las necesidades de investigación de los proyectos. Cada proyecto puede requerir miembros que no hacen parte habitual de la red. Si se trata de capacidades y destrezas que no existen en la red, simplemente deben ser invitados a participar,	Sep 24, 2011 1:38 PM
31	Bancos como BNDES, BM, etc Empresarios	Sep 24, 2011 5:27 AM
32	Más organizaciones sociales y productivas de base	Sep 23, 2011 4:53 PM
33	Programa PESA	Sep 23, 2011 2:07 PM
34	Las asociaciones de base, los frentes de defensa de los intereses de la ciudad etc	Sep 23, 2011 1:11 PM
35	Cecilia Bustamante García Coordinadora Regional de la Mesa Contra la Pobreza de Piura y el Coordinador Nacional de la Mesa de Lucha Contra la Pobreza Sr Federico Arnillas	Sep 23, 2011 10:14 AM
36	Me gustaría ver reflejado en proyectos y documentos mayor participación de estudios en Argentina. Desde INTA podemos contribuir con nuestras capacidades humanas a ello.	Sep 23, 2011 9:00 AM
37	Los Ministerios de cada país alineados con los temas tratados por la red.	Sep 23, 2011 8:16 AM
38	Maestro Emilio López Decano Facultad Chontales UNAN, Nicaragua	Sep 23, 2011 7:39 AM

**Página 5, P15. ¿Hay alguien que debería estar participando de la red pero que no está actualmente incluido/da?
(El máximo de caracteres permitidos es 500)**

39	No he percibido consultas con organizaciones territoriales (asociaciones de usuarios de la tierra y de productores, principalmente) acerca de su propia percepción sobre las temáticas tratadas.	Sep 23, 2011 6:37 AM
40	mayor numero de actores, ampliar a nuevos actores institucionales de lo contrario se vuelve una rosca de los mismos, no se renueva el conocimiento y las ideas innovadoras	Sep 23, 2011 6:34 AM
41	Otros compañeros que trabajaron el Proyectos de Desarrollo Rural financiados por el FIDA en Bolivia, ahora trabajan en instituciones estatales con otros financiamientos, es importante que también participen: Pablo Alfred Casab (Proyecto PAR), Daniel Estivariz del Castillo (Proyecto PAR), Nelsón Yarby Ibarra (Proyecto PAR) y los Gobiernos Municipales, importante porque hablan mucho de municipio productivo, ero en la práctica no pasa nada.	Sep 23, 2011 6:32 AM
42	Falta mayor participación de entidades del sector privado y la sociedad civil	Sep 23, 2011 5:30 AM
43	algunas redes nacionales-locales de instituciones con opciones distintas, organizaciones de productores, tarbajadoeres rurales, los excluidos de siempre.	Sep 23, 2011 5:29 AM
44	No lo sé.	Sep 23, 2011 5:22 AM
45	pueblos originarios zonas áridas de Mendoza Argentina Lavalle	Sep 23, 2011 4:42 AM
46	La FAO, como organismo que establecerá linemientos sociales, culturales y económicos que rigen en las regiones del mundo, y su estrecha vinculación con la OMS como regente de los sistemas sanitarios, que son inocuidad y/o peligrosidad de tal o cual producto agrícola en situaciones favorables o desfavorables para la economía y la salud del mundo.	Sep 22, 2011 9:22 PM
47	No lo se	Sep 22, 2011 8:32 PM
48	Miembros de gobiernos y organizaciones privadas (pero con roles distintos de los investigadores)	Sep 22, 2011 8:24 PM
49	No lo sé	Sep 22, 2011 6:52 PM
50	Los programas de gobierno sobre desarrollo rural, que no tiene mucho impacto por lo centralizado de las políticas de Estado.	Sep 22, 2011 6:44 PM
51	ASPROCIG y Liceo Politécnico del Sinú en el Departamento de Córdoba, Colombia	Sep 22, 2011 6:35 PM

Página 6, P16. ¿Qué tan frecuente es su contacto con otros miembros de la red?

1	annual	Oct 9, 2011 1:23 PM
2	escaso	Oct 9, 2011 6:23 AM
3	No tengo contacto	Oct 8, 2011 5:22 PM
4	ninguno	Oct 7, 2011 3:29 PM
5	En reaccion a comunicaciones que viene de RIMISP	Oct 7, 2011 2:00 PM
6	siento que es diluído	Oct 7, 2011 8:07 AM
7	ocasional	Oct 7, 2011 6:59 AM
8	Esporádica	Oct 7, 2011 6:48 AM
9	Tengo poco contacto con otros miembros de la red	Oct 7, 2011 6:07 AM
10	Ocasional, cuando llegan correos e informes o en los Foros.	Oct 7, 2011 5:56 AM
11	Según boletines y consultas que me interesa realizar con el tema del desarrollo territorial	Oct 6, 2011 11:32 PM
12	NADA MAS ESTOY ENTERADO POR EL INTERNET POR LOS BOLETINES DE INFORMACION	Oct 5, 2011 4:19 PM
13	Solo por loa comunicados	Sep 30, 2011 5:32 PM
14	esporadico y de acuerdo a necesidades de los proyectos en los que participe	Sep 29, 2011 7:08 PM
15	Muchas veces casual	Sep 27, 2011 4:23 PM
16	Comunico con frecuencia con otros miembros de la red, pero muchas veces no en el marco del programa	Sep 26, 2011 3:49 PM
17	no mantengo contacto con otros miembros	Sep 25, 2011 1:42 PM
18	Con las noticias enviadas por mail	Sep 25, 2011 1:42 PM
19	no tengo contactos regulares, recibo y leo las publicaciones, estudios, sigo los debates en la red	Sep 25, 2011 11:49 AM
20	Poco por que mi parte termino	Sep 24, 2011 5:28 AM
21	NO TENGO CONTACTOS, SOLO A TRAVÉS DE LOS MENSAJES DE CORREO ELECTRÓNICO DE LA RED	Sep 23, 2011 10:28 PM
22	intermitente	Sep 23, 2011 11:44 AM
23	esporadico	Sep 23, 2011 10:49 AM
24	Recopilo información y descargo sus publicaciones	Sep 23, 2011 10:15 AM

Página 6, P16. ¿Qué tan frecuente es su contacto con otros miembros de la red?

25	Mi contacto es a través de lectura de documentos de la red	Sep 23, 2011 9:01 AM
26	Muy alejado por eso me agradaria poder integrarme mas	Sep 23, 2011 8:45 AM
27	muy poco	Sep 23, 2011 8:17 AM
28	cuando me envias información	Sep 23, 2011 7:45 AM
29	Ninguno	Sep 23, 2011 7:41 AM
30	De vez en cuando	Sep 23, 2011 6:33 AM
31	muy esporadico	Sep 23, 2011 5:58 AM
32	Con el Consejo y el director del programa es fluída	Sep 23, 2011 5:30 AM
33	Cuando salen publicaciones o convocatorias.	Sep 22, 2011 9:24 PM
34	Ocasional	Sep 22, 2011 8:33 PM

**Página 6, P20. ¿Cuáles son los aportes principales de otras organizaciones de la red a su trabajo individual?
(Seleccione todas las opciones que considere necesarias.)**

1	Un poco de vision de lo que pasa en America Latina	Oct 7, 2011 7:45 AM
2	no aplica	Sep 25, 2011 1:42 PM
3	trabajos del RIMISP los he utilizado para dar clases en Buenos Aires	Sep 25, 2011 11:49 AM
4	Tiempo para ser entrevistados	Sep 24, 2011 5:28 AM
5	Intercambio de experiencias	Sep 23, 2011 10:15 AM
6	Intercambio de experiencias	Sep 23, 2011 6:33 AM
7	Capacidad de relacionamiento	Sep 23, 2011 5:30 AM

Página 7, P22. Como miembro de la red, ¿ha realizado contribuciones monetarias o en especies al programa DTR? En caso afirmativo, especifique nivel y tipo de contribución.

1	Mi instituto ha pagado mis viajes; la red las estadías como consultor	Oct 9, 2011 1:25 PM
2	No recuerdo los montos exactos, pero la UASB ha aportado siempre una contraparte desde el primer proyecto hasta el último. Lo aportó con dinero en efectivo, estructura organizativa, amteriales y tiempo de personal.	Oct 7, 2011 8:35 AM
3	El proyecto Sierra Sur (Perú) conjuntamente con RIMISP para la ejecución del Proyecto Valor IC, han establecido un aporte pecuniario	Oct 7, 2011 7:38 AM
4	En dos proyectos he recibido ayuda monetaria, uno en Cajamarca y otro en Lurín (Perú). Los dos proyecto arrivaron a la incencia política.	Oct 6, 2011 9:24 PM
5	USD 155.000 (salario y costos operativos)	Oct 1, 2011 11:48 AM
6	Apoyar la capacitación de profesionales de comuna y region en contexto de proyecto de cooperación de FAO	Sep 29, 2011 7:11 PM
7	Todo el tiempo que le he dedicado al Programa ha sido de forma voluntaria, sin cobrar. Quizás fueron unos dos meses de mi tiempo.	Sep 26, 2011 3:51 PM
8	Me considero miembro de la red solo por estar registrado en sus publicaciones mas no participo en otras actividades de ésta.	Sep 24, 2011 1:03 PM
9	Unpaid overtime	Sep 24, 2011 5:30 AM
10	en cada proyecto realizado (han sido más de 10) se ha incorporado algún tipo de contrapartida que oscila entre el 5% y 10%	Sep 23, 2011 11:57 AM
11	Del orden USD 50,000 sumando recursos financieros y tiempo	Sep 23, 2011 5:34 AM

Página 8, P26. ¿Cómo se podría haber mejorado el desempeño de la red? Nombre al menos dos factores positivos y dos factores negativos que influyeron en el desempeño. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

1	Positivos: Contacto presencial y eventos regionales. negativos: amplitud de temas que escapan de la toma de decisiones de nivel ejecutivo.	Oct 11, 2011 8:53 AM
2	positivo: el prestigio de RIMISP y de Julio Berdegué; negativo: no convocatoria a actividades	Oct 10, 2011 10:14 AM
3	FACTORES POSITIVOS: FOCALIZAR A SECTORES RURALES, INGERENCIA POLITICA, FACTORES NEGATIVOS: GESTION CENTRALIZADA, MAYOR VINCULACION CON LAS COMUNIDADES	Oct 10, 2011 8:12 AM
4	Mejor comunicacion con los miembros de la red, haciendo recordar los debates por e mail	Oct 9, 2011 4:40 PM
5	Realmente no estoy en una posición como para poder responder a esta pregunta.	Oct 9, 2011 1:31 PM
6	1. Con comunicación más constante. 2. Convocatoria a eventos con más tiempo, 3. Recursos de apoyo para asistir y 4. Participando en eventos de capacitación.	Oct 8, 2011 7:33 PM
7	Me hubiera gustado que se hubieran abiertos debates virtuales sobre las investigaciones realizadas. Hubiera querido poder participar desde mi institución. POSITIVOS: la apertura de la Red hacia investigadores de otras organizaciones. Compartir los avances de la Red	Oct 8, 2011 5:22 PM
8	ATRAVEZ DE TRASFERENCIA DE CONOCIMIENTOS	Oct 8, 2011 10:26 AM
9	conectando con ministerios y organismo territoriales a escala intermedia de los países - miembros socios	Oct 8, 2011 8:51 AM
10	mejorar los foros, tener temas claves en función al territorio	Oct 7, 2011 10:22 PM
11	homologación de la información y sus especificidad. Negativos inconsistencia	Oct 7, 2011 3:44 PM
12	- Ampliación de convocatorias, información sobre conexión con actores locales institucionales y privados	Oct 7, 2011 3:33 PM
13	Negativos: parece más una red virtual	Oct 7, 2011 10:28 AM
14	aumentar cobertura y una labor de animación y coaching	Oct 7, 2011 9:26 AM
15	Se hubiera necesitado más debate sobre cómo traducir las investigaciones en políticas públicas. Es muy positiva la flexibilidad y pluralismo de la red, pero eso seguramente es una dificultad al momento de incidir en políticas.	Oct 7, 2011 8:37 AM
16	El responsable no mantiene comunicación constante.	Oct 7, 2011 8:11 AM
17	reuniones más frecuentes, financiamiento de proyectos	Oct 7, 2011 7:59 AM
18	Me parece que las actividades de incidencia debieron planificarse al mismo tiempo que la fase de investigación. De tal manera que el propio proceso de investigación se vuelve un medio de incidencia. Esto permite que los objetivos	Oct 7, 2011 7:06 AM

Página 8, P26. ¿Cómo se podría haber mejorado el desempeño de la red? Nombre al menos dos factores positivos y dos factores negativos que influyeron en el desempeño. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

	de investigación se diseñen pensando en la incidencia, y no solamente en términos de intereses académicos.	
19	Comunicación más fluida, distribución de información /	Oct 7, 2011 6:51 AM
20	Mayor diseminación de actividades y unión entre miembros. Falta de recursos económicos y de unión entre miembros.	Oct 7, 2011 6:29 AM
21	vinculación más estrecha con proyectos relevantes, elitaria y autocnestrada	Oct 7, 2011 6:25 AM
22	Mi participación es en algunos foros realizados y estudiando el material que se distribuye en la red	Oct 7, 2011 6:12 AM
23	mayor cobertura y alcance de cooperación	Oct 7, 2011 5:49 AM
24	Que pudieran extender su cobertura a México, en donde sus aportaciones serían muy valiosas. Creo que podrían apoyar en la formación y capacitación de estudiantes de postgrado. Me hubiera gustado recibir algún apoyo para asistir a eventos	Oct 7, 2011 1:24 AM
25	Convocatoria a foros regionales, mayor presencia regional (Centroamérica), fortalecer fondos concursables, reglas más claras para proyectos	Oct 6, 2011 11:38 PM
26	Factores positivos: (i) Difusión de publicaciones, (ii) invitación a eventos de capacitación, (iii) organización a eventos de capacitación. Factores negativos: (i) Elevados costos de traslado a los eventos, poco tiempo para lectura de bibliografía.	Oct 6, 2011 10:17 PM
27	Factores positivos: diversidad de participantes y medios de comunicación y debates - Factores negativos: decisión centralizada y poco transparente, problemas metodológicos limitando análisis comparativa dada la heterogeneidad de los casos y las opciones metodológicas iniciales de indicadores cuantitativos de pobreza	Oct 6, 2011 10:05 PM
28	Positivo: exponen experiencias y arriban a sistematizaciones. Negativo, no encuentro ninguna.	Oct 6, 2011 9:27 PM
29	Dándole más oportunidad de actuar e invitar a presentar nuevos proyectos a discusión	Oct 6, 2011 9:10 PM
30	ver preg. 28	Oct 4, 2011 11:16 PM
31	el tamaño de la red llegó a un máximo; mejor integración entre actividades de investigación y construcción de capacidades	Oct 1, 2011 11:51 AM
32	Positivos Los comunicados y sus formatos_Negativos:Convocatorias a los foros	Sep 30, 2011 5:44 PM
33	asumiendo un carácter más protagonista en el campo político y en el proceso de la gobernabilidad democrática	Sep 28, 2011 10:56 PM
34	Generando mayores eventos presenciales regionales - Posibilitando la	Sep 27, 2011 6:26 PM

Página 8, P26. ¿Cómo se podría haber mejorado el desempeño de la red? Nombre al menos dos factores positivos y dos factores negativos que influyeron en el desempeño. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

	participación regional con becas e incentivos selectivos en base a experiencias previas en recursos que posibiliten ampliar la participación.	
35	Fomentando redes locales	Sep 27, 2011 4:28 PM
36	Mayor cercanía a quienes nos contactam,os solo por internet. Motivar con aportes locales de experiencias, coin algo de acompañamiento metodológico. Bien la posibilidad de uso de internet en varias formas.	Sep 27, 2011 10:37 AM
37	priorizando, mayor incidencia en tomadores de decisiones, menos teoría y más acción, menos elitismo conceptual	Sep 27, 2011 8:44 AM
38	mayor cumicacion	Sep 26, 2011 3:07 PM
39	Más participacion por parte de los miembros aprovechando los medios electronicos. Mayor énfasis no solo en conocimiento e investigación sino en acciones encaminadas a desarrollo de capacidades.	Sep 26, 2011 1:57 PM
40	factores positivos: calidad de las herramientas e intercambio de experiencias Negativas: falta orden en la información disponible	Sep 25, 2011 7:55 PM
41	realizando mayores intercambios; implementando mas investigaciones en los diferentes países miembros. NEGATIVOS: definición de perfiles de participantes; seguimiento de la implementación de cada uno de los miembros de lo aprendido	Sep 25, 2011 6:29 PM
42	cuyos integrantes de be tomar interés al 100% por 100% y ser consecuente en el logro d ellos objetivos	Sep 25, 2011 3:23 PM
43	Invitación a instituciones y gobiernos tomadores de decisiones, inclusión de organismos ubicados en áreas rurales.	Sep 25, 2011 2:50 PM
44	Distribucion de eventos en los distintos países	Sep 25, 2011 1:49 PM
45	Los factores positivos se refieren al compartir los hallazgos o investigaciones realizadas, y el tratar de mantener un contacto fluido con los miembros de la red. Los factores negativos se refiere a lograr una mayor participación de los miembros en los llamados o concursos de investigación y en lograr una mayor participación en los debates.	Sep 25, 2011 1:46 PM
46	yo pienso que ha trabajado muy bien y ha "inventado" uno modo eficaz para hacer red. Pienso que debería establecer relaciones con otras redes para el desarrollo rural territorial, factor positivo es el buen nivel, innovador, de la estrategia y concepto, otro aspecto positivo: relativo bajo costo de su operación; negativo: falta de conexión entre lo sectorial (agricultura) y lo territorial, muy importante en América Latina	Sep 25, 2011 11:56 AM
47	Es difícil opinar desde mi óptica, porque soy un actor muy marginal y desconectado de la red	Sep 25, 2011 7:29 AM
48	Investigación	Sep 24, 2011 7:43 PM

Página 8, P26. ¿Cómo se podría haber mejorado el desempeño de la red? Nombre al menos dos factores positivos y dos factores negativos que influyeron en el desempeño. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

49	Considero que el avance y el impulso son positivos	Sep 24, 2011 4:33 PM
50	Contextualizar en la etapa actual del desarrollo capitalista llegando al limite en la disponibilidad de recursos naturales	Sep 24, 2011 2:57 PM
51	Factores positivos: (i) manteniendo los encuentros presenciales cada 18 meses; (ii) realizando una labor conjunta más unificada entre los miembros para iniciar en las políticas de los países. Factores negativos: (i) no ha existido una ampliación más universal de contactos efectivos (proyectos) con nuevos donantes; (ii) no hay suficiente iniciativas de otros miembros de la red para trabajar nuevos temas	Sep 24, 2011 1:46 PM
52	No se con exactitud el funcionamiento de la red, solo infiero que funciona adecuadamente por sus resultados y publicaciones que yo consulto.	Sep 24, 2011 1:07 PM
53	ABRIENDO MÁS POSIBILIDADES DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA RED. PUBLICACIONES MÁS ABIERTAS	Sep 23, 2011 10:32 PM
54	LOS ESPACIOS VIRTUALES DE DEBATE, LA INFORMACION COMPARTIDA PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES NO TENER RECURSOS SUFICIENTES PARA PARTICIPAR MAS ACTIVAMENTE,	Sep 23, 2011 8:48 PM
55	falta de una politica clara de gobierno, falta de empoderamiento de los actores de la red	Sep 23, 2011 6:12 PM
56	1) Aunque no depende de la Red, mayor numero de discusiones entre los miembros (en debates), 2) Disponibilidad de tiempo.	Sep 23, 2011 1:42 PM
57	diversificando temas referente a los problemas de la amazonía	Sep 23, 2011 1:27 PM
58	Solo recibimos los boletines de 2008 a 2010 No sabiamos como acceder a otras posibilidades	Sep 23, 2011 10:59 AM
59	Positivos: Eventos en provincias. Cursos online. Negativos: falta tiempo. dispersion temas	Sep 23, 2011 10:00 AM
60	Mayores reuniones presenciales	Sep 23, 2011 8:48 AM
61	mas capacitacion	Sep 23, 2011 8:48 AM
62	1. Planificación co actores gubernamentales. 2. Envío de documentación de manera directa.	Sep 23, 2011 8:19 AM
63	Factores positivos: video conferencia	Sep 23, 2011 7:43 AM
64	Positivos: enfoque prometedor; propuestas novedosas; Negativos: baja transparencia en la forma de coordinación (bajo nivel de consulta, excesiva recurrencia a un conjunto determinado de especialistas), actores territoriales ausentes (en todo caso, poco visibles)	Sep 23, 2011 6:53 AM

Página 8, P26. ¿Cómo se podría haber mejorado el desempeño de la red? Nombre al menos dos factores positivos y dos factores negativos que influyeron en el desempeño. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

65	menos centralismo	Sep 23, 2011 6:47 AM
66	F. Positivos: a) Encuentros y b) Seminarios o talleres. F. Negativos: a) Falta de mayor socialización y b) mayor contacto con programas y proyectos en desarrollo Rural en Sud América (Bolivia)	Sep 23, 2011 6:42 AM
67	Positivos: Boletines y divulgación de documentos. Negativos: Poca presencia en regiones dentro de países y poca atención a mejores prácticas en diversas regiones dentro de los países	Sep 23, 2011 6:35 AM
68	Se podría mejorar mostrando de forma más clara las formas de trabajo conjunto y de financiamiento.	Sep 23, 2011 6:32 AM
69	con mayor claridad en los objetivos y con mayores posibilidades de encuentros/ definiendo aun mas criterios de indicencia y reforzando los canales utilizados actualmente	Sep 23, 2011 6:00 AM
70	Positivo: compromiso de los miembros, apertura al aprendizaje y colaboración. Negativo: canales de comunicación y falta de correspondencia entre recursos y demandas reales a los miembros	Sep 23, 2011 5:41 AM
71	con mayor directa participación de actores productivos	Sep 23, 2011 5:34 AM
72	Que ante determinado tema el moderador tenga una visión de la situación de las regiones de América Latina y del Caribe, y que se pueda cotejar las realidades de estas regiones, para presentar las analogías y diferencias en las implementación de políticas públicas que hayan mejorado o empeorado situaciones críticas.	Sep 22, 2011 9:34 PM
73	Resúmenes en CD cuando uno no puede participar plenamente	Sep 22, 2011 8:38 PM
74	Positivos: comunicación fluida y	Sep 22, 2011 7:16 PM
75	1. Asistiendo a eventos cara a cara que organiza la red. 2. Conformando equipos de trabajo. 1. Falta de contacto y comunicación directa y 2. No existe algún responsable que le de seguimiento a los integrantes o miembros de la red para empoderarlos.	Sep 22, 2011 7:05 PM
76	- Positivos: Tienes excelentes fines y objetivos; Gente capacitada y de buen nivel. Negativos: Muy sectorizado en zonas rurales de la sierra central, debe llegar también a otras latitudes. Poca difusión de lo que hacen en ferias de libros o bibliotecas del país.	Sep 22, 2011 6:55 PM
77	Comunicación más frecuente y compartir herramientas metodológicas para activar potencialidades. Hay mucha generalización para las heterogeneidades subregionales existentes y las competencias por sobrevivir como organización en ecologías sociales con gradientes históricos y culturales	Sep 22, 2011 6:51 PM
78	ECONOMICO, TIEMPO	Sep 22, 2011 6:40 PM

Página 8, P27. ¿Considera que seguirá trabajando en conjunto con RIMISP y la red en los próximos 3 años?

1	Participando en los foros virtuales y recopilando información de interés	Oct 11, 2011 8:53 AM
2	una vez que concluya compromisos muy urgentes, pienso tomar la iniciativa para encontrar formas de vinculación y participación.	Oct 10, 2011 10:14 AM
3	COMO ACTOR SOCIALES	Oct 10, 2011 8:12 AM
4	Participando en los debates	Oct 9, 2011 4:40 PM
5	Intensificar la colaboración en incidencia de políticas públicas	Oct 9, 2011 1:31 PM
6	En debates, investigación asistencia a eventos.	Oct 8, 2011 7:33 PM
7	Me gustaría participar como miembro de la red	Oct 8, 2011 5:22 PM
8	INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS Y TRSFERENCIA	Oct 8, 2011 10:26 AM
9	en proyectos	Oct 8, 2011 8:51 AM
10	uso de informacion y mejora de conocimientos	Oct 7, 2011 10:22 PM
11	Investigando	Oct 7, 2011 3:44 PM
12	Me gusta acceder a la información y estamos pendientes de convocatorias que puedan mejorar nuestro desempeño e influir en la región	Oct 7, 2011 3:33 PM
13	Depende del financiamiento que recibe RIMISP	Oct 7, 2011 2:03 PM
14	Mayor articulación en proyectos de investigación	Oct 7, 2011 10:28 AM
15	Mayor participacion en la red, con APORTES AL CONOCIMIENTO	Oct 7, 2011 8:47 AM
16	En investigación, intercambio, tal vez proyectos y debates intelectuales y políticos	Oct 7, 2011 8:37 AM
17	Dando seguimiento a las actividades.	Oct 7, 2011 8:11 AM
18	orientando investigaciones en desarrollo rural y agricola con las comisiones de investigacion de las 6 universidades del pais	Oct 7, 2011 7:59 AM
19	Observador amical	Oct 7, 2011 7:46 AM
20	Estamos iniciando nuevos procesos de investigación en temas de desarrollo y pensamos utilizar el enfoque de desarrollo rural territorial. En este sentido, nos interesa mantener un lazo con RIMISP.	Oct 7, 2011 7:06 AM
21	Del modo en que RIMISP permita y de acuerdo a mis actividades de trabajo que realizo para vivir.	Oct 7, 2011 6:29 AM
22	boletín electrónico, debates virtuales	Oct 7, 2011 6:25 AM
23	Mejorando mi participación y la aplicación de nuevos conocimientos con los grupos de trabajo	Oct 7, 2011 6:12 AM

Página 8, P27. ¿Considera que seguirá trabajando en conjunto con RIMISP y la red en los próximos 3 años?

24	Participando en Foros e intercambio de aprendizajes,brindando asesorias cuando sea posible.	Oct 7, 2011 6:06 AM
25	Aportando ideas y realidades extraidas de mi trabajo en zonas rurales	Oct 7, 2011 5:49 AM
26	En debates, leyendo sus resultados de investigaciones y en todas las actividades en que pudieran invitarme o incluirme. estoy a sus ordenes	Oct 7, 2011 1:24 AM
27	continuacion de las acciones de incidencia e diffusion de los resultados, organizacion de eventos	Oct 6, 2011 11:43 PM
28	Con aportes en debates, foros, propuestas para fondos concursables	Oct 6, 2011 11:38 PM
29	participando en los Foros y Blocks	Oct 6, 2011 10:17 PM
30	Participando de eventos comunes, de la organizacion conjunta de nuevos proyectos de investigacion y de capacitacion con el Rimisp y otros miembros de la RED	Oct 6, 2011 10:05 PM
31	Ropmoviento el intercambio de experiencias entre instituciones.	Oct 6, 2011 9:27 PM
32	QUISIERA CONTACTARME DIRECTAMENTE CON ALGUN ASESOR QUE ME APOYARA EN ESTA REGION	Oct 5, 2011 4:23 PM
33	foros	Oct 4, 2011 11:16 PM
34	investigaciones conjuntas y preparación de materiales para tomadores de decisiones politicas y para medios de comunicacion	Oct 1, 2011 11:51 AM
35	difundiendo resultados y aplicando experiencias	Sep 30, 2011 5:44 PM
36	utilizando la información y si coincidimos en ejecución de proyectos	Sep 29, 2011 7:13 PM
37	compartiendo problematicas	Sep 28, 2011 10:56 PM
38	aportando opnioes y conocimiento	Sep 28, 2011 6:07 AM
39	En las mismas acciones y temas explicados.	Sep 27, 2011 6:26 PM
40	Apoyando procesos comunitarios	Sep 27, 2011 4:28 PM
41	Aporatando a debates y generando documentos compartirendfo exeperiencias si hubiera apoyo metofdológico, especialmente al comienzo. También en la etapa que otros comenten y compartan experiencias y saberes.	Sep 27, 2011 10:37 AM
42	profundizando lo hecho hasta ahora y tratando de incidar más en el vínculo con el proceso de toma de decisiones	Sep 27, 2011 8:44 AM
43	participando	Sep 26, 2011 3:07 PM
44	Incorporarme a acciones encaminadas a desarrollo de capacidades a partir de las investigaciones que ya hemos realizado	Sep 26, 2011 1:57 PM
45	Editando libros y apoyando en las investigaciones desde un enfoque de género	Sep 26, 2011 1:48 PM

Página 8, P27. ¿Considera que seguirá trabajando en conjunto con RIMISP y la red en los próximos 3 años?

46	visitando paginas web	Sep 25, 2011 7:55 PM
47	participando en la lectura de las publicaciones, y conociendo las diferentes investigaciones	Sep 25, 2011 6:29 PM
48	siendo miembro de Remurpe	Sep 25, 2011 3:23 PM
49	Compartiendo experiencias de mi país	Sep 25, 2011 2:50 PM
50	Participando en los debates	Sep 25, 2011 1:49 PM
51	Participando en los llamados o concursos de investigación.	Sep 25, 2011 1:46 PM
52	intercambio, contacto de redes	Sep 25, 2011 11:56 AM
53	Al menos aprovechando el espacio, la documentación y discusiones, y compartiendo mi opinión cuando valga/pueda	Sep 25, 2011 7:29 AM
54	Cooperando con Investigaciones	Sep 24, 2011 7:43 PM
55	Desarrollando prioyectos, interactuando desarrollando cursos de capacitación	Sep 24, 2011 4:33 PM
56	Desarrollando proyectos productivos	Sep 24, 2011 2:57 PM
57	Soy parte del equipo de investigadores de Rimisp	Sep 24, 2011 1:46 PM
58	Consultando sus resultados.	Sep 24, 2011 1:07 PM
59	PARTICIPANDO EN DEBATES	Sep 23, 2011 10:32 PM
60	EN LAS DICUCIONES EN LINEA	Sep 23, 2011 8:48 PM
61	difundiendo las politicas de desarrollo	Sep 23, 2011 6:12 PM
62	Consultas sobre los temas de investiación, participación en discusiones y foros electrónicos	Sep 23, 2011 4:13 PM
63	Participando de manera mas activa en los debates y en el blog	Sep 23, 2011 1:42 PM
64	fortaleciendo cpacidades del personal tecnico de mi institución	Sep 23, 2011 1:27 PM
65	Compartiendo alcances	Sep 23, 2011 12:55 PM
66	en investigación	Sep 23, 2011 11:57 AM
67	debates- desarrollo de capacidades	Sep 23, 2011 11:50 AM
68	intercambio de ideas	Sep 23, 2011 11:27 AM
69	Nos interesa seguir recibiendo los boletines y conocer los resultados de investigaciones. Nos interesaria conocer que otras posibilidades hay de trabajo con RIMISP	Sep 23, 2011 10:59 AM
70	Compartiendo conocimientos y experiencias y haciendo Incidencia en Políticas	Sep 23, 2011 10:18 AM

Página 8, P27. ¿Considera que seguirá trabajando en conjunto con RIMISP y la red en los próximos 3 años?

	Públicas para tener un estado más eficiente y al Servicio de los más necesitados	
71	Mayor involucramiento	Sep 23, 2011 10:00 AM
72	Compartiendo trabajos e investigaciones realizadas	Sep 23, 2011 8:48 AM
73	en capacitacion y es un tema que debe permanecer en agenda	Sep 23, 2011 8:48 AM
74	participando en debates	Sep 23, 2011 7:47 AM
75	Mi papel es de investigador y de proyecto	Sep 23, 2011 7:43 AM
76	Leyendo sus investigaciones y adecuando las mismas a mi area de trabajo	Sep 23, 2011 7:20 AM
77	Procurando integrarme más al trabajo de RIMISP como consultor, analista y especialista en temas territoriales.	Sep 23, 2011 6:53 AM
78	definicion de nuevas areas de nvestigaciones, nuevas estrategias urgentes de desarrollo, y busqueda de soluciones concertadas y regionales a los temas agroalimentarios, energeticos y participaci{on más practiva y activa de larticulación publica y privado. Un mayor analisis del tema migratorio nacional y internacional. Enfocar el tema de retrono de migraciones voluntarias desde un punto de vista de la inversión social, capital social y fomento de políticas públicas inclusivas	Sep 23, 2011 6:47 AM
79	Me gustaria, que a través del FIDA, podamos entablar acercamientos y ver posibilidades de desarrollar trabajos conjuntos, interesante el tema de "territorios rurales con identidad cultural", a partir de ello podemos intervenir e invertir los recursos de mejor manera en los terriotios rurales.	Sep 23, 2011 6:42 AM
80	Realmente no sé si soy miembro formal de la red. Sus boletines me son muy útiles como fuentes de ideas y he disfrutadoalgunos debates virtuales. Seguiré haciendo eso.	Sep 23, 2011 6:35 AM
81	Me gustaria trabajar de forma más activa, participando de eventos, foros y trabajo conjunto en la definición de Políticas.	Sep 23, 2011 6:32 AM
82	me gustaria mauyor contacto y mas involucramiento de mi parte y mi equipo de investigación	Sep 23, 2011 6:00 AM
83	Parte de Rimisp	Sep 23, 2011 5:41 AM
84	En futuros proyectos, inciativas conjuntas, en trabajo de INCIDENCIA en pol. pub.	Sep 23, 2011 5:34 AM
85	buenas prácticas metodologías	Sep 23, 2011 4:47 AM
86	Intercambiando situaciones y estados de mejoramiento para casos que se requieran intervenciones Técnicas.	Sep 22, 2011 9:34 PM
87	Creo que leyendo los valiosos aporte que se dan en los foros de discusión y a través del acceso al material que se ofrece para consulta.	Sep 22, 2011 8:38 PM

Página 8, P27. ¿Considera que seguirá trabajando en conjunto con RIMISP y la red en los próximos 3 años?

88	Me gustaria. Con investigación principalmente.	Sep 22, 2011 8:28 PM
89	en lo que les pueda apoyar incondicionalmente en mi pueblo.	Sep 22, 2011 8:16 PM
90	Lectura, aportes, intercambio experiencias	Sep 22, 2011 7:16 PM
91	Reuniones colectivas, intercambio de ideas y experiencias	Sep 22, 2011 6:57 PM
92	Estoy para colaborar desde Tacna Perú	Sep 22, 2011 6:55 PM
93	creando sinergias o dendritas	Sep 22, 2011 6:51 PM

Página 8, P28. Lecciones aprendidas que quiera compartir sobre su participación en la red. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

1	El esfuerzo de diferentes actores en el desarrollo rural y extensión agrícola es abundante y exigente en el uso de recursos. Existe un número importante de proyectos que se construyen con mucho entusiasmo, información secundaria, información primaria, excelente metodología, financiamiento y que en definitiva No Funcionan, o solo lo hacen mientras tiene el apoyo externo.	Oct 11, 2011 8:53 AM
2	TRABAJO EFICIENTE Y DINAMICO, EXPERIENCIAS PARTICIPATIVAS	Oct 10, 2011 8:12 AM
3	Compartir experiencias con otros miembros de la red	Oct 9, 2011 4:40 PM
4	Valorización económica de territorios con una identidad cultural es posible, no solo en Europa. Trabajo práctico en territorios sobre el desarrollo de valor económico a partir de cooperación de interesados en base a valores territoriales y culturales es posible. Las similitudes entre los programas Europeos de desarrollo rural y el programa en Latinoamérica inspiran a una reflexión crítica sobre el trabajo a ambos lados.	Oct 9, 2011 1:31 PM
5	1. Conocer a otros actores interesados en una misma temática. 2. Establecer contactos con intereses comunes. 3. Hacer contactos con instituciones interesadas en la misma temática y problemática.	Oct 8, 2011 7:33 PM
6	La Red me ha permitido conocer la realidad de muchas regiones del continente, de una manera muy seria y coherente	Oct 8, 2011 5:22 PM
7	LOS EVENTOS QUE REALIZAN PERO QUE DEBERÍA HABER MÁS APOYO PARA PARTICIPAR CON BECAS	Oct 8, 2011 10:26 AM
8	varias referida a las dificultades para mostrar logros concretos	Oct 8, 2011 8:51 AM
9	Visión del desarrollo regional inclusiva	Oct 7, 2011 3:44 PM
10	Referente muy importante y pertinente sobre el desarrollo rural en nuestra región	Oct 7, 2011 3:33 PM
11	Ratifico la importancia de intercambiar información y experiencias de trabajo	Oct 7, 2011 10:28 AM
12	LA INFORMACIÓN QUE PROPORCIONAN ES IMPORTANTE	Oct 7, 2011 8:47 AM
13	foro que facilita el acceso a enfoques renovados y nuevas metodologías	Oct 7, 2011 7:59 AM
14	la red es siempre una buena herramienta	Oct 7, 2011 7:46 AM
15	El enfoque de desarrollo rural territorial te permite entender de manera integral los procesos de cambio en el área rural, y es una buena metodología para hacer investigaciones en el campo.	Oct 7, 2011 7:06 AM
16	La importancia de construir una nueva visión sobre el desarrollo rural	Oct 7, 2011 6:51 AM
17	Habría que propiciar mejores deseos e intenciones para cambiar la realidad.	Oct 7, 2011 6:29 AM
18	El enfoque territorial para el desarrollo rural, acciones de conservación y desarrollo sostenible	Oct 7, 2011 6:12 AM

Página 8, P28. Lecciones aprendidas que quiera compartir sobre su participación en la red. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

19	Importancia de intercambios y comunicación con otros	Oct 7, 2011 6:06 AM
20	Para hablar sobre lo rural y su gente, hay que vivir con ellos y ser sus pares, lo contrario muestran resultados falsos	Oct 7, 2011 5:49 AM
21	Como se debe de brindar el apoyo técnico a los campesinos. . tener una mayor participación para moivr a lideres sociales de las zonas rurales, apoyarles en participar en convocatorias para la busqueda de recursos. como ofertar sus producto en forma virtual . Participar en las convocatorias del Grupo Chernovi	Oct 7, 2011 1:24 AM
22	El desarrollo territorial sostenible es un tema complejo, se debe analizar según cada realidad, esto hace importante mantener los fondos concursables para los temas de interés. Los temas conviene ser definidos en forma participativa en la red	Oct 6, 2011 11:38 PM
23	Comparación de difetentes escenarios donde el concepto de desarrollo rural territorial ha tenido diferentes respuesta y estas se ha ido adecuando al territorio; las investigaciones publicadas por los investigadores principales han sido una guía metodológica permanente.	Oct 6, 2011 10:17 PM
24	Calidad del trabajo de comunicacion del Rimisp mediante website ; dificultades de trabajar con tantos casos tan heterogeneos e tantos interlocutores, interes de los metodos de incidencia política	Oct 6, 2011 10:05 PM
25	Sistematizar experiencias. Hacer tipologías de dinámicas territoriales y destacar los elemntos que diferencian a la dinámica entre los territorios, lo cual permite elaborar políticas específicas para determinados tipos de territorios.	Oct 6, 2011 9:27 PM
26	QUE UNIDOS EN EL MEJORAMIENTO DE TECNICAS Y SISTEMAS DE PRODUCCION PODREMOS VENCER A LA POBREZA GLOBAL EXISTENTE EN EL MUNDO	Oct 5, 2011 4:23 PM
27	faltan oportunidades de participación en investigaciones y consultorías por RIMISP: falta transparencia en manejo expertos para ello. Internet indispensable para compartir conocimientos pero encuentros presenciales siguen siendo de mayor valor para establecer relacoines de trabajo de confianza.	Oct 4, 2011 11:16 PM
28	Manejo estadístico de las diferentes problemáticas para la gestión de recursos y la difusión de la información para la inclusión social	Sep 30, 2011 5:44 PM
29	persistencia, audacia, osadía e inventiva	Sep 28, 2011 10:56 PM
30	Descubrir la posibilidad de integrar un espacio via electrónica donde se interactua bajo la premisa de recibir-analizar-aplicar-evaluar y continuar	Sep 27, 2011 6:26 PM
31	Participar permite construir para incidir	Sep 27, 2011 4:28 PM
32	Básicamente la necesidad de trabajar en equipo y disponer de una buena biblioteca virtual, con acompañamiento permanente.	Sep 27, 2011 10:37 AM
33	Hay que equilibrar mejor las investigaciones teóricas con los procesos reales	Sep 27, 2011 8:44 AM
34	capacitacion	Sep 26, 2011 3:07 PM

Página 8, P28. Lecciones aprendidas que quiera compartir sobre su participación en la red. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

35	La heterogeneidad de personas involucradas para los procesos de desarrollo ayuda a tener una vision mas integra de los problemas que enfrentan dia con dia las regiones rurales. Los retos del desarrollo siempre tiene un mismo nombre, aunque no siemrpe ese nombre signifique lo mismo en cada país. Las investigaciones y desarrollo de metodologías es una condicion necesaria pero no suficiente, para incidir. Tampoco lo es las redes de actores, creo que se requiere la voluntad de cambiar las cosas.	Sep 26, 2011 1:57 PM
36	organizacion y participacion comunal	Sep 25, 2011 7:55 PM
37	Desarrollo Económico Local	Sep 25, 2011 3:23 PM
38	El aporte de entidades o redes de este tipo deben ser dimensionadas adecuadamente por los diversos actores sociales a fin de lograr no solo un mayor conocimiento sobre los avances sino también entre los miembros de la red, sus actividades, funciones e impacto social.	Sep 25, 2011 1:46 PM
39	Siempre es difícil trabajar en redes sin contar con respaldo institucional para ello, porque hay que hacerlo en "tiempos extra" y básicamente uno se mantiene ligado de forma parasitaria	Sep 25, 2011 7:29 AM
40	Investiogaciones	Sep 24, 2011 7:43 PM
41	el proyecto CIAL que hemos comenzado a implementar en nuetro pais	Sep 24, 2011 4:33 PM
42	Comparación de proyectos de DTR	Sep 24, 2011 2:57 PM
43	Compartir saberes y metodologías participativas	Sep 24, 2011 1:07 PM
44	mercaodos rurales, planes de negocio, genero y equidad desrrollo susutentable transgenicos	Sep 23, 2011 8:48 PM
45	el desarollo es rural es posible con politicas claras y compartiendo el conocimiento.	Sep 23, 2011 6:12 PM
46	Existen problemas similares que están siendo investigados por la red y que se comparten con los miembros de la red	Sep 23, 2011 4:13 PM
47	Especialmente fueron las experiencias de los integrantes lo que me ha ayudado a mejorar las metodologías de trabajo que he aplicado en mis investigaciones en las comunidades agricolas rurales, especialmente en la zona de Barlovento, estado Miranda, Venezuela. Las experiencias planteadas en la Red me han permitido realizar un mejor analisis de los procesosm, lo cual me ha dado un aprendizaje que he incorporado a mi vida cotidiana y aprobechar los acietos y corregir los errores o desaciertos. El trabajo con comunidades rurales no es facil y requiere de un conocimiento y aplicacion de estrategias de abordaje que por medio del RIMISP he logrado obtener, por supuesto, esto solo representa una pequena parte del todo.	Sep 23, 2011 1:42 PM
48	la deforestación en la amazonía del Perú	Sep 23, 2011 1:27 PM
49	la reflexion autocritica y la autogestion	Sep 23, 2011 11:27 AM

Página 8, P28. Lecciones aprendidas que quiera compartir sobre su participación en la red. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

50	La importancia de contrastar los marcos de los teóricos y el accionar en el campo.	Sep 23, 2011 10:18 AM
51	Generar una vision sobre el desarrollo rural	Sep 23, 2011 10:00 AM
52	muchas especialmente en los temas de Pobreza	Sep 23, 2011 8:48 AM
53	Desarrollo de productos avalados por la tradición	Sep 23, 2011 7:43 AM
54	Conocer otras visiones sobre como resolver los distintos ejes de trabajo como el manejo de los recursos naturales y los de gestion de la innovacion agroalimentaria entre otros	Sep 23, 2011 7:20 AM
55	Es crucial abrir el debate en torno a las temáticas propuestas y desarrolladas por RIMISP, incorporando a diversos actores, muy particularmente a las organizaciones territoriales y a los operadores. También es clave el tema de estrategias de implantación y de planes/esquemas de implementación de los planteamientos formulados. Por implantación entiendo el desarrollo de capacidades básicas comunes (bienes y servicios públicos y colectivos territoriales) relacionadas con la estrategia de desarrollo territorial integral; por implementación entiendo la consideración de todos los aspectos necesarios y suficientes para aplicar o ejecutar efectivamente una intención de intervención sobre la realidad.	Sep 23, 2011 6:53 AM
56	Compartir nuevos conocimientos de otros países	Sep 23, 2011 6:47 AM
57) Territorios rurales con identidad cultural; b) Servicios rurales no financieros; c) La inserción de la mujer en los Proyectos de Desarrollo Rural.	Sep 23, 2011 6:42 AM
58	Procesos productivos ambientalmente sostenibles.	Sep 23, 2011 6:32 AM
59	El trabajo en red exige esfuerzos de coordinación no triviales, pero a la larga más que compensa esta inversión. De todas formas es necesario ajustar las expectativas sobre el futuro de la red y no aspirar a la consecución de una estructura permanente e institucionalizada. El valor de los lazos débiles creados no debe subestimarse.	Sep 23, 2011 5:41 AM
60	Enorme capacidad de organización y buen liderazgo de RIMISP y del director del proghrama DTR	Sep 23, 2011 5:34 AM
61	desarrollo de proyecto en zonas áridas	Sep 23, 2011 4:47 AM
62	Modelos de trabajos que se emplearon en algunos paises y desarrollos de tecnologías culturales que se estaban perdiendo de vista, en esta vorágine de la economía eficientisista, si se me permite este término.	Sep 22, 2011 9:34 PM
63	Es importante tener acceso en cualquier momento al material existente en RIMISP	Sep 22, 2011 8:38 PM
64	Crece compertiendo. Aprender conociendo diversas soluciones o propuestas.	Sep 22, 2011 7:16 PM
65	Se puede tener acceso a informacion de calidad sobre el desarrollo rural y regional. Se constato que existen bastantes personas interesadas en el tema del	Sep 22, 2011 7:05 PM

Página 8, P28. Lecciones aprendidas que quiera compartir sobre su participación en la red. (El máximo de caracteres permitidos es 800.)

	RIMISP.	
66	Especialmente en el Desarrollo Rural, que es el lugar donde menos llegan los que deberían llegar para mejorar la calidad de vida de las personas que viven en esas comunidades. Este abandono, hace que las ciudades se vean más pobladas y se incrementan las necesidades.	Sep 22, 2011 6:55 PM
67	seleccionar alternativas de enfoques para los análisis críticos de dificultades. ha permitido mejorar el acervo documental de muchas experiencias	Sep 22, 2011 6:51 PM
68	DIALOGO	Sep 22, 2011 6:40 PM

Página 9, P30. ¿Hay algo más que quiera agregar a esta encuesta? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

1	Exitos	Oct 11, 2011 7:41 AM
2	AMPLIAR EL DESARROLLO RURAL CAMPESINO A DESARROLLO RURAL INDIGENA	Oct 10, 2011 9:06 PM
3	es que se aumente mejor la capacidad un tener un mejor desarrollo en el futuro	Oct 10, 2011 6:13 PM
4	Me interesa conocer la red del programa de dinámicas territoriales rurales debida a que soy participante de una comunidad rural, aún no tengo la debida informacion. Me gustaría acceder a buena informacion. Rosa Bustos A.	Oct 10, 2011 8:42 AM
5	Me inspira el trabajo colectivo que hacen para generar aportes para una política de cohesión e irradiación de la pobreza mas fuertes. Me parece muy pertinente la interacción con el programa Líder en Europa. Me parece además que es un proyecto por el cuál se distingue IDRC como donante: far-sighted, daring and generating lessons that can really impact development policies everywhere.	Oct 9, 2011 1:40 PM
6	me parece excelente la iniciativa. Gracias	Oct 9, 2011 5:52 AM
7	La cooperación y la coordinación inter y trans institucional son indispensables para el desarrollo El desarrollo rural no es solo agrícola es; social, cultural, político, de salud y educación, energético de captación del valor agregado	Oct 8, 2011 4:36 PM
8	Gracias por RIMSIP en línea me ha ayudado a enfocar mis investigaciones	Oct 8, 2011 12:43 PM
9	Mientras las políticas aplicadas al sector agropecuario no sean significativas a los de menores recursos la cultura productiva del campo fracasará, teniendo como consecuencia el abandono y la migración a las ciudades se acentuará en forma progresiva, además los alimentos faltaran por el aumento poblacional excesivo.	Oct 7, 2011 5:48 PM
10	SOY ING. AGR. INDEPENDIENTE ESP. EN PROY. PRODUCTIVOS Y DE INVERSION, HE DADO CURSOS DE CAPACITACION, ASESORIAS, ETC, Y ME CONSIDERO UN PROFESIONAL DEDICADO A LA ACTIVIDAD DESDE HACE 25 AÑOS. AMO MI PROFESION Y HE VIVIDO TANTOS CAMBIOS POLITICOS Y TRISTEMENTE OBSERVO QUE LO QUE MENOS IMPORTA A NUESTROS POLITICOS ES EL DES. RURAL, ENCUESTEN A PRODUCTORES Y TODOS QUIEREN DEDICARSE A TODO, MENOS A LA PROD PRIMARIA. ESTO, GRACIAS A LA POBRE POLITICA DE NUESTROS GRANDES POLITICOS (??)	Oct 7, 2011 3:32 PM
11	ALIANZAS ESTRATEGICAS CON UNIVERSIDADES EUROPEAS, ASIATICAS, AFRICANAS Y AMERICANAS (FAO, IICA, CIAT,) CON RIMSIP DESARROLLAR UNOS TALLERES DONDE LA COMUNICACION RURAL, LAS AGROINDUSTRIAS RURALES(CULTIVOS CHONTADURO, BOROJO Y COCOTERO, ETC) Y EL TURISMO RURAL TEMAS DE OBLIGATORIA ENSEÑANZA EN LAS UNIVERSIDADES AGRARIAS DE LA REGION EXCELENTE ESTA ENCUESTA DE RIMSIP CARLOS ERNESTO ARANA ARANA	Oct 7, 2011 10:40 AM
12	La Fundación Colectivo Cabildeo ha tomado contacto en forma esporadica con RIMSIP y consideramos una experiencia importante y novedosa. La articulación entre investigación e implementación de acciones de desarrollo rural en el	Oct 7, 2011 9:44 AM

Página 9, P30. ¿Hay algo más que quiera agregar a esta encuesta? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

	marco del Vivir Bien es una necesidad y un desafío fundamental que nos gustaria compartir y ampliar	
13	Que los resultados sean devuelto a las personas encuestadas, la protección y el impacto esperado.	Oct 7, 2011 9:17 AM
14	Saber si en el proceso de investigación, formulación e implementación de las políticas públicas que inciden en el desarrollo rural, se estan incorporando y de ser así, ¿cómo? a las personas y sus organizaciones, que viven en el medio rural. Saber cómo se integran las especificidades de la matriz cultural de los pueblos originarios en este proceso.	Oct 7, 2011 9:15 AM
15	Me gustaria participa mas activamente en los foros de Rimisp sobre el Desarrollo Rural en America Latina; contar con bibliografía actualizada sobre Desarrollo rural, soy docente en las materias de metodología de investigación y Sociología Rural en la Carrera de Sociología en la UAGRM, Santa Cruz, Bolivia	Oct 7, 2011 9:04 AM
16	RIMISP es un gran tink thank que aporta al desarrollo rural. solo les recomendaria que busquen mejorar su estrategia de visibilidad para llegar a otros profesionales que trabajan en el area rural y que desconocen de la existencia de esta institucion	Oct 7, 2011 8:57 AM
17	Conocer la política editorial de la Revista Equiterra u otras publicaciones del RIMISP para la publicación de artículos sobre DTR.	Oct 7, 2011 8:54 AM
18	Otra vez : soy nada mas un observador europeo que trata de seguir con carino lo que pasa en America Latina	Oct 7, 2011 7:47 AM
19	Se debería mantener el apoyo/financiamiento al programa Dinámicas Territoriales Rurales	Oct 7, 2011 7:43 AM
20	Me gustaria recibir informacion precisa (via e-mail) acerca de convocatorias para el desarrollo de proyectos.	Oct 7, 2011 7:21 AM
21	no he encontrado ni apoyo ni fomento de la acuicultura rural en vuestra organización	Oct 7, 2011 6:35 AM
22	Nuestra organización es autogestionaria.En ningún momento se menciona el hecho de cooperación para el desarrollo desde el punto de vista financiero.Sin recursos económicos es difícil implementar o llevar adelante políticas a largo plazo y siempre dependemos de la lógica de los proyectos	Oct 7, 2011 6:33 AM
23	METODOLOGIAS SOBRE VINCULACIÓN CON COMUNIDADES RURALES, DE DESARROLLO RURAL, DE TRANSFERENCIA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA	Oct 7, 2011 6:17 AM
24	Agradecimiento y valoración de este tipo de oportunidades de intercambio , contactos y proyección de experiencias.	Oct 7, 2011 6:16 AM
25	Creo muy valioso el trabajo de la Red, ha visibilizado la problemática rural y de manera especial ha contribuido en presentar nuevos enfoques para enfrentar las necesidades de la ruralidad en américa latina	Oct 7, 2011 6:15 AM

Página 9, P30. ¿Hay algo más que quiera agregar a esta encuesta? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

26	Creo que es muy importante pensar en el impacto colectivo y cambio en sistemas y tratamiento de las causas raices de pobreza y la degradacion ambiental. Un articulo que nos ha inpirado mucho es "Collective Impact" por John Kania y Mark Kramer: http://sociedadchilenauc.blogspot.com/2010/12/la-eficacia-del-impacto-colectivo.html	Oct 7, 2011 6:11 AM
27	Mi país y el continente esta hambriento de aprender a manejar los mejores caminos para lograr objetivos que impacten positivamente en la sociedad.	Oct 7, 2011 5:44 AM
28	Nos interesa participar de la red	Oct 7, 2011 5:05 AM
29	Fuentes de Financiamiento para trabajar con comunidades rurales.	Oct 7, 2011 5:00 AM
30	Conhecimento de editais para financiamento; programas DTR para associar-se na pesquisa; programas de Pós-Doutorado em Desenvolvimento Rural (Extensão Rural) na américa latina.	Oct 7, 2011 4:12 AM
31	Felicitar a rimisp y sus colaboradores. Admiro su apertura y transparencia y por favor, sigan haciendo su trabajo para bien de todos los paises latinos.	Oct 7, 2011 1:26 AM
32	Fortalecer con presencia regional, esto es, la descentrazación es un factor de impacto importante	Oct 6, 2011 11:39 PM
33	Si bien no pertenezco a la red RIMISP, recibo habitualmente el Boletín Intercambios. Mi relación con la organización comenzó en el año 2002, cuando el proyecto del cual era responsable fue seleccionado como uno de los ganadores del concurso Minka de Chorlaví.	Oct 6, 2011 9:40 PM
34	Se require combinar más las técnicas cualitativas con las cuantitativas.	Oct 6, 2011 9:28 PM
35	Dar cursos para prepararnos en el aspecto de desarrollo económico local y territorial	Oct 6, 2011 9:12 PM
36	Que en los artículos se publiquen temas relacionados con necesidades de capacitación o bien temas relacionados con el mercado laboral	Oct 5, 2011 11:59 AM
37	que es una verguena indicar que estimen que dure 10 minutos llenarlo. Es mucho más si uno toma el tiempo es por la RIMISP, porque si fuera por el equipo contratado ya lo hubiera dejado. tengo mucho trabajo.	Oct 4, 2011 11:17 PM
38	Que cualquier iniciativa de desarrollo territorial rural debe considerar como situación inicial la expansión de capacidades en las personas utilizando herramientas de desarrollo personal. Todo lo demás es accesorio, si las personas no son conscientes del tipo de observador que son y de los estados de animo con los que se mueven en el mundo.	Oct 3, 2011 8:13 AM
39	El trabajo que realiza este organismo es muy importante y de gran valor para los que trabajamos con el sector rural	Oct 1, 2011 12:19 PM
40	1. Quisiera conocer mas sobre el programa Dinámicas territoriales Rurales. 2. Como accedieron a mi dirección de correo. Gracias	Sep 30, 2011 3:11 PM
41	Algunas preguntas no permiten dar cuenta de la experiencia de estar utilizando la red para trabajos fuera de la red y otras experiencias en las que la	Sep 29, 2011 7:15 PM

Página 9, P30. ¿Hay algo más que quiera agregar a esta encuesta? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

	participación no es definida por quien participa sino corresponde a decisiones de las organizaciones en las que uno trabaja	
42	no limiten la opinion por la cantidad de caracteres	Sep 28, 2011 10:57 PM
43	La entrevista es muy completa y adecuada	Sep 28, 2011 7:22 PM
44	gestion sustentable de los recursos naturales y gestion de areas protegidas	Sep 28, 2011 12:07 PM
45	Estamos interesados en presentar la informacion de nuestras experiencias pero no sabemos como hacerlo en RIMISP	Sep 27, 2011 4:31 PM
46	Agradecer a tantos que hacen que exista y funcione la red. Solicitar respetuosamente que se mantenga y que genere una "lluvia de ideas" donde podamos comentar sobre nuestra necesidades de apoyo y nuestras inquietudes por compartir experiencias, metodologías. Gracias.	Sep 27, 2011 10:39 AM
47	¿Cómo puedo vincularme laboralmente con ustedes?	Sep 27, 2011 12:01 AM
48	La encuesta hace algunos supuestos falsos. Primero que la comunicación entre miembros de la red está relacionado sobre todo al Programa DTR. Creo que hay bastante comunicación entre los miembros que es independiente del Programa.	Sep 26, 2011 3:54 PM
49	La oportunidad de tener capacitacion on-line, cursos virtuales, y educacion y seminarios gratuitos....	Sep 26, 2011 1:10 PM
50	Es importante conocer nuevas Metodologías implementadas en otros Territorios para promover el Desarrollo, si Ustedes son el Vínculo con investigadores y trabajadores de lo social en el medio rural sería de gran ayuda para obtener herramientas de trabajo, tengo Promotores Sociales a mi disposición y los tengo que capacitar el ello en impulsar un modelos de atención comunitaria y una ayuda jamás esta por demás.	Sep 26, 2011 12:32 PM
51	La info que me ha llegado y cuando participé en un Seminario organizado al inicio de este Trabajo, resultaron de utilidad. Los números del Boletín INTERCAMBIOS suelen ser muy interesantes.	Sep 26, 2011 11:25 AM
52	Felicitaciones por el ejercicio de participación Sería muy útil conocer los resultados de ésta investigación.	Sep 26, 2011 9:13 AM
53	Generación de capacidades técnicas, sociales y políticas, en las comunidades vinculadas a la labor de mi organización	Sep 25, 2011 8:16 PM
54	tuve una participaciój virtual, de ahí que haya preguntas sin responder, pues no aplica.	Sep 25, 2011 1:44 PM
55	Como pasar de las politicas, reglamentos, estrategias y propuestas a su implmentacion	Sep 24, 2011 8:43 PM
56	Espero poder contribuir, y ser Considerado miembro Investigador de la RED y entre otros.	Sep 24, 2011 7:44 PM
57	Destacar la importancia de este proyecto, y si fuera posible conseguir presupuesto para la implementación de los CIAL	Sep 24, 2011 4:34 PM

Página 9, P30. ¿Hay algo más que quiera agregar a esta encuesta? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

58	que tomen en cuenta mis aclaraciones, gracias.	Sep 24, 2011 1:08 PM
59	Nos interesa mucho conocer mas sobre estrategias de Gestion Financiera	Sep 24, 2011 9:34 AM
60	Mejorar la articulación entre metodologías 'duras' y blandas' en el DTR, ya que muchas investigaciones y experiencias plantean el uso de ellas como 'divorciadas' entre sí, cuando en la realidad del trabajo en terreno su articulación permite desarrollar una relación virtuosa y sinérgica.	Sep 24, 2011 8:23 AM
61	Cómo crear oportunidades de accion frente al cambio climatico	Sep 24, 2011 7:50 AM
62	Conocer los resultados del trabajo.	Sep 23, 2011 7:47 PM
63	fortalecer las redes con las universidades públicas	Sep 23, 2011 1:53 PM
64	La amazonía es el pulmon del planeta y hay poco trabajo relacionado a los temas de cambio climático, deforestación de áreas naturales protegidas y , manejo de conflictos ambientales,	Sep 23, 2011 1:31 PM
65	Aclarar que ultimamente solo hemos recibido los boletines sin otra participacion en la red.	Sep 23, 2011 11:02 AM
66	cual es el costo de afiliarse a su red	Sep 23, 2011 10:44 AM
67	El desarrollo Territorial se encuentra en construcción, va a depender de como se van construyendo y fortaleciendo las capacidades y la dinamización de los espacios más dinámicos para involucrar las poblaciones excluidas, me encuentro en una zona donde los niños tienen 7 de hemoglobina y no hay mucho de donde sacar.	Sep 23, 2011 10:20 AM
68	Primero felicitarlos y desearles el mejor de los éxitos en su loable tarea. Y en segundo lugar, me den la oportunidad de acceder a los resultados de la encuesta.	Sep 23, 2011 8:58 AM
69	me gustaria recibir mas informacion de lo que realizan.	Sep 23, 2011 8:51 AM
70	Creo que es muy importante compartir más las actividades de evaluación sobre programas y proyectos.	Sep 23, 2011 8:49 AM
71	En los ultimos 10 años los roganismos internacionales de cooperación en desarrollo rural, se ghan dedicado en gran medida a apoyar a gremios y sectores predominantes como la palma de aceite, banano, agroforesteria, y han olvidado la defensa de la agricultura familiar como estrategia para combatir la pobreza extrema y asegurar bienestar a los agricultores mas pobres y desprotegidos de america latina y en especial Colombia.	Sep 23, 2011 7:34 AM
72	Pienso que debería haberse consultado acerca de la relevancia de las estrategias propuestas por RIMISP desde la perspectiva de los diversos territorios. Ello permitiría valorar de modo más preciso - a partir de la diversidad territorial- la importancia y pertinencia de dichas estrategias. También deseo destacar las organizaciones encargadas de este trabajo de evaluación, en particular por su perfil como institutos dedicados a la implementación de políticas.	Sep 23, 2011 7:11 AM

Página 9, P30. ¿Hay algo más que quiera agregar a esta encuesta? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

73	Intercambio y visita a los lugares que desarrollaron positivamente	Sep 23, 2011 7:03 AM
74	NO PERTENEZCO A NINGUNA ORGANIZACIÓN, PERO LA INFORMACION DE LOS BOLETINES ME PERMITE VINCULARME CON LOS TEMAS DE DESARROLLO DE COMUNIDADES RURALES. SOY INGENIERA AGRÓNOMA.	Sep 23, 2011 7:00 AM
75	Con lo proceso que se llevan en el Crece Nordeste es importante que se puedan recibir un si número de documentos que puedan ayuda y a ser implementados en en las subregiones	Sep 23, 2011 6:56 AM
76	No se si la información que tengo es la correcta, pero me parece, que los tyrabajos de investigación y la generación de instrumentos y recuperación de haceres en el area rural, pero actualmente al menos en mi pais se esta dando privilegio a los procesos concertados sector publico y sectores sociales y productivos, me parece que este último aspecto en RIMISIP no se ha profundizado	Sep 23, 2011 6:46 AM
77	El desarrollo rural y territorial, antes que económico y tecnológico es social, cultural y político. Requiere de la participación concertada de las instituciones públicas y privadas para abarcar todos los aspectos del complejo desarrollo.	Sep 23, 2011 6:39 AM
78	Temas de buenas prácticas de gobernabilidad y gobernanza: política, ambiental,...	Sep 23, 2011 5:52 AM
79	SABER SI HAY ALGUNA INSTITUCION O PERSONA QUE SE INTERESE POR AQUELLAS PERSONAS QUE ESTAN EN MEDIO DE LA NADA SIN MEDIOS DE TRANSPORTE Y COMUNICACION	Sep 23, 2011 5:51 AM
80	Ha sido un privilegio formar parte de esta red y de su Consejo Consultivo	Sep 23, 2011 5:35 AM
81	Considero que hay una profunda deficiencia en la construcción de una visión global -sistémica- tanto por parte de los actores plicos como por parte de la investigación. Hace falta una reflexión sobre interacciones entre cambio técnico y cambio social, especialmente en el abordaje teorico de la acción colectiva.	Sep 22, 2011 11:19 PM
82	Que las conclusiones que emitan sean concluyentes y contengan orientaciones /probables direcciones o alternativas a tomar, ante situaciones problemáticas que se presenten,	Sep 22, 2011 9:37 PM
83	¡Que encuesta más horrible! No entiendo lo que quieren saber, aparte de cositas superficiales.	Sep 22, 2011 9:23 PM
84	Muchas gracias por permitirnos pertenecer a la red, pese a tener una participación no muy activa en los foros.	Sep 22, 2011 8:39 PM
85	Ojalà el ESCRIBÌ UN MONTÒN PERO SE BORRÒ.	Sep 22, 2011 8:37 PM
86	Es importante establecer comunicacion en dos vias de manera constante y bajo la figura de algun responsable.	Sep 22, 2011 7:07 PM
87	CUAL SERIA LA ESTRATEGIA PARA INSERTARSE EN INVESTIGACIONES CONJUNTAS CON USTEDES	Sep 22, 2011 7:04 PM

Página 9, P30. ¿Hay algo más que quiera agregar a esta encuesta? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

88	Me gustaría conocer los resultados de la encuesta	Sep 22, 2011 6:58 PM
89	Que estoy dispuesto a trabajar desde mi Asociación en Tacna Perú	Sep 22, 2011 6:56 PM
90	Uds. han estdo ralizando un buen trabajo, pero necesitan mejorr la divulgacion del mismo, en vista que mucha personas que estoy seguros les interesa el tema desconocen de Uds. Es importante que Uds. busqu el contacto fisico con agentes de desarrollo empresarial de manera tal que se haga sinergia.	Sep 22, 2011 6:53 PM
91	Apoyamos en proyectos agroalimentarios, agropecuarios, agroindustriales, construcción, restauración y energía renovable, donde la sustentabilidad sea primordial. Estamos convencidos que el equilibrio entre bienestar y protección ambiental es decisivo, porque cada acción para lograr bienestar tiene efectos ambientales y, cada acción ambiental tiene impacto en el bienestar. Jorge Alejandro DelaVega Lozano: E-Mail: j.delavegal@gmail.com Website: http://jdelavegal.blogspot.com	Sep 22, 2011 6:50 PM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

1	10/13/2011	Oct 13, 2011 8:47 AM
2	10/12/2011	Oct 12, 2011 6:56 AM
3	10/11/2011	Oct 11, 2011 11:24 AM
4	10/11/2011	Oct 11, 2011 8:55 AM
5	10/11/2011	Oct 11, 2011 7:42 AM
6	11/10/2011	Oct 11, 2011 6:20 AM
7	11/10/2011	Oct 11, 2011 6:15 AM
8	10/11/2011	Oct 11, 2011 6:02 AM
9	10/10/2011	Oct 10, 2011 9:08 PM
10	10/10/2011	Oct 10, 2011 8:12 PM
11	11/10/2011	Oct 10, 2011 7:45 PM
12	10/10/2011	Oct 10, 2011 6:22 PM
13	10/10/2011	Oct 10, 2011 6:14 PM
14	10/10/2011	Oct 10, 2011 5:24 PM
15	10/11/2011	Oct 10, 2011 4:01 PM
16	10/10/2011	Oct 10, 2011 1:50 PM
17	10/10/2011	Oct 10, 2011 12:08 PM
18	10/10/2011	Oct 10, 2011 10:19 AM
19	10/10/2011	Oct 10, 2011 9:34 AM
20	10/10/2011	Oct 10, 2011 8:43 AM
21	10/10/2011	Oct 10, 2011 8:13 AM
22	10/10/2011	Oct 10, 2011 7:07 AM
23	09/10/2011	Oct 9, 2011 10:55 PM
24	10/07/2011	Oct 9, 2011 6:27 PM
25	09/10/2011	Oct 9, 2011 4:41 PM
26	10/09/2011	Oct 9, 2011 3:53 PM
27	10/09/2011	Oct 9, 2011 1:42 PM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

28	10/09/2011	Oct 9, 2011 6:26 AM
29	09/10/2011	Oct 9, 2011 5:53 AM
30	10/09/2011	Oct 9, 2011 5:34 AM
31	08/10/2011	Oct 8, 2011 8:51 PM
32	10/08/2011	Oct 8, 2011 7:35 PM
33	10/08/2011	Oct 8, 2011 6:13 PM
34	08/10/2011	Oct 8, 2011 5:27 PM
35	10/08/2011	Oct 8, 2011 4:38 PM
36	08/10/2011	Oct 8, 2011 1:31 PM
37	10/08/2011	Oct 8, 2011 12:46 PM
38	08/10/2011	Oct 8, 2011 12:05 PM
39	10/08/2011	Oct 8, 2011 11:07 AM
40	09/08/2011	Oct 8, 2011 10:28 AM
41	10/08/2011	Oct 8, 2011 9:55 AM
42	10/08/2011	Oct 8, 2011 9:44 AM
43	08/10/2011	Oct 8, 2011 9:38 AM
44	10/08/2011	Oct 8, 2011 9:34 AM
45	10/08/2011	Oct 8, 2011 8:52 AM
46	10/07/2011	Oct 8, 2011 7:42 AM
47	08/10/2011	Oct 8, 2011 5:56 AM
48	10/08/2011	Oct 8, 2011 2:01 AM
49	10/07/2011	Oct 7, 2011 10:24 PM
50	10/07/2011	Oct 7, 2011 5:49 PM
51	10/07/2011	Oct 7, 2011 5:08 PM
52	10/07/2011	Oct 7, 2011 4:59 PM
53	10/06/2011	Oct 7, 2011 3:45 PM
54	10/07/2011	Oct 7, 2011 3:34 PM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

55	07/10/2011	Oct 7, 2011 3:33 PM
56	10/07/2011	Oct 7, 2011 2:04 PM
57	10/07/2011	Oct 7, 2011 1:57 PM
58	10/07/2011	Oct 7, 2011 12:59 PM
59	10/07/2011	Oct 7, 2011 12:53 PM
60	10/07/2011	Oct 7, 2011 12:05 PM
61	07/10/2011	Oct 7, 2011 12:03 PM
62	10/07/2011	Oct 7, 2011 12:01 PM
63	10/07/2011	Oct 7, 2011 11:49 AM
64	07/10/2011	Oct 7, 2011 11:39 AM
65	10/07/2011	Oct 7, 2011 11:36 AM
66	07/10/2011	Oct 7, 2011 11:19 AM
67	10/07/2011	Oct 7, 2011 11:16 AM
68	10/07/2011	Oct 7, 2011 10:41 AM
69	10/07/2011	Oct 7, 2011 10:38 AM
70	10/07/2010	Oct 7, 2011 10:29 AM
71	10/07/2011	Oct 7, 2011 10:28 AM
72	10/07/2011	Oct 7, 2011 10:07 AM
73	10/07/2011	Oct 7, 2011 10:01 AM
74	10/07/2011	Oct 7, 2011 9:49 AM
75	10/07/2011	Oct 7, 2011 9:45 AM
76	10/07/2011	Oct 7, 2011 9:37 AM
77	07/10/2011	Oct 7, 2011 9:28 AM
78	10/07/2011	Oct 7, 2011 9:18 AM
79	10/07/2011	Oct 7, 2011 9:16 AM
80	10/07/2011	Oct 7, 2011 8:59 AM
81	07/10/2011	Oct 7, 2011 8:55 AM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

82	07/10/2011	Oct 7, 2011 8:48 AM
83	10/07/2011	Oct 7, 2011 8:39 AM
84	10/07/2011	Oct 7, 2011 8:28 AM
85	10/06/2011	Oct 7, 2011 8:14 AM
86	10/07/2011	Oct 7, 2011 8:08 AM
87	07/10/2011	Oct 7, 2011 8:00 AM
88	07/10/2011	Oct 7, 2011 8:00 AM
89	10/07/2011	Oct 7, 2011 7:51 AM
90	07/10/2011	Oct 7, 2011 7:48 AM
91	10/07/2011	Oct 7, 2011 7:44 AM
92	10/08/2011	Oct 7, 2011 7:39 AM
93	10/07/2011	Oct 7, 2011 7:39 AM
94	10/07/2011	Oct 7, 2011 7:38 AM
95	02/02/1974	Oct 7, 2011 7:27 AM
96	10/07/2011	Oct 7, 2011 7:23 AM
97	10/07/2011	Oct 7, 2011 7:21 AM
98	06/10/2011	Oct 7, 2011 7:17 AM
99	10/07/2011	Oct 7, 2011 7:07 AM
100	10/07/2011	Oct 7, 2011 7:06 AM
101	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:59 AM
102	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:53 AM
103	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:36 AM
104	09/06/1962	Oct 7, 2011 6:34 AM
105	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:32 AM
106	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:27 AM
107	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:27 AM
108	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:25 AM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

109	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:22 AM
110	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:18 AM
111	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:18 AM
112	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:15 AM
113	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:12 AM
114	10/07/2011	Oct 7, 2011 6:07 AM
115	10/07/2011	Oct 7, 2011 5:58 AM
116	09/07/2011	Oct 7, 2011 5:51 AM
117	07/10/2011	Oct 7, 2011 5:46 AM
118	07/10/2011	Oct 7, 2011 5:29 AM
119	10/07/2011	Oct 7, 2011 5:23 AM
120	10/09/2011	Oct 7, 2011 5:16 AM
121	10/07/2011	Oct 7, 2011 5:06 AM
122	07/10/2011	Oct 7, 2011 5:02 AM
123	10/07/2011	Oct 7, 2011 5:00 AM
124	10/07/2011	Oct 7, 2011 4:52 AM
125	07/10/2011	Oct 7, 2011 4:51 AM
126	10/07/2011	Oct 7, 2011 4:27 AM
127	06/10/2011	Oct 7, 2011 4:13 AM
128	07/10/2011	Oct 7, 2011 3:34 AM
129	10/07/2011	Oct 7, 2011 3:06 AM
130	10/07/2011	Oct 7, 2011 2:57 AM
131	10/06/2011	Oct 7, 2011 1:27 AM
132	07/10/2011	Oct 7, 2011 1:23 AM
133	06/10/2011	Oct 6, 2011 11:45 PM
134	07/10/2011	Oct 6, 2011 11:44 PM
135	10/07/2011	Oct 6, 2011 11:41 PM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

136	07/10/2011	Oct 6, 2011 11:10 PM
137	07/10/2011	Oct 6, 2011 10:19 PM
138	07/10/2011	Oct 6, 2011 10:07 PM
139	10/06/2011	Oct 6, 2011 10:01 PM
140	10/07/2011	Oct 6, 2011 9:56 PM
141	06/10/2011	Oct 6, 2011 9:53 PM
142	10/06/2011	Oct 6, 2011 9:41 PM
143	10/06/2011	Oct 6, 2011 9:32 PM
144	06/10/2011	Oct 6, 2011 9:29 PM
145	10/07/2011	Oct 6, 2011 9:21 PM
146	06/10/2011	Oct 6, 2011 9:15 PM
147	10/06/2011	Oct 6, 2011 9:14 PM
148	06/10/2011	Oct 6, 2011 12:11 PM
149	06/10/2011	Oct 6, 2011 5:47 AM
150	10/05/2011	Oct 5, 2011 4:25 PM
151	05/10/2011	Oct 5, 2011 12:01 PM
152	10/05/2011	Oct 5, 2011 7:52 AM
153	10/05/2011	Oct 4, 2011 11:18 PM
154	10/04/2011	Oct 4, 2011 6:31 PM
155	10/04/2011	Oct 4, 2011 12:02 PM
156	10/03/2011	Oct 3, 2011 5:23 PM
157	10/03/2011	Oct 3, 2011 1:41 PM
158	03/10/2011	Oct 3, 2011 8:23 AM
159	10/03/2011	Oct 3, 2011 8:14 AM
160	10/03/2011	Oct 3, 2011 12:23 AM
161	10/01/2011	Oct 2, 2011 5:26 PM
162	10/01/2011	Oct 1, 2011 4:33 PM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

163	10/01/2011	Oct 1, 2011 12:20 PM
164	10/01/2011	Oct 1, 2011 11:53 AM
165	09/30/2011	Sep 30, 2011 6:57 PM
166	09/30/2011	Sep 30, 2011 5:46 PM
167	09/30/2011	Sep 30, 2011 3:13 PM
168	09/30/2011	Sep 30, 2011 9:36 AM
169	09/30/2011	Sep 30, 2011 9:29 AM
170	09/29/2011	Sep 29, 2011 7:16 PM
171	09/29/2011	Sep 29, 2011 11:04 AM
172	09/29/2011	Sep 29, 2011 7:19 AM
173	09/29/2011	Sep 29, 2011 6:38 AM
174	09/29/2011	Sep 28, 2011 10:59 PM
175	08/28/2011	Sep 28, 2011 7:23 PM
176	09/28/2011	Sep 28, 2011 7:19 PM
177	09/28/2011	Sep 28, 2011 5:39 PM
178	09/28/2011	Sep 28, 2011 12:58 PM
179	09/27/2011	Sep 28, 2011 12:08 PM
180	04/28/2011	Sep 28, 2011 10:44 AM
181	09/28/2011	Sep 28, 2011 6:10 AM
182	09/28/2011	Sep 28, 2011 1:55 AM
183	09/27/2011	Sep 27, 2011 6:28 PM
184	09/27/2011	Sep 27, 2011 5:25 PM
185	09/27/2001	Sep 27, 2011 4:33 PM
186	09/27/2011	Sep 27, 2011 10:41 AM
187	09/27/2011	Sep 27, 2011 9:43 AM
188	07/27/2011	Sep 27, 2011 8:48 AM
189	09/27/2011	Sep 27, 2011 8:32 AM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

190	09/27/2011	Sep 27, 2011 8:16 AM
191	09/27/2011	Sep 27, 2011 6:11 AM
192	09/27/2011	Sep 27, 2011 12:05 AM
193	09/26/2011	Sep 26, 2011 3:54 PM
194	09/26/2011	Sep 26, 2011 3:09 PM
195	09/26/2011	Sep 26, 2011 3:04 PM
196	09/26/2011	Sep 26, 2011 1:58 PM
197	09/26/2011	Sep 26, 2011 1:50 PM
198	09/26/2011	Sep 26, 2011 1:11 PM
199	09/26/2011	Sep 26, 2011 12:34 PM
200	09/26/2011	Sep 26, 2011 11:27 AM
201	09/26/2011	Sep 26, 2011 10:55 AM
202	09/26/2011	Sep 26, 2011 9:53 AM
203	09/26/2011	Sep 26, 2011 9:15 AM
204	09/26/2011	Sep 26, 2011 9:01 AM
205	09/26/2001	Sep 26, 2011 8:11 AM
206	09/26/2011	Sep 26, 2011 8:09 AM
207	09/26/2011	Sep 26, 2011 7:19 AM
208	09/23/2011	Sep 26, 2011 3:06 AM
209	09/26/2011	Sep 26, 2011 12:58 AM
210	09/25/2011	Sep 25, 2011 8:30 PM
211	09/25/2011	Sep 25, 2011 8:20 PM
212	09/25/2011	Sep 25, 2011 7:56 PM
213	09/25/2011	Sep 25, 2011 7:08 PM
214	09/25/2011	Sep 25, 2011 6:29 PM
215	09/25/2011	Sep 25, 2011 3:40 PM
216	09/25/2011	Sep 25, 2011 3:24 PM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

217	09/25/2011	Sep 25, 2011 2:52 PM
218	09/25/2011	Sep 25, 2011 1:50 PM
219	09/25/2011	Sep 25, 2011 1:47 PM
220	09/25/2011	Sep 25, 2011 1:45 PM
221	09/25/2011	Sep 25, 2011 11:59 AM
222	09/25/2011	Sep 25, 2011 9:17 AM
223	09/25/2011	Sep 25, 2011 8:40 AM
224	09/25/2011	Sep 25, 2011 7:30 AM
225	09/25/2011	Sep 25, 2011 5:57 AM
226	09/24/2011	Sep 24, 2011 8:43 PM
227	09/24/2011	Sep 24, 2011 8:28 PM
228	09/24/2011	Sep 24, 2011 8:16 PM
229	09/24/2011	Sep 24, 2011 7:46 PM
230	09/24/2011	Sep 24, 2011 6:31 PM
231	09/24/2011	Sep 24, 2011 4:35 PM
232	09/24/2011	Sep 24, 2011 2:59 PM
233	09/24/2011	Sep 24, 2011 2:41 PM
234	09/24/2011	Sep 24, 2011 1:47 PM
235	09/24/2011	Sep 24, 2011 1:28 PM
236	09/24/2011	Sep 24, 2011 11:49 AM
237	09/11/2011	Sep 24, 2011 10:02 AM
238	09/24/2011	Sep 24, 2011 9:36 AM
239	09/24/2011	Sep 24, 2011 8:24 AM
240	09/24/2011	Sep 24, 2011 6:02 AM
241	09/24/2011	Sep 24, 2011 5:32 AM
242	09/23/2011	Sep 23, 2011 10:34 PM
243	09/23/2010	Sep 23, 2011 8:51 PM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

244	09/23/2011	Sep 23, 2011 8:15 PM
245	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:48 PM
246	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:53 PM
247	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:40 PM
248	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:13 PM
249	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:00 PM
250	09/23/2011	Sep 23, 2011 4:15 PM
251	09/23/2011	Sep 23, 2011 3:55 PM
252	09/22/2011	Sep 23, 2011 3:14 PM
253	09/24/2011	Sep 23, 2011 3:06 PM
254	09/23/2011	Sep 23, 2011 2:55 PM
255	09/23/2011	Sep 23, 2011 2:48 PM
256	09/23/2011	Sep 23, 2011 2:18 PM
257	09/23/2011	Sep 23, 2011 2:13 PM
258	09/23/2011	Sep 23, 2011 1:54 PM
259	09/23/2011	Sep 23, 2011 1:43 PM
260	09/23/2011	Sep 23, 2011 1:36 PM
261	09/23/2011	Sep 23, 2011 1:33 PM
262	09/23/2011	Sep 23, 2011 1:33 PM
263	09/23/2011	Sep 23, 2011 1:31 PM
264	09/23/2011	Sep 23, 2011 12:56 PM
265	09/23/2011	Sep 23, 2011 12:55 PM
266	09/23/2011	Sep 23, 2011 12:46 PM
267	09/23/2011	Sep 23, 2011 12:34 PM
268	09/23/2011	Sep 23, 2011 12:33 PM
269	07/23/2011	Sep 23, 2011 11:58 AM
270	09/23/2011	Sep 23, 2011 11:52 AM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

271	11/23/2011	Sep 23, 2011 11:47 AM
272	09/23/2011	Sep 23, 2011 11:28 AM
273	09/23/2011	Sep 23, 2011 11:04 AM
274	09/23/2011	Sep 23, 2011 10:59 AM
275	09/23/2011	Sep 23, 2011 10:56 AM
276	09/23/2011	Sep 23, 2011 10:45 AM
277	09/23/2011	Sep 23, 2011 10:22 AM
278	09/23/2011	Sep 23, 2011 10:01 AM
279	09/23/2011	Sep 23, 2011 9:40 AM
280	09/23/2011	Sep 23, 2011 9:35 AM
281	09/23/2011	Sep 23, 2011 9:18 AM
282	09/23/2011	Sep 23, 2011 9:05 AM
283	09/23/2011	Sep 23, 2011 9:02 AM
284	09/23/2011	Sep 23, 2011 8:53 AM
285	09/23/2011	Sep 23, 2011 8:52 AM
286	09/23/2011	Sep 23, 2011 8:52 AM
287	09/23/2011	Sep 23, 2011 8:41 AM
288	09/23/1965	Sep 23, 2011 8:30 AM
289	09/23/2011	Sep 23, 2011 8:19 AM
290	09/23/2011	Sep 23, 2011 8:05 AM
291	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:48 AM
292	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:44 AM
293	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:38 AM
294	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:35 AM
295	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:24 AM
296	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:23 AM
297	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:22 AM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

298	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:09 AM
299	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:08 AM
300	09/23/2011	Sep 23, 2011 7:07 AM
301	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:58 AM
302	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:53 AM
303	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:53 AM
304	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:50 AM
305	09/24/2011	Sep 23, 2011 6:49 AM
306	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:48 AM
307	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:46 AM
308	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:44 AM
309	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:41 AM
310	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:39 AM
311	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:39 AM
312	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:37 AM
313	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:31 AM
314	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:30 AM
315	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:13 AM
316	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:12 AM
317	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:11 AM
318	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:04 AM
319	09/23/2011	Sep 23, 2011 6:01 AM
320	09/06/2011	Sep 23, 2011 6:00 AM
321	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:52 AM
322	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:52 AM
323	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:51 AM
324	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:48 AM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

325	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:42 AM
326	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:36 AM
327	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:32 AM
328	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:25 AM
329	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:25 AM
330	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:04 AM
331	09/23/2011	Sep 23, 2011 5:00 AM
332	09/23/2011	Sep 23, 2011 4:49 AM
333	09/23/2011	Sep 23, 2011 4:47 AM
334	09/23/2011	Sep 23, 2011 4:18 AM
335	09/23/2011	Sep 23, 2011 4:13 AM
336	09/23/2011	Sep 23, 2011 4:07 AM
337	09/23/2011	Sep 23, 2011 4:04 AM
338	09/23/2011	Sep 23, 2011 4:03 AM
339	09/23/2011	Sep 23, 2011 3:42 AM
340	09/23/2011	Sep 23, 2011 3:28 AM
341	09/23/2011	Sep 23, 2011 12:12 AM
342	09/23/2011	Sep 22, 2011 11:36 PM
343	09/22/2011	Sep 22, 2011 11:21 PM
344	09/22/2011	Sep 22, 2011 10:09 PM
345	09/23/2011	Sep 22, 2011 9:40 PM
346	09/23/2011	Sep 22, 2011 9:24 PM
347	09/23/2011	Sep 22, 2011 9:17 PM
348	09/22/2011	Sep 22, 2011 8:51 PM
349	09/22/2011	Sep 22, 2011 8:40 PM
350	09/22/2011	Sep 22, 2011 8:38 PM
351	09/22/2011	Sep 22, 2011 8:30 PM

Página 10, P31. Fecha de respuesta.

352	09/22/2011	Sep 22, 2011 8:19 PM
353	09/23/2011	Sep 22, 2011 8:12 PM
354	09/22/2011	Sep 22, 2011 8:02 PM
355	09/22/2011	Sep 22, 2011 7:36 PM
356	09/22/2011	Sep 22, 2011 7:19 PM
357	09/22/2011	Sep 22, 2011 7:13 PM
358	09/22/2011	Sep 22, 2011 7:09 PM
359	09/22/2011	Sep 22, 2011 7:00 PM
360	09/22/2011	Sep 22, 2011 6:58 PM
361	10/15/1953	Sep 22, 2011 6:58 PM
362	09/22/2011	Sep 22, 2011 6:54 PM
363	09/22/2011	Sep 22, 2011 6:53 PM
364	09/22/2011	Sep 22, 2011 6:51 PM
365	09/23/2011	Sep 22, 2011 6:46 PM
366	09/22/2011	Sep 22, 2011 6:43 PM
367	09/23/2011	Sep 22, 2011 6:42 PM
368	09/22/2011	Sep 22, 2011 6:35 PM

Página 10, P32. País.

1	Argentina	Oct 13, 2011 8:47 AM
2	Argentina	Oct 12, 2011 6:56 AM
3	uruguay	Oct 11, 2011 11:24 AM
4	Chile	Oct 11, 2011 8:55 AM
5	Venezuela	Oct 11, 2011 7:42 AM
6	Perú	Oct 11, 2011 6:20 AM
7	Chile	Oct 11, 2011 6:15 AM
8	Chile	Oct 11, 2011 6:02 AM
9	cOLOMBIA	Oct 10, 2011 9:08 PM
10	México	Oct 10, 2011 8:12 PM
11	Chile	Oct 10, 2011 7:45 PM
12	Peru	Oct 10, 2011 6:22 PM
13	Bolivia	Oct 10, 2011 6:14 PM
14	Venezuela	Oct 10, 2011 5:24 PM
15	Ecuador	Oct 10, 2011 4:01 PM
16	Argentina	Oct 10, 2011 1:50 PM
17	Venezuela	Oct 10, 2011 12:08 PM
18	mexico	Oct 10, 2011 10:19 AM
19	México	Oct 10, 2011 9:34 AM
20	Perú	Oct 10, 2011 8:43 AM
21	ECUADOR	Oct 10, 2011 8:13 AM
22	ECUADOR	Oct 10, 2011 7:07 AM
23	Colombia	Oct 9, 2011 10:55 PM
24	Peru	Oct 9, 2011 4:41 PM
25	COLOMBIA	Oct 9, 2011 3:53 PM
26	Holanda	Oct 9, 2011 1:42 PM
27	ARGENTINA	Oct 9, 2011 6:26 AM

Página 10, P32. País.

28	ARGENTINA	Oct 9, 2011 5:53 AM
29	EL SALVADOR	Oct 9, 2011 5:34 AM
30	Bolivia	Oct 8, 2011 8:51 PM
31	Guatemala	Oct 8, 2011 7:35 PM
32	México - Veracruz	Oct 8, 2011 6:13 PM
33	Argentina	Oct 8, 2011 5:27 PM
34	Perú y ALC	Oct 8, 2011 4:38 PM
35	Guatemala	Oct 8, 2011 1:31 PM
36	México	Oct 8, 2011 12:46 PM
37	Chile	Oct 8, 2011 12:05 PM
38	Chile por ahora. Soy Colombiana y vine a estudiar.	Oct 8, 2011 11:07 AM
39	BOLIVIA	Oct 8, 2011 10:28 AM
40	Ecuador	Oct 8, 2011 9:55 AM
41	El Salvador	Oct 8, 2011 9:44 AM
42	ARGENTINA	Oct 8, 2011 9:38 AM
43	mexico	Oct 8, 2011 9:34 AM
44	URUGUAY	Oct 8, 2011 8:52 AM
45	Colombia	Oct 8, 2011 7:42 AM
46	Ecuador	Oct 8, 2011 5:56 AM
47	España	Oct 8, 2011 2:01 AM
48	Peru	Oct 7, 2011 10:24 PM
49	Argentina	Oct 7, 2011 5:49 PM
50	Perú	Oct 7, 2011 5:08 PM
51	Guatemala	Oct 7, 2011 4:59 PM
52	Mexico	Oct 7, 2011 3:45 PM
53	colombia	Oct 7, 2011 3:34 PM
54	MEXICO	Oct 7, 2011 3:33 PM

Página 10, P32. País.

55	Bolivia	Oct 7, 2011 2:04 PM
56	Costa Rica	Oct 7, 2011 1:57 PM
57	mexico	Oct 7, 2011 12:59 PM
58	chile	Oct 7, 2011 12:53 PM
59	colombia	Oct 7, 2011 12:05 PM
60	argentina	Oct 7, 2011 12:03 PM
61	Bolivia	Oct 7, 2011 12:01 PM
62	Argentina	Oct 7, 2011 11:49 AM
63	mexico	Oct 7, 2011 11:39 AM
64	Mexico	Oct 7, 2011 11:36 AM
65	MÉXICO	Oct 7, 2011 11:19 AM
66	bolivia	Oct 7, 2011 11:16 AM
67	COLOMBIA	Oct 7, 2011 10:41 AM
68	El Salvador	Oct 7, 2011 10:38 AM
69	Colombia	Oct 7, 2011 10:29 AM
70	Cuba	Oct 7, 2011 10:07 AM
71	México	Oct 7, 2011 10:01 AM
72	MÉXICO	Oct 7, 2011 9:49 AM
73	Bolivia	Oct 7, 2011 9:45 AM
74	Mñéxico	Oct 7, 2011 9:37 AM
75	COSTA RICA	Oct 7, 2011 9:28 AM
76	Nicaragua	Oct 7, 2011 9:18 AM
77	México	Oct 7, 2011 9:16 AM
78	Perú	Oct 7, 2011 8:59 AM
79	Argentina	Oct 7, 2011 8:55 AM
80	BOLIVIA	Oct 7, 2011 8:48 AM
81	Ecuador	Oct 7, 2011 8:39 AM

Página 10, P32. País.

82	Perú	Oct 7, 2011 8:28 AM
83	Nicaragua	Oct 7, 2011 8:14 AM
84	COLOMBIA	Oct 7, 2011 8:08 AM
85	Costa Rica	Oct 7, 2011 8:00 AM
86	guatemala	Oct 7, 2011 8:00 AM
87	Paraguay	Oct 7, 2011 7:51 AM
88	FRANCIA	Oct 7, 2011 7:48 AM
89	Nicaragua	Oct 7, 2011 7:44 AM
90	MEXICO	Oct 7, 2011 7:39 AM
91	Perú	Oct 7, 2011 7:39 AM
92	Chile	Oct 7, 2011 7:38 AM
93	Chile	Oct 7, 2011 7:27 AM
94	Colombia	Oct 7, 2011 7:23 AM
95	;México	Oct 7, 2011 7:21 AM
96	Argentina	Oct 7, 2011 7:17 AM
97	Bolivia	Oct 7, 2011 7:07 AM
98	Argentina	Oct 7, 2011 7:06 AM
99	EEUU	Oct 7, 2011 6:59 AM
100	Perú	Oct 7, 2011 6:53 AM
101	AL, con base en Montevideo	Oct 7, 2011 6:36 AM
102	Argentina	Oct 7, 2011 6:34 AM
103	Mexico	Oct 7, 2011 6:32 AM
104	bRASIL	Oct 7, 2011 6:27 AM
105	Bolivia	Oct 7, 2011 6:27 AM
106	Uruguay	Oct 7, 2011 6:25 AM
107	México	Oct 7, 2011 6:22 AM
108	MEXICO	Oct 7, 2011 6:18 AM

Página 10, P32. País.

109	Colombia	Oct 7, 2011 6:18 AM
110	Colombia	Oct 7, 2011 6:15 AM
111	EEUU	Oct 7, 2011 6:12 AM
112	Colombia	Oct 7, 2011 6:07 AM
113	Colombia	Oct 7, 2011 5:58 AM
114	Bolivia	Oct 7, 2011 5:51 AM
115	argentina	Oct 7, 2011 5:46 AM
116	Brasil	Oct 7, 2011 5:29 AM
117	PERU	Oct 7, 2011 5:23 AM
118	Argentina	Oct 7, 2011 5:16 AM
119	Argentina	Oct 7, 2011 5:06 AM
120	Argentina	Oct 7, 2011 5:00 AM
121	Colombia	Oct 7, 2011 4:52 AM
122	Argentina	Oct 7, 2011 4:51 AM
123	Venezuela	Oct 7, 2011 4:27 AM
124	BRASIL	Oct 7, 2011 4:13 AM
125	España	Oct 7, 2011 3:34 AM
126	Guatemala	Oct 7, 2011 3:06 AM
127	Colombia	Oct 7, 2011 2:57 AM
128	México	Oct 7, 2011 1:27 AM
129	Tanzania/Mexico/Inglaterra	Oct 7, 2011 1:23 AM
130	Nederland	Oct 6, 2011 11:45 PM
131	Brasil	Oct 6, 2011 11:44 PM
132	Costa Rica	Oct 6, 2011 11:41 PM
133	Francia	Oct 6, 2011 11:10 PM
134	Perú	Oct 6, 2011 10:19 PM
135	Francia	Oct 6, 2011 10:07 PM

Página 10, P32. País.

136	Mexico	Oct 6, 2011 10:01 PM
137	Bolivia	Oct 6, 2011 9:56 PM
138	Peru	Oct 6, 2011 9:53 PM
139	Argentina	Oct 6, 2011 9:41 PM
140	Ecuador	Oct 6, 2011 9:32 PM
141	Perú	Oct 6, 2011 9:29 PM
142	Chile	Oct 6, 2011 9:21 PM
143	Perú	Oct 6, 2011 9:15 PM
144	ECUADOR	Oct 6, 2011 9:14 PM
145	Argentina	Oct 6, 2011 12:11 PM
146	Siria	Oct 6, 2011 5:47 AM
147	MEXICO	Oct 5, 2011 4:25 PM
148	Guatemala	Oct 5, 2011 12:01 PM
149	chile	Oct 5, 2011 7:52 AM
150	Nicaragua	Oct 4, 2011 11:18 PM
151	México	Oct 4, 2011 6:31 PM
152	Ecuador	Oct 4, 2011 12:02 PM
153	Perú	Oct 3, 2011 5:23 PM
154	Argentina	Oct 3, 2011 1:41 PM
155	Perú	Oct 3, 2011 8:23 AM
156	Chile	Oct 3, 2011 8:14 AM
157	Bolivia	Oct 3, 2011 12:23 AM
158	ARGENTINA	Oct 2, 2011 5:26 PM
159	Peru	Oct 1, 2011 4:33 PM
160	Nicaragua	Oct 1, 2011 12:20 PM
161	colombia	Sep 30, 2011 6:57 PM
162	Colombia	Sep 30, 2011 5:46 PM

Página 10, P32. País.

163	Colombia	Sep 30, 2011 3:13 PM
164	EEUU	Sep 30, 2011 9:36 AM
165	Estados Unidos	Sep 30, 2011 9:29 AM
166	chile	Sep 29, 2011 7:16 PM
167	Perú	Sep 29, 2011 11:04 AM
168	PERU	Sep 29, 2011 7:42 AM
169	Peru	Sep 29, 2011 7:19 AM
170	peru	Sep 29, 2011 6:38 AM
171	peru	Sep 28, 2011 10:59 PM
172	México	Sep 28, 2011 7:23 PM
173	EL SALVADOR	Sep 28, 2011 7:19 PM
174	URUGUAY	Sep 28, 2011 5:39 PM
175	Honduras	Sep 28, 2011 12:58 PM
176	Bolivia	Sep 28, 2011 12:08 PM
177	Brasil	Sep 28, 2011 10:44 AM
178	colombia	Sep 28, 2011 6:10 AM
179	Brasil	Sep 28, 2011 1:55 AM
180	Bolivia	Sep 27, 2011 6:28 PM
181	Nicaragua	Sep 27, 2011 5:25 PM
182	Honduras	Sep 27, 2011 4:33 PM
183	Chile	Sep 27, 2011 10:41 AM
184	Perú	Sep 27, 2011 9:43 AM
185	chile	Sep 27, 2011 8:48 AM
186	Costa Rica	Sep 27, 2011 8:32 AM
187	Ecuador	Sep 27, 2011 8:16 AM
188	Venezuela	Sep 27, 2011 6:11 AM
189	Colombia	Sep 27, 2011 12:05 AM

Página 10, P32. País.

190	Nicaragua	Sep 26, 2011 3:54 PM
191	mexico	Sep 26, 2011 3:09 PM
192	Ecuador	Sep 26, 2011 3:04 PM
193	Mexico	Sep 26, 2011 1:58 PM
194	Acuador	Sep 26, 2011 1:50 PM
195	Colombia	Sep 26, 2011 1:11 PM
196	México	Sep 26, 2011 12:34 PM
197	Argentina	Sep 26, 2011 11:27 AM
198	México	Sep 26, 2011 10:55 AM
199	Argentina	Sep 26, 2011 9:53 AM
200	México	Sep 26, 2011 9:15 AM
201	Argentina	Sep 26, 2011 9:01 AM
202	Colombia	Sep 26, 2011 8:11 AM
203	MEXICO	Sep 26, 2011 8:09 AM
204	Argentina	Sep 26, 2011 7:19 AM
205	Suiza	Sep 26, 2011 12:58 AM
206	Perú	Sep 25, 2011 8:30 PM
207	Colombia	Sep 25, 2011 8:20 PM
208	Peru	Sep 25, 2011 7:56 PM
209	Colombia	Sep 25, 2011 7:08 PM
210	El Salvador	Sep 25, 2011 6:29 PM
211	peru	Sep 25, 2011 3:40 PM
212	Perú	Sep 25, 2011 3:24 PM
213	Colombia	Sep 25, 2011 2:52 PM
214	Guatemala	Sep 25, 2011 1:50 PM
215	Paraguay	Sep 25, 2011 1:47 PM
216	chile	Sep 25, 2011 1:45 PM

Página 10, P32. País.

217	Belgica	Sep 25, 2011 11:59 AM
218	México	Sep 25, 2011 9:17 AM
219	ARGENTINA	Sep 25, 2011 8:40 AM
220	PERU	Sep 25, 2011 7:40 AM
221	Costa Rica	Sep 25, 2011 7:30 AM
222	COLOMBIA	Sep 25, 2011 5:57 AM
223	HONDURAS	Sep 24, 2011 8:43 PM
224	Guatemala	Sep 24, 2011 8:28 PM
225	Perú	Sep 24, 2011 8:16 PM
226	PERU	Sep 24, 2011 7:46 PM
227	BOLIVIA	Sep 24, 2011 6:31 PM
228	Peru	Sep 24, 2011 4:35 PM
229	México	Sep 24, 2011 2:59 PM
230	Peru	Sep 24, 2011 2:41 PM
231	Chile	Sep 24, 2011 1:47 PM
232	México	Sep 24, 2011 1:28 PM
233	México	Sep 24, 2011 1:11 PM
234	México	Sep 24, 2011 11:49 AM
235	Paraguay	Sep 24, 2011 10:02 AM
236	HONDURAS	Sep 24, 2011 9:36 AM
237	Argentina	Sep 24, 2011 8:24 AM
238	Bolivia	Sep 24, 2011 6:02 AM
239	Holanda	Sep 24, 2011 5:32 AM
240	COSTA RICA	Sep 23, 2011 10:34 PM
241	mexico	Sep 23, 2011 8:51 PM
242	México	Sep 23, 2011 8:15 PM
243	PERU	Sep 23, 2011 7:48 PM

Página 10, P32. País.

244	Guatemala	Sep 23, 2011 6:53 PM
245	Uruguay	Sep 23, 2011 6:40 PM
246	chile	Sep 23, 2011 6:13 PM
247	Ecuador	Sep 23, 2011 6:00 PM
248	Nicaragua	Sep 23, 2011 4:15 PM
249	Bolivia	Sep 23, 2011 3:55 PM
250	Argentina	Sep 23, 2011 3:14 PM
251	BOLIVIA	Sep 23, 2011 3:06 PM
252	Venezuela	Sep 23, 2011 2:55 PM
253	Guatemala	Sep 23, 2011 2:48 PM
254	Costa Rica	Sep 23, 2011 2:18 PM
255	Brasil	Sep 23, 2011 2:13 PM
256	Perú	Sep 23, 2011 1:54 PM
257	Venezuela	Sep 23, 2011 1:43 PM
258	Bolivia	Sep 23, 2011 1:36 PM
259	Ecuador	Sep 23, 2011 1:33 PM
260	Perú	Sep 23, 2011 1:33 PM
261	PERU	Sep 23, 2011 1:31 PM
262	Ecuador	Sep 23, 2011 12:56 PM
263	Perú	Sep 23, 2011 12:55 PM
264	Canadá	Sep 23, 2011 12:46 PM
265	Colombia	Sep 23, 2011 12:34 PM
266	Uruguay	Sep 23, 2011 12:33 PM
267	PERU	Sep 23, 2011 11:58 AM
268	argentina	Sep 23, 2011 11:52 AM
269	Costa Rica	Sep 23, 2011 11:47 AM
270	Colombia	Sep 23, 2011 11:28 AM

Página 10, P32. País.

271	Guatemala	Sep 23, 2011 11:04 AM
272	Ecuador	Sep 23, 2011 10:59 AM
273	Brasil	Sep 23, 2011 10:56 AM
274	Ecuador	Sep 23, 2011 10:45 AM
275	Perú	Sep 23, 2011 10:22 AM
276	Chile	Sep 23, 2011 10:01 AM
277	Bolivia	Sep 23, 2011 9:40 AM
278	Costa Rica	Sep 23, 2011 9:35 AM
279	Ecuador	Sep 23, 2011 9:18 AM
280	argentins	Sep 23, 2011 9:05 AM
281	México	Sep 23, 2011 9:02 AM
282	Argentina	Sep 23, 2011 8:53 AM
283	La Paz B.C.S. Mexico	Sep 23, 2011 8:52 AM
284	Chile	Sep 23, 2011 8:52 AM
285	PERU	Sep 23, 2011 8:41 AM
286	Colombia, actualmente vivo en Brasil	Sep 23, 2011 8:30 AM
287	Honduras	Sep 23, 2011 8:19 AM
288	Brasil	Sep 23, 2011 8:05 AM
289	chile	Sep 23, 2011 7:48 AM
290	Nicaragua	Sep 23, 2011 7:44 AM
291	Chile	Sep 23, 2011 7:38 AM
292	COLOMBIA	Sep 23, 2011 7:35 AM
293	Argentina	Sep 23, 2011 7:24 AM
294	chile	Sep 23, 2011 7:23 AM
295	México	Sep 23, 2011 7:22 AM
296	BOLIVIA	Sep 23, 2011 7:12 AM
297	Colombia	Sep 23, 2011 7:09 AM

Página 10, P32. País.

298	Perú	Sep 23, 2011 7:08 AM
299	Mexico	Sep 23, 2011 7:07 AM
300	ARGENTINA	Sep 23, 2011 7:01 AM
301	Colombia	Sep 23, 2011 6:58 AM
302	ARGENTINA	Sep 23, 2011 6:53 AM
303	Perú	Sep 23, 2011 6:53 AM
304	argentina	Sep 23, 2011 6:50 AM
305	Bolivia	Sep 23, 2011 6:49 AM
306	Ecuador	Sep 23, 2011 6:48 AM
307	Potosí - Bolivia	Sep 23, 2011 6:46 AM
308	Costa Rica	Sep 23, 2011 6:44 AM
309	Perú y países de ALC	Sep 23, 2011 6:41 AM
310	Brasil	Sep 23, 2011 6:39 AM
311	Argentina	Sep 23, 2011 6:39 AM
312	Colombia	Sep 23, 2011 6:37 AM
313	ECUADOR	Sep 23, 2011 6:31 AM
314	chile	Sep 23, 2011 6:30 AM
315	Republica Dominicana	Sep 23, 2011 6:13 AM
316	Cochabamba-Bolivia	Sep 23, 2011 6:12 AM
317	Chile	Sep 23, 2011 6:11 AM
318	CHILE	Sep 23, 2011 6:04 AM
319	Argentina	Sep 23, 2011 6:01 AM
320	Bolivia	Sep 23, 2011 6:00 AM
321	ARGENTINA	Sep 23, 2011 5:52 AM
322	Bolivia	Sep 23, 2011 5:52 AM
323	Chile	Sep 23, 2011 5:51 AM
324	Cuba	Sep 23, 2011 5:48 AM

Página 10, P32. País.

325	Chile	Sep 23, 2011 5:42 AM
326	Bolivia	Sep 23, 2011 5:36 AM
327	Brazsil	Sep 23, 2011 5:32 AM
328	Chile	Sep 23, 2011 5:26 AM
329	Chile	Sep 23, 2011 5:25 AM
330	Perú	Sep 23, 2011 5:25 AM
331	Argentina	Sep 23, 2011 5:04 AM
332	Brasil	Sep 23, 2011 5:00 AM
333	Argentina	Sep 23, 2011 4:49 AM
334	Brasil	Sep 23, 2011 4:47 AM
335	PARAGUAY	Sep 23, 2011 4:18 AM
336	Colombia	Sep 23, 2011 4:13 AM
337	Paraguay	Sep 23, 2011 4:07 AM
338	Argentina	Sep 23, 2011 4:04 AM
339	argentina	Sep 23, 2011 4:03 AM
340	España	Sep 23, 2011 3:42 AM
341	Perú	Sep 23, 2011 3:28 AM
342	Alemania	Sep 23, 2011 12:12 AM
343	Perú	Sep 22, 2011 11:36 PM
344	Francia	Sep 22, 2011 11:21 PM
345	Mexico	Sep 22, 2011 10:09 PM
346	Argentina	Sep 22, 2011 9:40 PM
347	República Dominicana	Sep 22, 2011 9:24 PM
348	México	Sep 22, 2011 9:17 PM
349	Perú	Sep 22, 2011 8:51 PM
350	Perú	Sep 22, 2011 8:40 PM
351	ARGENTINA	Sep 22, 2011 8:38 PM

Página 10, P32. País.

352	Brasil	Sep 22, 2011 8:30 PM
353	mexico	Sep 22, 2011 8:19 PM
354	Bolivia	Sep 22, 2011 8:12 PM
355	Republica Dominicana	Sep 22, 2011 8:02 PM
356	mexico	Sep 22, 2011 7:36 PM
357	Argentina (Oeste)	Sep 22, 2011 7:19 PM
358	chile	Sep 22, 2011 7:13 PM
359	Guatemala	Sep 22, 2011 7:09 PM
360	VENEZUELA	Sep 22, 2011 7:06 PM
361	México	Sep 22, 2011 7:00 PM
362	Argentina	Sep 22, 2011 6:58 PM
363	Perú	Sep 22, 2011 6:58 PM
364	Nicaragua	Sep 22, 2011 6:54 PM
365	Colombia	Sep 22, 2011 6:53 PM
366	México	Sep 22, 2011 6:51 PM
367	Guatemala	Sep 22, 2011 6:46 PM
368	México	Sep 22, 2011 6:43 PM
369	ECUADOR	Sep 22, 2011 6:42 PM
370	MEXICO	Sep 22, 2011 6:35 PM

Página 10, P33. Tipo de organización:

1	ENTIDAD COOPERATIVA INDIGENA	Oct 10, 2011 9:08 PM
2	ONG, ACADEMIA Y ORGANIZACIÓN COMUNITARIA	Oct 10, 2011 10:19 AM
3	Universidad	Oct 10, 2011 8:43 AM
4	Fundación Independiente de Investigación y Gestión de Políticas para el Desarrollo	Oct 9, 2011 1:42 PM
5	Asociacion de Inmigrantes Peruanos en Bolivia	Oct 8, 2011 8:51 PM
6	Organismo internacional intergubernamental	Oct 8, 2011 4:38 PM
7	consultoria	Oct 8, 2011 9:34 AM
8	Consultor independiente	Oct 8, 2011 7:42 AM
9	organizacion de productores	Oct 7, 2011 12:59 PM
10	centro de investigación	Oct 7, 2011 11:36 AM
11	Fundacion	Oct 7, 2011 9:45 AM
12	Instituto de Investigación autárquico, dependiente del Gobierno Nacional	Oct 7, 2011 8:55 AM
13	Firma de Consultores. JLyasociadosS.A	Oct 7, 2011 8:14 AM
14	Asociación Gremial	Oct 7, 2011 8:00 AM
15	organismo colegiado de ciencia y tecnologia	Oct 7, 2011 8:00 AM
16	Investigadora independiente	Oct 7, 2011 7:23 AM
17	INTA Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria	Oct 7, 2011 7:06 AM
18	Consultor Independiente	Oct 7, 2011 6:32 AM
19	Consultor independiente	Oct 7, 2011 6:27 AM
20	COLEGIO DE POSTGRADUADOS	Oct 7, 2011 6:18 AM
21	Consultora Independiente	Oct 7, 2011 6:18 AM
22	Fundación	Oct 7, 2011 5:46 AM
23	Instituto (estatal)	Oct 7, 2011 5:00 AM
24	estatal descentralizada	Oct 7, 2011 4:51 AM
25	Foundation, nonprofit	Oct 7, 2011 2:57 AM
26	Proyecto de desarrollo Rural	Oct 6, 2011 10:19 PM

Página 10, P33. Tipo de organización:

27	A título personal	Oct 6, 2011 9:41 PM
28	Universidad nacional	Oct 6, 2011 12:11 PM
29	consultor independiente	Oct 4, 2011 11:18 PM
30	Organización sin fines de lucro	Oct 3, 2011 8:23 AM
31	pensionado	Sep 30, 2011 6:57 PM
32	consultora	Sep 29, 2011 7:16 PM
33	PYME	Sep 29, 2011 7:42 AM
34	centro de investigacion economica cies	Sep 29, 2011 6:38 AM
35	Proyecto de Desarrollo Rural	Sep 28, 2011 12:58 PM
36	consultor independiente	Sep 27, 2011 8:48 AM
37	Organismo regional	Sep 27, 2011 8:32 AM
38	Consultora independiente	Sep 26, 2011 1:50 PM
39	Organismo Autárquico de I&D	Sep 26, 2011 11:27 AM
40	Particular. Profesor Universitario	Sep 25, 2011 7:08 PM
41	red europea de desarrollo rural	Sep 25, 2011 11:59 AM
42	Consultora	Sep 24, 2011 5:32 AM
43	CONSULTOR INDIVIDUAL	Sep 23, 2011 10:34 PM
44	Universidad	Sep 23, 2011 2:55 PM
45	Universidad	Sep 23, 2011 1:54 PM
46	Universidad	Sep 23, 2011 1:31 PM
47	organismo intergubernamental	Sep 23, 2011 11:47 AM
48	Profesional independiente	Sep 23, 2011 11:28 AM
49	A tiempo completo en Municipalidad y parcial en ONG	Sep 23, 2011 10:22 AM
50	Universitaria	Sep 23, 2011 10:01 AM
51	Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural	Sep 23, 2011 9:40 AM
52	Universidad Alberto Hurtado	Sep 23, 2011 8:52 AM

Página 10, P33. Tipo de organización:

53	Proyecto Institucional de Concurrencia Territorial Microcuencas	Sep 23, 2011 7:22 AM
54	Municipalidad	Sep 23, 2011 7:08 AM
55	PROGRAMA DE GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA SECRETARIA DE PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD	Sep 23, 2011 6:58 AM
56	Junta de Usuarios de Agua de Huanta	Sep 23, 2011 6:53 AM
57	Proyecto de Desarrollo Rural	Sep 23, 2011 6:46 AM
58	Organismo internacional intergubernamental	Sep 23, 2011 6:41 AM
59	y Universidad Privada	Sep 23, 2011 6:13 AM
60	Fundación	Sep 23, 2011 6:12 AM
61	Centro de Investigación en temas rurales	Sep 23, 2011 5:36 AM
62	Ladyot IADIZA CCT Mendoza Argentina	Sep 23, 2011 4:49 AM
63	Consultor/Asesor independiente	Sep 23, 2011 3:28 AM
64	Proyecto en Institución Estatal con financiamiento internacional	Sep 22, 2011 9:24 PM
65	Consultor independiente	Sep 22, 2011 8:40 PM
66	Ente cooperativo de 2º grado	Sep 22, 2011 7:19 PM
67	ESTACION EXPERIMENTAL DEL INIA	Sep 22, 2011 7:06 PM
68	Asociación Privada Sin Fines de Lucro	Sep 22, 2011 6:58 PM
69	Agencia de Desarrollo Economico Empresarial	Sep 22, 2011 6:54 PM
70	Comisión municipal.	Sep 22, 2011 6:46 PM
71	Sociedad Civil sin Fines de Lucro	Sep 22, 2011 6:43 PM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

1	Red Comunidades Rurales	Oct 13, 2011 8:47 AM
2	INTA	Oct 12, 2011 6:56 AM
3	Instituto de Desarrollo Agropecuario, INDAP, Chile.	Oct 11, 2011 8:55 AM
4	Postgrado en Desarrollo Rural; Facultad de Agronomía; UCV,	Oct 11, 2011 7:42 AM
5	Municipalidad Provincial de Cañete	Oct 11, 2011 6:20 AM
6	Universidad de La Frontera Chile	Oct 11, 2011 6:15 AM
7	CENTRAL COOPERATIVA INDIGENA DEL CAUCA	Oct 10, 2011 9:08 PM
8	Université Lyon 2	Oct 10, 2011 8:12 PM
9	Asociacion Servicios Educativos Rurales	Oct 10, 2011 6:22 PM
10	Universidad Central de Venezuela	Oct 10, 2011 5:24 PM
11	Red Mex orgs forestales; red desertificación; Univ Chapingo; Cons Civ Mex Silvicultura Sost	Oct 10, 2011 10:19 AM
12	WAMPRA TUPARI	Oct 10, 2011 8:13 AM
13	ILIDES	Oct 9, 2011 4:41 PM
14	European Centre for Development Policy Management, ECDPM: www.ecdpm.org	Oct 9, 2011 1:42 PM
15	Direccion de Fauna y Areas Naturales Protegidas	Oct 9, 2011 5:53 AM
16	IICA	Oct 9, 2011 5:34 AM
17	Asociacion de Residentes y Refugiados Peruanos en Bolivia ARPEBOL	Oct 8, 2011 8:51 PM
18	Universidad de San Carlos de Guatemala. USAC. Centro Univbersitario del Nor Occidente.	Oct 8, 2011 7:35 PM
19	PROMOTORA PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE Y ECONOMÍA SOCIAL A.C.	Oct 8, 2011 6:13 PM
20	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria	Oct 8, 2011 5:27 PM
21	ITACAB Convenio Andrés Bello	Oct 8, 2011 4:38 PM
22	IICA, Oficina en Guatemala	Oct 8, 2011 1:31 PM
23	Unidad Académica Multidisciplinaria de Oxchuc, de la Universidad Intercultural de Chiapas	Oct 8, 2011 12:46 PM
24	IGN EN DESARROLLO RURAL /UMRPSXFCH SUCRE/BOLIVIA	Oct 8, 2011 10:28 AM
25	Defensoría del Consumidor	Oct 8, 2011 9:44 AM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

26	MINISTERIO DE AGRICULTURA Y FACULTAD DE AGRONOMIA	Oct 8, 2011 9:38 AM
27	Facultad de CCEE (ETEA)	Oct 8, 2011 2:01 AM
28	Confederación Nacional de Trabajadores en Mercados y Comercio del Perú - CONFENATM.	Oct 7, 2011 5:08 PM
29	FUNDAM - Fundación para el desarrollo ambiental	Oct 7, 2011 4:59 PM
30	Colegio de Mexico	Oct 7, 2011 3:45 PM
31	fundacion yulima	Oct 7, 2011 3:34 PM
32	SERVICIOS AGROPECUARIOS ISAGRISA DE CV	Oct 7, 2011 3:33 PM
33	desarrollo profesional de organizaciones rurales	Oct 7, 2011 12:59 PM
34	Katalis Consulting Group	Oct 7, 2011 12:53 PM
35	Instituto de estudios sobre la Ciencia y Tecnologia- Universidad Nacional de Quilmes	Oct 7, 2011 12:03 PM
36	Universidad Nacional de Misiones	Oct 7, 2011 11:49 AM
37	comite nacional de los 63 pueblos indigenas,a.c.	Oct 7, 2011 11:39 AM
38	Instituto de Ecología, A. C.	Oct 7, 2011 11:36 AM
39	CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO, A.C.	Oct 7, 2011 11:19 AM
40	intercooperation	Oct 7, 2011 11:16 AM
41	EDITORIA EDUAMBIENTAL DEL VALLE - REVISTA TURISMO RURAL INTERNACIONAL	Oct 7, 2011 10:41 AM
42	PRODEMORO	Oct 7, 2011 10:38 AM
43	Jorge Mauricio Escobar Sarria. Profesor. Universidad Autónoma de Occidente. Cali-Colombia	Oct 7, 2011 10:29 AM
44	IDRC	Oct 7, 2011 10:28 AM
45	Universidad central Marta Abreu de Las Villas. Centro de Estudios Comunitarios.	Oct 7, 2011 10:07 AM
46	Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas	Oct 7, 2011 10:01 AM
47	SECRETARIA DESARROLLO RURAL (MICHOACAN)	Oct 7, 2011 9:49 AM
48	FUNDACION COLECTIVO CABILDEO	Oct 7, 2011 9:45 AM
49	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA	Oct 7, 2011 9:37 AM
50	EL BIEN COMUN Cartago Costa Rica	Oct 7, 2011 9:28 AM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

51	Sistema de Información Mesoamericana sobre Agricultura Sostenible SIMAS	Oct 7, 2011 9:18 AM
52	Instituto de Gobierno de la Universidad de San Martín de Porres	Oct 7, 2011 8:59 AM
53	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria	Oct 7, 2011 8:55 AM
54	Universidad Andina Simón Bolívar	Oct 7, 2011 8:39 AM
55	desco	Oct 7, 2011 8:28 AM
56	JLysociadosS.A. Firma de consultores.	Oct 7, 2011 8:14 AM
57	SECRETARIA NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA	Oct 7, 2011 8:00 AM
58	CADEP	Oct 7, 2011 7:51 AM
59	AEIDL (association europea de informacion sobre desarrollo local) Bruselas	Oct 7, 2011 7:48 AM
60	Universidad Nacional de Ingeniería	Oct 7, 2011 7:44 AM
61	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO	Oct 7, 2011 7:39 AM
62	Proyecto Sierra Sur	Oct 7, 2011 7:39 AM
63	Neventus Ltda.	Oct 7, 2011 7:27 AM
64	Nohora Inés Carvajal Sanchez	Oct 7, 2011 7:23 AM
65	Contribuir al Desarrollo Local	Oct 7, 2011 7:17 AM
66	INTA Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria	Oct 7, 2011 7:06 AM
67	Asociación Jesús Obrero - CCAIJO	Oct 7, 2011 6:53 AM
68	INFOPECA	Oct 7, 2011 6:36 AM
69	La Choza.Centro de Iniciativas para el Desarrollo Local.	Oct 7, 2011 6:34 AM
70	Desarrollo Sustentable Intersectorial DSI	Oct 7, 2011 6:32 AM
71	Universidad de la República	Oct 7, 2011 6:25 AM
72	Universidad Autónoma de Yucatán	Oct 7, 2011 6:22 AM
73	COLEGIO DE POSTGRADUADOS EN CIENCIAS AGRÍCOLAS	Oct 7, 2011 6:18 AM
74	Consuelo Ballesteros Díaz	Oct 7, 2011 6:18 AM
75	Asociación Ecológica Ave Fénix	Oct 7, 2011 6:15 AM
76	EcoLogic Development Fund	Oct 7, 2011 6:12 AM
77	CORPOICA	Oct 7, 2011 6:07 AM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

78	Fundación Grupo HTM	Oct 7, 2011 5:58 AM
79	Asesoría de Inversiones en Soberanía alimentaria, salud ambiental y Acuacultura Industrial - AISAI	Oct 7, 2011 5:51 AM
80	Fundación Honrar La Vida www.honrarlavioda.org.ar	Oct 7, 2011 5:46 AM
81	Universidade Federal do Rio Grande do Sul	Oct 7, 2011 5:29 AM
82	PROVIAS DESCENTRALIZADO	Oct 7, 2011 5:23 AM
83	Colegio de Graduados en Cooperativismo y Mutualismo	Oct 7, 2011 5:06 AM
84	RED DE MUNICIPIOS PARA LA GESTION AMBIENTAL LOCAL (REDMGAL)	Oct 7, 2011 5:02 AM
85	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria	Oct 7, 2011 5:00 AM
86	Fundación para la Promoción y Desarrollo Integral - Fundación Prodesarrollo	Oct 7, 2011 4:52 AM
87	INTA	Oct 7, 2011 4:51 AM
88	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO	Oct 7, 2011 4:13 AM
89	Diputación de Barcelona	Oct 7, 2011 3:34 AM
90	Asociacion Ciudades Seguras	Oct 7, 2011 3:06 AM
91	Fundación Capital	Oct 7, 2011 2:57 AM
92	PROMOTORA DE DESARROLLO COMPETITIVO, A C	Oct 7, 2011 1:27 AM
93	Institute of Development Studies, University of Sussex	Oct 7, 2011 1:23 AM
94	UFSC CIRAD	Oct 6, 2011 11:44 PM
95	CIRAD	Oct 6, 2011 11:10 PM
96	Proyecto sierra Norte; FIDA - Ministerio de Agricultura	Oct 6, 2011 10:19 PM
97	CIRAD	Oct 6, 2011 10:07 PM
98	OEA- EDUCOAS	Oct 6, 2011 10:01 PM
99	Universidad Mayor de San Simon, Cochabamba Bolivia	Oct 6, 2011 9:56 PM
100	Instituto Ecológico para el Desarrollo	Oct 6, 2011 9:53 PM
101	Guillermo Watanabe	Oct 6, 2011 9:41 PM
102	Centro de Investigación Educación y Desarrollo (CIED Perú)	Oct 6, 2011 9:29 PM
103	Departamento de Urbanismo, FAU, Universidad de Chile	Oct 6, 2011 9:21 PM
104	UNMSM	Oct 6, 2011 9:15 PM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

105	GRUPO DE APOYO LOCAL (GAL)	Oct 6, 2011 9:14 PM
106	Universisdad Nacional de Sgo del Estero	Oct 6, 2011 12:11 PM
107	International Center for Agricultural Research in the Dry Areas - ICARDA	Oct 6, 2011 5:47 AM
108	ASOCIACION DE DESPACHOS AGROPECUARIOS, S.A. DE C.V.	Oct 5, 2011 4:25 PM
109	Instituto Técnico de Capacitación y Productividad	Oct 5, 2011 12:01 PM
110	Pontificia Universidad Catolica	Oct 5, 2011 7:52 AM
111	Tatawelo, A. C.	Oct 4, 2011 6:31 PM
112	Centro internacional de la papa / CONDESAN	Oct 4, 2011 12:02 PM
113	Amazon Ivory EIRL	Oct 3, 2011 5:23 PM
114	Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI)	Oct 3, 2011 8:14 AM
115	care	Oct 3, 2011 12:23 AM
116	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS / UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	Oct 2, 2011 5:26 PM
117	Empresa de Servicios Tecnicos Agropecuarios (SERVITEC ESTELI)	Oct 1, 2011 12:20 PM
118	Corporación Asesorías para el Desarrollo	Sep 30, 2011 5:46 PM
119	no corresponde	Sep 29, 2011 7:16 PM
120	GyW CONTRERAS CONTRATISTA GENERALES SAC.	Sep 29, 2011 7:42 AM
121	Innovations for Poverty Action	Sep 29, 2011 7:19 AM
122	agenda peru : siglo XXI	Sep 28, 2011 10:59 PM
123	REMEXCAFE S.C.	Sep 28, 2011 7:23 PM
124	Proyecto mejorando la competitividad de la economia rural de Yoro ---- PROMECOM	Sep 28, 2011 12:58 PM
125	intercooperation	Sep 28, 2011 12:08 PM
126	Instituto Agronômico do Paraná - IAPAR	Sep 28, 2011 10:44 AM
127	Secretaria de Desarrollo Territorial del Ministerio de Desarrollo Agrario del Brasil	Sep 28, 2011 1:55 AM
128	SERVITIHUMBO - SERVICIO TECNICO INTEGRAL HUMANITARIO BOLIVIA	Sep 27, 2011 6:28 PM
129	Orgut Consulting AB	Sep 27, 2011 5:25 PM
130	CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL DEL LITORAL ATLANTICO "CURLA"	Sep 27, 2011 4:33 PM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

131	INDAP (en esta red estoy como persona, no comprometo a la Institución)	Sep 27, 2011 10:41 AM
132	jaime toha gonzalez, consultor independiente	Sep 27, 2011 8:48 AM
133	RUTA	Sep 27, 2011 8:32 AM
134	Ing. Elizabeth Arroyo L.	Sep 27, 2011 8:16 AM
135	DANE	Sep 27, 2011 12:05 AM
136	sep-dgeta	Sep 26, 2011 3:09 PM
137	Agricultura de los Andes	Sep 26, 2011 3:04 PM
138	Academico individual	Sep 26, 2011 1:11 PM
139	Proyecto para el Desarrollo Regional en Zonas Vulnerables.	Sep 26, 2011 12:34 PM
140	INTA	Sep 26, 2011 11:27 AM
141	Ministerio de Agricultura de la Nación	Sep 26, 2011 9:53 AM
142	cesoi, consultores especializados y soluciones integrales, SC	Sep 26, 2011 9:15 AM
143	Municipalidad de Animaná	Sep 26, 2011 9:01 AM
144	Corporación Elite	Sep 26, 2011 8:11 AM
145	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO	Sep 26, 2011 8:09 AM
146	INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA - EEA SALTA	Sep 26, 2011 7:19 AM
147	CIRAD	Sep 26, 2011 5:39 AM
148	HELVETAS Swiss Intercooperation	Sep 26, 2011 12:58 AM
149	Foncodes	Sep 25, 2011 7:56 PM
150	Uriel Coy Verano. Profesor Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas	Sep 25, 2011 7:08 PM
151	Instituto de Estudios Peruanos	Sep 25, 2011 3:40 PM
152	Municipalidad Distrital de Quilcas	Sep 25, 2011 3:24 PM
153	CORPOICA	Sep 25, 2011 2:52 PM
154	Servicios Profesionales para el Desarrollo	Sep 25, 2011 1:50 PM
155	UNA	Sep 25, 2011 1:47 PM
156	ya que más bien participé como persona natural	Sep 25, 2011 1:45 PM
157	European Network for Rural Development	Sep 25, 2011 11:59 AM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

158	www.conectatyfortalecet.ning.com	Sep 25, 2011 9:17 AM
159	ASOCIACION PARA EL DESARROLLO RURAL MARCASA	Sep 25, 2011 7:40 AM
160	World Vision International	Sep 25, 2011 7:30 AM
161	Asociacion Civil WARA	Sep 24, 2011 8:16 PM
162	"INSTITUTO DESARROLLO DE PROYECTOS ANDINOS PERU" - IDEPAS - PERU	Sep 24, 2011 7:46 PM
163	VOX TERRA	Sep 24, 2011 6:31 PM
164	Asociación Regional Mujeres Ingenieras	Sep 24, 2011 4:35 PM
165	Sociedad cooperativa de Cafeticultores Xñu Xahoi	Sep 24, 2011 2:59 PM
166	EDAPROSPO	Sep 24, 2011 2:41 PM
167	Rimisp	Sep 24, 2011 1:47 PM
168	Centro Regional Universitario del Noroeste, de la Universidad Autónoma Chapingo	Sep 24, 2011 1:11 PM
169	BASE-ECTA	Sep 24, 2011 10:02 AM
170	CIPE-Consultores	Sep 24, 2011 9:36 AM
171	Ministerio de Desarrollo Social de la Nación	Sep 24, 2011 8:24 AM
172	CIDUR Centro Integral de Desarrollo Urbano Rural	Sep 24, 2011 6:02 AM
173	Learning by design	Sep 24, 2011 5:32 AM
174	CONSULTOR INDIVIDUAL	Sep 23, 2011 10:34 PM
175	universidad autonoma de queretaro, movimiento social para el desarrollo a.c. (mosode)	Sep 23, 2011 8:51 PM
176	Programa Nacional de Asistencia Alimentaria del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social	Sep 23, 2011 7:48 PM
177	FLACSO Guatemala	Sep 23, 2011 6:53 PM
178	Colegio de Biologo de Pando	Sep 23, 2011 3:55 PM
179	INTA	Sep 23, 2011 3:14 PM
180	F-PROSAT	Sep 23, 2011 3:06 PM
181	Instituto Universitario de Tecnología de Yaracuy (IUTY)	Sep 23, 2011 2:55 PM
182	Centro Mesoamericano de Estudios sobre Tecnología Apropriada -CEMAT-	Sep 23, 2011 2:48 PM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

183	ProDUS, Universidad de Costa Rica	Sep 23, 2011 2:18 PM
184	Universidade Federal de Viçosa	Sep 23, 2011 2:13 PM
185	Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo	Sep 23, 2011 1:54 PM
186	INIA	Sep 23, 2011 1:43 PM
187	Fundación Ayuda en Acción	Sep 23, 2011 1:36 PM
188	Gobierno Regional de San Martín	Sep 23, 2011 1:33 PM
189	CENTRO DE ENERGÍAS RENOVABLES (CER-UNI)	Sep 23, 2011 1:31 PM
190	Struktura Consultora Privada S.A.	Sep 23, 2011 12:56 PM
191	Servicio Nacional de Sanidad Agraria del Perú	Sep 23, 2011 12:55 PM
192	Universidad de los Andes	Sep 23, 2011 12:34 PM
193	Universidad de la Empresa(UDE), Facultad de Ciencias de la Educación, Depto de Postgrados	Sep 23, 2011 12:33 PM
194	GRADE	Sep 23, 2011 11:58 AM
195	universidad nacional del litoral - facultad de Ciencias Agrarias	Sep 23, 2011 11:52 AM
196	FLACSO-Costa Rica	Sep 23, 2011 11:47 AM
197	Servicios Jurídicos y Sociales, S.C. SERJUS	Sep 23, 2011 11:04 AM
198	Subsecretaría de Agricultura	Sep 23, 2011 10:59 AM
199	Prefeitura Municipal de Sobral / Secretaria da Agricultura e Pecuária	Sep 23, 2011 10:56 AM
200	SENAMI	Sep 23, 2011 10:45 AM
201	Municipalidad Distrital de Huarmaca y Centro IDEAs	Sep 23, 2011 10:22 AM
202	Universidad de La Frontera	Sep 23, 2011 10:01 AM
203	UDARPO	Sep 23, 2011 9:40 AM
204	Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, UNDINV	Sep 23, 2011 9:18 AM
205	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)	Sep 23, 2011 9:05 AM
206	Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados SNIIM. Del. Fed. Colima, Mex.	Sep 23, 2011 9:02 AM
207	UNICEF	Sep 23, 2011 8:53 AM
208	Universidad Autónoma de Baja California Sur	Sep 23, 2011 8:52 AM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

209	Universidad Alberto Hurtado Infocap Voluntariado	Sep 23, 2011 8:52 AM
210	ASOCIACION FORMACION INTEGRAL PARA LA VIDA (ASFIV); distrito Paramonga, Prov. Barranca. Lima.	Sep 23, 2011 8:41 AM
211	actualmente estudiante doctorado FCAV/UNESP Sao Paulo Brasil	Sep 23, 2011 8:30 AM
212	Universidad Federal de Viçosa	Sep 23, 2011 8:05 AM
213	Trabajo en INDAP	Sep 23, 2011 7:48 AM
214	UNAN FAREM CHONTALES	Sep 23, 2011 7:44 AM
215	CONAF	Sep 23, 2011 7:38 AM
216	INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TECNICASY CERTIFICACION - ICONTEC INTERNACIONAL	Sep 23, 2011 7:35 AM
217	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca	Sep 23, 2011 7:24 AM
218	Global Consultores	Sep 23, 2011 7:12 AM
219	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARAMONGA	Sep 23, 2011 7:08 AM
220	Sistemas agropecuarios sustentables	Sep 23, 2011 7:07 AM
221	Centros Regionales para la Competitividad Empresarial en Antioquia (CRECE NORDESTE)	Sep 23, 2011 6:58 AM
222	MINISTERIO DE PRODUCCION DE RIO NEGRO-PRODERPA RIO NEGRO	Sep 23, 2011 6:53 AM
223	Junta de Usuarios de Agua de Huanta	Sep 23, 2011 6:53 AM
224	INTA, AER Orán	Sep 23, 2011 6:50 AM
225	Enfoque Global Consultores	Sep 23, 2011 6:49 AM
226	Gobierno Municipal de Antonio Ante, provincia de imbabura, Ecuador	Sep 23, 2011 6:48 AM
227	Proyecto de Apoyo a la Valorización de la Economía Campesina de Camélidos - VALE	Sep 23, 2011 6:46 AM
228	Instituto de Transferencia de Tecnologías Apropriadas para Sectores Marginales ITACAB	Sep 23, 2011 6:41 AM
229	Subsecretaría de Ciencia, Tecnología Y Desarrollo para la Producción Ministerio de Producción	Sep 23, 2011 6:39 AM
230	Instituto de Innovación Regional del Suroriente del Tolima, Colombia	Sep 23, 2011 6:37 AM
231	INSTITUTO NACIONAL AUTÓNOMO DE INVESTIGACIONES AGROPECUARIAS INIAP - DTD	Sep 23, 2011 6:31 AM
232	Ministerio de Agricultura de la Republica Dominicana	Sep 23, 2011 6:13 AM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

233	Fundación PROINPA	Sep 23, 2011 6:12 AM
234	Universidad de Chile	Sep 23, 2011 6:11 AM
235	INDAP, Instituto de Desarrollo Agropecuario	Sep 23, 2011 6:04 AM
236	universidad de buenos aires	Sep 23, 2011 6:01 AM
237	Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario	Sep 23, 2011 6:00 AM
238	FUNDACION DE ASISTENCIA MEDICA NUESTRA SEÑORA DE LORETO	Sep 23, 2011 5:52 AM
239	ASMUDES _ Asociación de Mujeres Unidas para el Desarrollo Sostenible	Sep 23, 2011 5:52 AM
240	Instituto de Ciencia Animal	Sep 23, 2011 5:48 AM
241	Rimisp	Sep 23, 2011 5:42 AM
242	Fundación TIERRA	Sep 23, 2011 5:36 AM
243	Itatati Exploração de Recursos Naturais e Industrialização Ltda	Sep 23, 2011 5:32 AM
244	CORFO	Sep 23, 2011 5:26 AM
245	Instituto de Desarrollo Agropecuario	Sep 23, 2011 5:25 AM
246	Area Género, Sociedad y Políticas - FLACSO, sede Argentina	Sep 23, 2011 5:04 AM
247	MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA - PROGRAMA NACIONAL DE APOYO A LA AGRICULTURA FAMILIAR	Sep 23, 2011 4:18 AM
248	Ministerio de la Producción	Sep 23, 2011 4:04 AM
249	CRELA	Sep 23, 2011 12:12 AM
250	Pontificia Universidad Católica del Perú	Sep 22, 2011 11:36 PM
251	INRA/ Laboratorio de investigaciones sobre el desarrollo de la ganadería	Sep 22, 2011 11:21 PM
252	Universidad Autonoma de Baja California	Sep 22, 2011 10:09 PM
253	ONGD = Educación, Ambiente y Territorio (EA+T)	Sep 22, 2011 9:40 PM
254	Prorural Oeste	Sep 22, 2011 9:24 PM
255	Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Gobierno del Estado de Querétaro, México.	Sep 22, 2011 9:17 PM
256	FONCODES - IDEAN	Sep 22, 2011 8:51 PM
257	Paraleo Doce	Sep 22, 2011 8:40 PM
258	IE PUSE "NEGA MOYA" POR MI NEGRITA ADOPTADA GRACIAS A DIOS.	Sep 22, 2011 8:38 PM

Página 10, P34. ¿Desea mencionar el nombre de su organización?

259	UFABC	Sep 22, 2011 8:30 PM
260	productores conservacionistas agrofruticolas forestales de los tuxtlas,	Sep 22, 2011 8:19 PM
261	Centro de Educacion y Desarrollo del Sur, Inc. CEEDESUR	Sep 22, 2011 8:02 PM
262	AMEXTRA	Sep 22, 2011 7:36 PM
263	USAC. Centro Universitario del Nor Occidente. Intituto de Investigaciones del Noroccidente. IIDENOC.	Sep 22, 2011 7:09 PM
264	COLECTIVO DE PRODUCCION AGROECOLOGICA JUSTICIA Y LIBERTAD--- INIA	Sep 22, 2011 7:06 PM
265	Agencia Interdisciplinaria por los Espacios Socio-Ambientales, A.C.	Sep 22, 2011 7:00 PM
266	Centro de Innovación y Generación de Valor - CEINVA	Sep 22, 2011 6:58 PM
267	Agencia de Desarrollo Economico Empresarial para la MIPYME Nicaraguense, ADE-ATACC	Sep 22, 2011 6:54 PM
268	Liceo Politécnico del Sinú ASPROCIG	Sep 22, 2011 6:53 PM
269	http://jdelavegal.blogspot.com	Sep 22, 2011 6:51 PM
270	Asociación de mujeres emprendedoras de Olopa, Comisión Esquipulteca para la prevención del Delito	Sep 22, 2011 6:46 PM

Página 11, P35. Señale las tres actividades principales que caracterizan a la organización para la que actualmente trabaja.

1	Gestión y difusión focalizada de información sobre la educación y el desarrollo local rural	Oct 13, 2011 8:46 AM
2	central cooperativa indigena . dinamizar economia indigena del cauca	Oct 10, 2011 9:03 PM
3	Turismo Rural	Oct 7, 2011 1:55 PM
4	Servicios publicos domiciliarios y medio ambiente	Oct 7, 2011 12:04 PM
5	Diseño y Desarrollo de una Revista virtual e impresa sobre TURISMO RURAL INTERNACIONAL Y CULTURA	Oct 7, 2011 10:32 AM
6	Apoyo a la mejora de capacidades de investigación	Oct 7, 2011 10:27 AM
7	TIC tecnologías de información y educación: web, monitoreo...	Oct 7, 2011 9:16 AM
8	acciones de responsabilidad social institucional	Oct 7, 2011 8:54 AM
9	Organismo Internacional	Oct 7, 2011 7:38 AM
10	Apoyo tecnico y financiero	Oct 7, 2011 6:59 AM
11	educacion	Oct 7, 2011 6:28 AM
12	ENSEÑANZA A NIVEL DE POSTGRADO (M.C. Y DOCTORADO). COMUNIDADES RURALES	Oct 7, 2011 6:15 AM
13	Proyectos de conservacion con socios locales comunitarios	Oct 7, 2011 6:08 AM
14	GESTION AMBIENTAL LOCAL	Oct 7, 2011 4:59 AM
15	extensión rural	Oct 7, 2011 4:49 AM
16	estoy en este momento pensionado	Sep 30, 2011 6:56 PM
17	Implementación y ejecución de construcciones rurales	Sep 29, 2011 7:38 AM
18	Genero y desarrollo territorial	Sep 28, 2011 12:55 PM
19	tengo 6 meses de ser desempleado	Sep 27, 2011 5:24 PM
20	informacion bibliografica	Sep 26, 2011 1:09 PM
21	empresa agricola	Sep 25, 2011 5:54 AM
22	Educación temprana para niños y niñas quechuas	Sep 24, 2011 8:13 PM
23	Trabajo con Mujeres, juventud y niñez en riesgo social	Sep 24, 2011 9:33 AM
24	Apoyo alimentario	Sep 23, 2011 7:44 PM
25	Integración regional ALC	Sep 23, 2011 6:38 AM

Página 11, P35. Señale las tres actividades principales que caracterizan a la organización para la que actualmente trabaja.

26	Organismo Internacional	Sep 23, 2011 5:50 AM
27	Medio ambiente	Sep 23, 2011 5:47 AM
28	Documentacion	Sep 23, 2011 4:59 AM
29	Identificacion y formulacion de proyectos del sector publico	Sep 23, 2011 4:06 AM
30	Gestion del conocimeinto orientado al aprendizaje	Sep 23, 2011 3:26 AM
31	Salud preventiva, derechos humanos	Sep 22, 2011 8:00 PM
32	Desarrollo de inversiones y oportunidades de negocios	Sep 22, 2011 6:51 PM
33	Evaluación de Políticas Públicas	Sep 22, 2011 6:33 PM

Página 11, P36. En su organización, por lo general, ¿se vinculan con otras organizaciones para llevar a cabo su trabajo?

1	Emprendedores locales, escuelas rurales	Oct 13, 2011 8:46 AM
2	consejo regional indigena del cauca , cabildos , universaidad indigena	Oct 10, 2011 9:03 PM
3	VISION - ASOCIACION INTERNACIONAL DE PERIODISTAS Y ESCRITORES LATINOS DE TURISMO	Oct 7, 2011 10:32 AM
4	organizaciones sociales en los municipios y a nivel nacional	Oct 7, 2011 9:40 AM
5	INIFAP, INECOL, CONACYT), CONACYT, YACADEMIA (UACH, UNACH, UNIV. VER.)	Oct 7, 2011 6:15 AM
6	asociacones de comunidades locales que no son ONGs oficiales	Oct 7, 2011 6:08 AM
7	GOBIERNOS LOCALES (municipalidades)	Oct 7, 2011 4:59 AM
8	Organizaciones indígenas	Oct 3, 2011 8:08 AM
9	anteriormente cuando tenia trabajo si, en todas las mencionadas	Sep 27, 2011 5:24 PM
10	comunidades	Sep 23, 2011 2:47 PM
11	universidades	Sep 23, 2011 8:28 AM
12	Camara de Comercio, Fundaciones, mesas ambientales municipales y subregionales	Sep 23, 2011 6:54 AM
13	Gobiernos autónomos	Sep 23, 2011 6:29 AM
14	Universidad	Sep 23, 2011 4:06 AM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

1	Sitios web (rimisp, ministerio de desarrollo social, indec, otros sitios de ong's)	Oct 13, 2011 8:46 AM
2	Formo parte de un Laboratorio Internacional de investigación en el Area del Desarrollo Internacional denominado AGRITERRIS, que es miembro de una red conformada por organizaciones francesas y argentinas de investigación, docencia y extensión rural.	Oct 12, 2011 6:54 AM
3	Contamos con un OBSERVATORIO local constituido por una Parroquia, 40.000 has,; 13000 habitantes;71 comunidades; 39 Consejos Comunales; una Comuna; es Agropecuaria.	Oct 11, 2011 7:40 AM
4	pag de internet	Oct 11, 2011 6:14 AM
5	ICA, IICA, INFOAGRO, TESIS UNIVERSITARIAS.	Oct 10, 2011 9:03 PM
6	ONGs y Academia	Oct 10, 2011 8:11 PM
7	Universidades, ONGs, Organismos internacionales	Oct 10, 2011 6:21 PM
8	Consulto via internet colocando palabras claves y voy creando una ruta de busqueda de información por lo general tengo un referencial de organizaciones entre ella s el Rimisp y sus diferentes figuras de difundir informacion de proyectos, experiencia en diferentes espacios territoriales que han sido de gran aporte y enriquecimiento de materiales	Oct 10, 2011 5:23 PM
9	Base de datos del IICA, RIMISP, base de datos FAO, Cooperación Canadiense, Internet en general	Oct 10, 2011 12:08 PM
10	Recurro a sitios de organizaciones y universidades	Oct 10, 2011 9:33 AM
11	Internet	Oct 10, 2011 8:38 AM
12	INTERNET BUSQUEDA DE ONGS	Oct 10, 2011 7:06 AM
13	A académicos y expertos por su experiencia en la localidad.	Oct 9, 2011 10:54 PM
14	CIAT,IICA,UNIVERSIDAD	Oct 9, 2011 3:51 PM
15	en pagina de Internet consultando lineamientos de todos los organismos internacionales y provinciales	Oct 9, 2011 5:51 AM
16	GTZ,IICA,CIAT	Oct 9, 2011 5:33 AM
17	bibliotecas de universidades o centros de investigación, hemerotecas	Oct 8, 2011 8:49 PM
18	en el internet: con ustedes y otras fuentes relacionadas con el desarrollo rural	Oct 8, 2011 6:11 PM
19	A bibliografía específica sobre los temas en los que trabajo. Leo en forma sistemática la información de RIMISP	Oct 8, 2011 5:26 PM
20	organismos gubernamentales, no gubernamentales e internacionales: ONCYTs, INIAs, MINAGs, ITDG, GTZ, Universidades de ALC, IICA, FAO etc.	Oct 8, 2011 4:35 PM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

21	En LEADER Europea, RIMSIP, Universidad de Chapingo	Oct 8, 2011 12:41 PM
22	Bibliotecas virtuales, organismos públicos	Oct 8, 2011 12:04 PM
23	FAO / PNUD / artículos académicos	Oct 8, 2011 11:06 AM
24	Primeramente a las entidades con las cuales he tenido relación en mi vida profesional, tanto de desarrollo como académicas. Asimismo, la internet es un lugar frecuente donde hago búsquedas. Estoy vinculado a entidades que permanentemente me están enviando información importante, por ejemplo RIMSIP, FAO, PRACTICAL ACTION y otras.	Oct 8, 2011 9:43 AM
25	internet	Oct 8, 2011 9:33 AM
26	Flacso, RIMSIP, IDRC	Oct 8, 2011 5:56 AM
27	Trabajo en el tema desde hace más de 20 años. Las buenas son múltiples.	Oct 8, 2011 1:59 AM
28	INTA y/o portales agropecuarios	Oct 7, 2011 5:38 PM
29	En los eventos que organizan las ONGs, Redes	Oct 7, 2011 4:59 PM
30	a espacios virtuales de organizaciones dedicadas a ello. De esa forma conocimos el trabajo de RIMSIP.	Oct 7, 2011 4:58 PM
31	CENTROS DE INVESTIGACION "EL CLARIN" EN TLAPACOYAN VERACRUZ, E INTERNET BASICAMENTE	Oct 7, 2011 3:23 PM
32	Redes y amigos	Oct 7, 2011 1:55 PM
33	indap, prodesal, GIA	Oct 7, 2011 12:52 PM
34	internet	Oct 7, 2011 12:04 PM
35	inta, papers, redes de productores, páginas web, contactos directos	Oct 7, 2011 12:01 PM
36	Busqueda en páginas de internet	Oct 7, 2011 12:00 PM
37	proyectos de desarrollo sustentable	Oct 7, 2011 11:37 AM
38	artículos científicos, libros y otros documentos	Oct 7, 2011 11:34 AM
39	FAO, Journals, periódicos, Asociación Mexicana Estudios Rurales	Oct 7, 2011 11:18 AM
40	infoandina	Oct 7, 2011 11:15 AM
41	páginas web de rimisp, chorlavi, preval,	Oct 7, 2011 10:34 AM
42	A publicaciones académicas especialmente boletines como rimisp	Oct 7, 2011 10:32 AM
43	Bases de información en RIMSIP. Centros de excelencia en LAC: GRADE, IEP.	Oct 7, 2011 10:27 AM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

44	RIMISP, sitios web de organismos internacionales y de cooperación al desarrollo, bibliotecas de centros de investigación, revistas especializadas nacionales e internacionales	Oct 7, 2011 9:59 AM
45	PUBLICACIONES OFICIALES (ESTADÍSTICAS Y ESTUDIOS). INFORMACIÓN ACADÉMICA DENTRO Y FUERA DE INTERNET	Oct 7, 2011 9:48 AM
46	Fundacion tierra, Rimisp (pagina web), instituciones gubernamentales	Oct 7, 2011 9:40 AM
47	Centros de Investigación (UNAM,UAM, IDS), Revistas, Congresos, Libros	Oct 7, 2011 9:36 AM
48	en donde se generan	Oct 7, 2011 9:16 AM
49	FAO, Universidades, Asociaciones de productores, Gobierno	Oct 7, 2011 9:10 AM
50	Bibliografía, Internert, Revistas especializadas (Intercambios de Rimisp)	Oct 7, 2011 9:05 AM
51	Bueno recurro al FIDA, al RIMISP y en el Perú al CIES y al Centro de Investigacion de la Universidad del Pacifico	Oct 7, 2011 8:54 AM
52	RIMISP, Equipo de DR (Univ. de Córdoba, España), Dto. de Planificación Territorial (Gob. Vasco), Red Española de Desarrollo rural (REDR), Universidad Internac. de Andalucía (UNIA)	Oct 7, 2011 8:52 AM
53	IEP, FAO, RIMISP, socios de ALOP, PUCP, ITDG	Oct 7, 2011 8:26 AM
54	FAO, RIMISP, INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA, CEPAL	Oct 7, 2011 8:06 AM
55	Normalmente, realizamos una busqueda en los centros especializados no gubernamentales que existen en el país. Tambien buscamos información en los organismos de la administración pública. Algunas informaciones vienen por investigadores relacionados a nuestro centro. Muchas de las informaciones sobre estos temas son generadas por nosotros mismos o investigadores relacionados, por lo que tenemos tales informaciones de primera fuente.	Oct 7, 2011 7:50 AM
56	A nivel nacional existe el Instituto de Desarrollo Rural, el Instituto Nicaraguense de Tecnología Agropecuaria, Universidad Nacional Agraria. En Internet: Centro Latinoamericano Para El Desarrollo Rural	Oct 7, 2011 7:42 AM
57	IICA	Oct 7, 2011 7:38 AM
58	FAO, PNUD, PREVAL, UNIVERSIDADES, RIMISP, CATIE, CGIAR, OTROS	Oct 7, 2011 7:38 AM
59	Busco en investigaciones en red	Oct 7, 2011 7:26 AM
60	Encuestas, bibliografía, censos	Oct 7, 2011 7:19 AM
61	En textos científicos	Oct 7, 2011 7:19 AM
62	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina	Oct 7, 2011 7:16 AM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

63	Áreas académicas; INTA;	Oct 7, 2011 7:03 AM
64	Información aademica y de divulgación	Oct 7, 2011 6:33 AM
65	INTA Argentina,	Oct 7, 2011 6:31 AM
66	a la informa informacion por internet con mayor facilidad y otras veces a la informpación existente en el gobierno nacional	Oct 7, 2011 6:28 AM
67	FAO, CEPAL, BID	Oct 7, 2011 6:25 AM
68	Libros	Oct 7, 2011 6:24 AM
69	biblioteca de la Universidad y Bibliotecas en linea (internet)	Oct 7, 2011 6:21 AM
70	FAO, RIMSP, IDRC, BANCO MUNDIAL, IIED	Oct 7, 2011 6:15 AM
71	FAO, IFAD, CIAT, Google	Oct 7, 2011 6:08 AM
72	universidades de la región, bases de datos científicas, seminarios nacionales y locales	Oct 7, 2011 5:58 AM
73	Adital, N.U. para la agricultura	Oct 7, 2011 5:44 AM
74	INTERNET	Oct 7, 2011 5:21 AM
75	bibliotecas, organizaciones cooperativas	Oct 7, 2011 5:05 AM
76	Información local (los habitantes)...universidades, organismos del estado. organismos internacionales, ong, web Rimisp	Oct 7, 2011 4:59 AM
77	Revistas científicas internacionales con referato, revistas de divulgación (ej. LEISA)	Oct 7, 2011 4:58 AM
78	Centros de investigación, Organismos que sistematizan experiencias y otros	Oct 7, 2011 4:51 AM
79	web, congresos, jornadas, libros, cursos	Oct 7, 2011 4:49 AM
80	Academia	Oct 7, 2011 4:25 AM
81	Leituras de bibliografia especializada, pesquisa on-line sobre projetos e programas de desenvolvimento rural.	Oct 7, 2011 4:10 AM
82	alcaldias, usaid, fundesa, flacso	Oct 7, 2011 3:03 AM
83	world bank, IDB, IFAD	Oct 7, 2011 2:56 AM
84	Documentos oficiales accesibles en internet, publicaciones academicas, medio de comunicacion, internet en general	Oct 7, 2011 12:45 AM
85	Internet, libros, revistas, foros, investigaciones	Oct 6, 2011 9:54 PM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

86	Busco generalmente en los websites de organismos públicos nacionales (Ministerio de Agricultura de la Nación de Argentina; Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria INTA de Argentina), organismos internacionales como la FAO, CEPAL (ILPES) BCO MUNDIAL y otras organizaciones tales como PREVAL, RIMISP,	Oct 6, 2011 9:37 PM
87	Los trabajos desarrollados por los grupos de investigación de RIMISP son uan gran fuente de experiencias y de aprendizaje, así como reflexión	Oct 6, 2011 9:31 PM
88	Bibliografás e internet	Oct 6, 2011 9:20 PM
89	institutos de investigacion, universidades, internet	Oct 6, 2011 9:14 PM
90	RIMISP, CELATS, informacion virtual de distintas organizaciones academicas/investigacion y extension	Oct 6, 2011 12:10 PM
91	FAO, Banco Mundial, CEPAL, revistas especializadas (journals)	Oct 6, 2011 5:46 AM
92	Internet (Rimisp), ONG´s locales, entidad de gobierno	Oct 5, 2011 11:56 AM
93	fao, cepal, tambien genero mi propia información	Oct 5, 2011 7:51 AM
94	Estudios de centros universitarios de México. RIMISP siempre es una buena opción.	Oct 4, 2011 6:29 PM
95	CEPAL,BANCO MUNDIAL,UACH, UNAM ,INIFAP ENTRE OTRAS	Oct 4, 2011 2:16 PM
96	La Web en general	Oct 4, 2011 12:00 PM
97	Colegas que trabajan con comunidades	Oct 3, 2011 5:22 PM
98	Archivo personal, boletines varios y la bibliografia citada. El problema es que no tengo un sistema satisfactorio de clasificacion, pero ese es mimproblema. Pero a trave sde este metodo generalmente voy obteniendo lo que puede ser util. En segundo lugar entro en Google y trato de identificar las ultimas informaciones disponibles. En tercer lugar voy a paginas especificas de instituciones que puedan haber estado trabajando el tema : universidades, FAO, RIMMISP, IICA, FIDA, etc	Oct 3, 2011 1:39 PM
99	Nuestros socios y redes especialistas en el tema	Oct 3, 2011 8:16 AM
100	publicaciones on line de rimisip	Oct 3, 2011 8:08 AM
101	A traves del Internet a redes comoASOCAM, instituciones como la FAO, CEPAL,BM entre otros.	Oct 3, 2011 12:22 AM
102	ONU - FAO, IICA, GIZ, ACDI, CIID, BID, BANCO MUNDIAL	Oct 1, 2011 4:27 PM
103	Leo los boletines que ustedes envian, consulto el internet, en foros y encuentros	Oct 1, 2011 12:18 PM
104	internet	Sep 30, 2011 6:56 PM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

105	Academia, instituciones gubernamentales, paginas web	Sep 30, 2011 3:09 PM
106	Revistas academicas, Google e Google Scholar	Sep 30, 2011 9:34 AM
107	Documentación producida por FAO, RIMISP, CLACSO, ALOP, CIES, SEPIA, ILC. Consultorías y artículos de centros de investigación como IEP, GRADE, CEPES.	Sep 29, 2011 11:03 AM
108	En los Gobiernos Locales y Regionales, ONGs., Organizaciones de Comunidades Campesinas	Sep 29, 2011 7:38 AM
109	organizaciones que trabajan en zonas rurales, academia	Sep 29, 2011 6:39 AM
110	ministerio de agricultura	Sep 29, 2011 6:37 AM
111	Biubliotecas virtuales de universidades. Agencias internacionales de desarrollo. Bibliografía especializada en el tema.	Sep 28, 2011 7:21 PM
112	UNIVERSIDAD E INTERNET	Sep 28, 2011 7:16 PM
113	al Instituto Plan agropecuario,al Instituto de Investigacion Agropecuaria	Sep 28, 2011 5:38 PM
114	Publicaciones de proyectos de desarrollo rural, redes, publicaciones de revistas en linea	Sep 28, 2011 12:55 PM
115	infoandina, condesan, asocam	Sep 28, 2011 12:07 PM
116	Artículos científicos, libros sobre el asunto.	Sep 28, 2011 1:52 AM
117	Universidades, entidades de gobierno del sector rural, ONG,s	Sep 27, 2011 5:24 PM
118	Leader	Sep 27, 2011 9:41 AM
119	Gobierno central en ministerios, gobiernos seccionales, organismos internacionales reconocidos	Sep 27, 2011 8:15 AM
120	internet (organismos especializados, ONG), libros, colegas, foros electronicos	Sep 27, 2011 6:10 AM
121	FAO, IICA	Sep 26, 2011 3:01 PM
122	diversos tipos de fuentes bibliograficas	Sep 26, 2011 1:09 PM
123	Internet	Sep 26, 2011 12:28 PM
124	Bibliografía, Consulta con colegas, Consulta a centros de investigación, Estadísticas	Sep 26, 2011 11:22 AM
125	RIMISP, paginas oficiales universidades	Sep 26, 2011 10:53 AM
126	a publicaciones especializadas	Sep 26, 2011 9:12 AM
127	rimisp, cebem	Sep 26, 2011 8:58 AM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

128	Red, páginas especializadas	Sep 26, 2011 8:09 AM
129	Revistas via internet, redes como RIMISP, FAO, BM, IICA, etc	Sep 26, 2011 8:08 AM
130	CATIE, FAO, GTZ, PREVAL-FIDA, FLACSO	Sep 26, 2011 7:16 AM
131	búsqueda sobre internet; lectura periódicos especializados...	Sep 26, 2011 12:56 AM
132	Portales especializados en desarrollo territorial	Sep 25, 2011 8:29 PM
133	Internet, Universidades, Centros de Investigación, Ong's	Sep 25, 2011 8:15 PM
134	Universidades, Instituciones del Estado. Internet.	Sep 25, 2011 7:06 PM
135	INCA Rural	Sep 25, 2011 9:15 AM
136	red del Programa Dinámicas Territoriales Rurales	Sep 25, 2011 7:38 AM
137	CIAT, ICA, UNIVERSIDAD NACIONAL	Sep 25, 2011 5:54 AM
138	Banco Mundial, CEPAL, Proyectos de desarrollo realizados en el pais, COSUDE, FIDA	Sep 24, 2011 8:42 PM
139	Desde que existe internet, buscamos la información por tema o directamente a entidades referidas	Sep 24, 2011 8:27 PM
140	sistematizaciones de DESCO, IDEAS, IDMA, GLADES	Sep 24, 2011 8:13 PM
141	Preval, web, bases de datos en línea	Sep 24, 2011 11:48 AM
142	internet y organismos de cooperación	Sep 24, 2011 10:00 AM
143	Generalmente voy a la web, en algunos casos a RIMISPI	Sep 24, 2011 9:33 AM
144	Internet. WEBs de Universidades, Centros de Estudios, Organismos gubernamentales sobre agricultura, Organizaciones y movimientos sociales de agricultura familiar, agroecología, comercio justo, DTR, etc. También recurro directamente a organizaciones sociales ligadas a la agricultura familiar	Sep 24, 2011 8:20 AM
145	revistas científicas	Sep 24, 2011 7:48 AM
146	ONGs locales, informacion gubernamental y experiencias exitosas latinoamericanas	Sep 24, 2011 6:01 AM
147	Internet, revistas especializadas en el tema.	Sep 23, 2011 8:12 PM
148	Internet	Sep 23, 2011 7:44 PM
149	Revistas electrónicas, páginas y bases de datos de organismos internacionales, centros de documentación.	Sep 23, 2011 6:51 PM
150	en internet busco las metodologias o estudios de caso que han realizado	Sep 23, 2011 5:58 PM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

	profesores de universidades Flacso, Andina y de Estados Unidos.	
151	a ONGs den la region, pero mas los artículos publicados en el internet.	Sep 23, 2011 3:52 PM
152	internet; revistas científicas	Sep 23, 2011 3:14 PM
153	fuentes electrónicas, libros y universidades	Sep 23, 2011 2:52 PM
154	A los diferentes organismos nacionales e internacionales relacionados con el desarrollo rural y territorial a través de internet	Sep 23, 2011 2:47 PM
155	centros de documentación nacional, bases de datos on line,	Sep 23, 2011 2:17 PM
156	bibliotecas; internet; eventos científico-académicos	Sep 23, 2011 2:11 PM
157	RIMISP, SEPIA	Sep 23, 2011 1:52 PM
158	A colegas que hayan tenido experiencia en el lugar	Sep 23, 2011 1:30 PM
159	google, universidades en el mundo, ONGs, centros de investigación agrícola internacionales	Sep 23, 2011 12:54 PM
160	RIMISP, organismos internacionales, universidades	Sep 23, 2011 12:45 PM
161	Redes académicas, organizations internacionales y entidades especializadas en el tema	Sep 23, 2011 12:33 PM
162	Biblioteca digital, fija e internet	Sep 23, 2011 12:31 PM
163	FAO FLACSO	Sep 23, 2011 10:57 AM
164	Através das parcerias institucionales com envolvimento das Universidades e Centros de Pesquisa (EMBRAPA).	Sep 23, 2011 10:54 AM
165	companeros de trabajo, organizaciones amigas, ex-colegas de universidad, internet, libros, revistas especializadas	Sep 23, 2011 10:44 AM
166	biblioteca, internet	Sep 23, 2011 9:38 AM
167	google	Sep 23, 2011 9:33 AM
168	Cooperación Internacional, Redes de investigación OEI, AECI, RIMSI, Gobiernos Provinciales y locales.	Sep 23, 2011 9:15 AM
169	Revistas especializadas, foros, talleres,presentados en la red.	Sep 23, 2011 8:54 AM
170	A revistas científicas, reportes del gobierno y trabajos de investigacion	Sep 23, 2011 8:49 AM
171	Acudo a informaciones que se encuentran dentro de las redes de desarrollo rural y social, tales como las ONGs, instituciones del sistema de las Naciones Unidas, y otras de investigaciones en le cmapo del desarrollo rural y productivo.	Sep 23, 2011 8:38 AM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

172	su página web es muy importante en cuanto a temas de desarrollo rural e investigación	Sep 23, 2011 8:28 AM
173	academia, investigaciones nacionales o internacionales, análisis de experiencias de políticas públicas	Sep 23, 2011 8:04 AM
174	INTA-Parques Nacionales	Sep 23, 2011 7:47 AM
175	Grupo de Investigaciones Agrarias (GIA) de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Sep 23, 2011 7:37 AM
176	Consulta en paginas de la FAO, i del IICA	Sep 23, 2011 7:30 AM
177	bibliografia, experienciassimilares, internet, informantes	Sep 23, 2011 7:21 AM
178	Internet y entre colegas de ciencias sociales	Sep 23, 2011 7:05 AM
179	Al internet en las páginmas que contengan temas de desarrollo rural.	Sep 23, 2011 7:01 AM
180	al internet y algunas de las entidades con las que nos vinculamos	Sep 23, 2011 6:54 AM
181	internet, profesionales relacionados con el tema	Sep 23, 2011 6:51 AM
182	instituciones privadas y los propios actores de la zona rural	Sep 23, 2011 6:51 AM
183	CATIE	Sep 23, 2011 6:43 AM
184	Al respecto considero que RIMISIP ha generado un banco de información amplio y suficiente, fundamentalmente resalta las características de desarrollo endógenos y la recuperación de las formas de gobierno y ejecución de las poblaciones rurales; en este contexto, el desarrollo basado en la identidad productiva de los territorios e intercambios es donde RIMISP cuenta con una amplia fuente de información	Sep 23, 2011 6:42 AM
185	google, documentos internos de la institución, revistas academicas	Sep 23, 2011 6:39 AM
186	FAO, PNUD, Convenio Andrés Bello, ITDG, Universidades de ALC, IICA, INIAS, ONCYTs, Buscagro, PRODARNET	Sep 23, 2011 6:38 AM
187	RIMISP, CIAT, INTA, INCAGRO, FLACSO, OEA, Google Scholar	Sep 23, 2011 6:29 AM
188	Diferentes páginas web de organizaciones académicas, de gobierno, ong's, etc. Además conferencias y seminarios, libros, papers.	Sep 23, 2011 6:29 AM
189	scielo - organismos internacionales - internet	Sep 23, 2011 6:10 AM
190	trabajo de diversas fuentes	Sep 23, 2011 6:10 AM
191	Internet. Una de las páginas es del RIMISP	Sep 23, 2011 6:03 AM
192	En internet busco revistas especializadas en el tema que me interesa	Sep 23, 2011 6:01 AM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

193	centros de documentacion internacional, iica, catie, ciat, fao	Sep 23, 2011 5:58 AM
194	a las páginas de FAO, RIMISP, IICA	Sep 23, 2011 5:50 AM
195	red de comunidades rurales	Sep 23, 2011 5:49 AM
196	A consultar en páginas de redes de ONGs y de desarrollo. Bibliotecas virtuales y publicaciones-	Sep 23, 2011 5:47 AM
197	internet, revistas, libros, experiencias personales, etc.	Sep 23, 2011 5:44 AM
198	agronegocios	Sep 23, 2011 5:30 AM
199	Entidades privadas y públicas especializadas, publicaciones, internet.	Sep 23, 2011 5:25 AM
200	publicaciones en internet y politicas de fomento de la institución	Sep 23, 2011 5:24 AM
201	PREVAL	Sep 23, 2011 5:02 AM
202	PNUD, GIZ	Sep 23, 2011 4:59 AM
203	En universidades, revistas academicas, en la FAO, y también en prácticas llevadas a cabo por ONGs o gobiernos en sus proyectos de desarrollo.	Sep 23, 2011 4:46 AM
204	IICA, FAO, USAID, CAF, FIDA ,BM Y CEPAL	Sep 23, 2011 4:14 AM
205	Universidades	Sep 23, 2011 4:12 AM
206	RIMISP, PNUD, Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano, Universitat de Lleida España, Universidad Austral Chile, Wageningen University the Netherlands, SIDALC, entre otros.	Sep 23, 2011 3:41 AM
207	Una fuente importante es RIMISP	Sep 22, 2011 11:35 PM
208	Publicaciones científicas, coloquios, redes, internet	Sep 22, 2011 11:14 PM
209	Internet	Sep 22, 2011 10:08 PM
210	Libros e Internet	Sep 22, 2011 9:17 PM
211	al INTA de CONCORDIA Entre Rios Arg. pero no me han ayudado para nada creo que son miles de pesos gastados en ingenieros agronomos de escritorio no salen al campo NUNK.	Sep 22, 2011 8:37 PM
212	RIMISP, PAPA ANDINA, FAO, CIAT	Sep 22, 2011 8:11 PM
213	Organismos estatales, Rimisp	Sep 22, 2011 8:00 PM
214	Instituto Naconal de Investigaciones Agricolas, universidades	Sep 22, 2011 7:02 PM
215	Bases de datos académicas, revistas, páginas de organizaciones y gobiernos	Sep 22, 2011 6:52 PM

Página 11, P37. Con respecto a los temas vinculados con el desarrollo rural, ¿a dónde acude usted en general para buscar información sobre mejores prácticas, metodologías y/o respuestas científicas? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

216	INIDE, IDR, MAG-FOR, Intrnet y mi base de datos particular.	Sep 22, 2011 6:51 PM
217	Universidades Nivel Investigación y Doctorado	Sep 22, 2011 6:47 PM
218	Documentos producidos por instituciones, en la web.	Sep 22, 2011 6:43 PM
219	IFPRI, BANCO MUNDIAL, BID, FAO, ILPES,	Sep 22, 2011 6:41 PM
220	Publicaciones recientes de organismos internacionales: FAO, Banco Mundial, FMI, Rimisp	Sep 22, 2011 6:33 PM

Página 11, P38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

1	Rimisp y el ministerio de desarrollo social nos han facilitado información de calidad.	Oct 13, 2011 8:46 AM
2	JORNADAS INTERDISCIPLINARIAS De estudios agraris (CIEA), Actas de Congresos de AADER y de AAEA, Publicaciones del INTA y La Universidades Nacionales de La Plata, del SUR, de Mar del Plata, de Córdoba y de la UBA en Argentina; de la Universidad de Belem- Brasil; del INRA (Dpto SAD), Univ. Toulouse Le Mirail y Polo Científico SUPAGRO - Montpellier, todos de Francia.	Oct 12, 2011 6:54 AM
3	Hay muchas fuentes ademas de las de RIMISP; Desarrollo Rural; Desarrollo Territorial; IICA; FAO; Desarrollo Sustentable, entre otros.	Oct 11, 2011 7:40 AM
4	Universidades,fao,cepal,rimisp	Oct 11, 2011 6:14 AM
5	TRABAJOS O TESIS UNIVERSITARIAS ,PLANES DE DESARROLO DE L DEPARTAMENTO NAL DE PLANEACION DE COLOMBIA	Oct 10, 2011 9:03 PM
6	Censos de población, encuestas y estudios universitarios	Oct 10, 2011 8:11 PM
7	Documentos de trabajo, publicaciones impresas y on-line	Oct 10, 2011 6:21 PM
8	experiencias en desarrollo rural, revistas de distintas organizaciones, investigaciones, experiencias en comunidades	Oct 10, 2011 5:23 PM
9	IICA, Rimisp	Oct 10, 2011 12:08 PM
10	Visitas a Universidades	Oct 10, 2011 9:33 AM
11	INTERNET	Oct 10, 2011 7:06 AM
12	Asesoría	Oct 9, 2011 10:54 PM
13	Investigacion con Monogastricos con forrajes multipropósitos para pequeños agricultores de Honduras	Oct 9, 2011 7:23 PM
14	CIAT	Oct 9, 2011 3:51 PM
15	Fao UICN	Oct 9, 2011 5:51 AM
16	GTZ,IICA.	Oct 9, 2011 5:33 AM
17	las tres anteriores	Oct 8, 2011 8:49 PM
18	Academia	Oct 8, 2011 6:11 PM
19	RIMISP y bibliografía específica sobre mis temas de trabajo	Oct 8, 2011 5:26 PM
20	FAO, BUSCAGRO, Universidades de ALC, IICA	Oct 8, 2011 4:35 PM
21	Libros en PDF con referencia completa y alguna editorial	Oct 8, 2011 12:41 PM
22	Bibliotecas virtuales y organismos públicos	Oct 8, 2011 12:04 PM

Página 11, P38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

23	En realidad hay que usarlas todas porque cada uno por si sola no da mucha información	Oct 8, 2011 11:06 AM
24	FAO, RIMISP, OXFAM, PRACTICAL ACTION.	Oct 8, 2011 9:43 AM
25	las revistas científicas	Oct 8, 2011 9:33 AM
26	RIMISP	Oct 8, 2011 5:56 AM
27	Internet	Oct 8, 2011 1:59 AM
28	desarrollo de la comercialización para productores de menores recursos	Oct 7, 2011 5:38 PM
29	Boletines Electrónicos e Impresos	Oct 7, 2011 4:59 PM
30	las fuentes encontradas en internet, por la facilidad de buscar temas específicos y de áreas geográficas con similar problemática	Oct 7, 2011 4:58 PM
31	LAS MENCIONADAS ANTERIORMENTE	Oct 7, 2011 3:23 PM
32	las de los ministerios de agricultura aunque desactualizados, universidades.	Oct 7, 2011 12:04 PM
33	en que sentido? si es calidad, material de revistas indexadas. Si es acceso? la web	Oct 7, 2011 12:01 PM
34	los proyectos se elaboran de acuerdo a las necesidades de la poblacion a la que servimos	Oct 7, 2011 11:37 AM
35	libros	Oct 7, 2011 11:34 AM
36	FAO, Sociologia Ruralis,	Oct 7, 2011 11:18 AM
37	infoandina	Oct 7, 2011 11:15 AM
38	rimisp, preval	Oct 7, 2011 10:34 AM
39	Libros como Turismo Rural de la UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE tACHIRA EN VENEZUELA, BOLETINES DE VISION, REVISTAS DE TURSIMO INTERNACIONAL VIRTUALES E IMPRESAS, PUBLICACIONES CIENTIFICAS DEL CIAT - EN COLOMBIA, UNIVERSIDAD ANCIONAL DE COLOMBIA, ETC, Y LOS INFORMES ANUALES DE LAS SEDES NACIONAL DE IICA-OEA, BOLETINES DE FAO, ETC.	Oct 7, 2011 10:32 AM
40	RiMISP. ODI - UK.	Oct 7, 2011 10:27 AM
41	PIMISP, revistas especializadas en el tema, centros de investigación	Oct 7, 2011 9:59 AM
42	PUBLICACIONES OFICIALES, OCDE, FAO, PNUMAY PNUD	Oct 7, 2011 9:48 AM
43	Fundacion tierra, PIEB, Rimisp	Oct 7, 2011 9:40 AM
44	Revistas	Oct 7, 2011 9:36 AM

Página 11, P38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

45	Centro Humbolt, puntos de encuentro,CIRA UNAN	Oct 7, 2011 9:16 AM
46	FAO, Universidades, Gobierno	Oct 7, 2011 9:10 AM
47	Internet y revistas	Oct 7, 2011 9:05 AM
48	las fuentes del RIMISP a traves de los documentos de Dinamicas territoriales	Oct 7, 2011 8:54 AM
49	Todas las mencionadas anteriormente	Oct 7, 2011 8:52 AM
50	Depende del tema.	Oct 7, 2011 8:26 AM
51	RIMISP, CEPAL, FAO	Oct 7, 2011 8:06 AM
52	Aparte de las instituciones nacionales mencionadas, entro Latinoamericano Para El Desarrollo Rural, International Development Research Centre	Oct 7, 2011 7:42 AM
53	LAS DEL IICA	Oct 7, 2011 7:38 AM
54	RIMISP - CEPAL y FAO	Oct 7, 2011 7:26 AM
55	encuestas, estudios de caso	Oct 7, 2011 7:19 AM
56	Articulos y libros cientificos	Oct 7, 2011 7:19 AM
57	INTA	Oct 7, 2011 7:16 AM
58	Internet, para una primera exploración, luego áreas académicas	Oct 7, 2011 7:03 AM
59	ninguna en particular,	Oct 7, 2011 6:33 AM
60	INTA Argentina	Oct 7, 2011 6:31 AM
61	principalmente las que encontramos en internet	Oct 7, 2011 6:28 AM
62	FAO,CEPAL, BID	Oct 7, 2011 6:25 AM
63	Libros	Oct 7, 2011 6:24 AM
64	REDALyC	Oct 7, 2011 6:21 AM
65	FAO, RIMSP	Oct 7, 2011 6:15 AM
66	IFAD http://www.ruralpovertyportal.org	Oct 7, 2011 6:08 AM
67	Universidad Javeriana, Universidad Nacional de Colombia, RIMISP	Oct 7, 2011 5:58 AM
68	N.U. para la agricultura	Oct 7, 2011 5:44 AM
69	TODOS	Oct 7, 2011 5:21 AM
70	Bibliotecas	Oct 7, 2011 5:05 AM

Página 11, P38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

71	Wed y Universidades.	Oct 7, 2011 4:59 AM
72	Revistas internacionales con referato	Oct 7, 2011 4:58 AM
73	rimisp, corpoica	Oct 7, 2011 4:51 AM
74	todos ellos	Oct 7, 2011 4:49 AM
75	Organismos Intenacionales y Academia	Oct 7, 2011 4:25 AM
76	Projetos e programas.	Oct 7, 2011 4:10 AM
77	flacso, fundesa	Oct 7, 2011 3:03 AM
78	WB	Oct 7, 2011 2:56 AM
79	Publicaciones academicas	Oct 7, 2011 12:45 AM
80	Revistas academicas	Oct 6, 2011 11:10 PM
81	Internet	Oct 6, 2011 9:54 PM
82	PREVAL, RIMISP, INTA (Argentina), FAO, CEPAL (ILPES) BCO MUNDIAL	Oct 6, 2011 9:37 PM
83	Experiencias sobre desarrollo territorial; incidencia en políticas públicas; investigación sobre la forma de aumentar el crecimiento económico, disminuir la desigualdad y la pobreza.	Oct 6, 2011 9:31 PM
84	Informes de investigación	Oct 6, 2011 9:20 PM
85	institutots de investigacion	Oct 6, 2011 9:14 PM
86	las que uso habitualmente	Oct 6, 2011 12:10 PM
87	FAO, Banco Mundial, CEPAL, revistas especializadas (journals)	Oct 6, 2011 5:46 AM
88	Rimisp, ONG's locales	Oct 5, 2011 11:56 AM
89	fao, cepal	Oct 5, 2011 7:51 AM
90	UNAM, Universidades estatales y Universidad de Chapingo	Oct 4, 2011 6:29 PM
91	LAS TRES PRIMERAS	Oct 4, 2011 2:16 PM
92	InfoAndina	Oct 4, 2011 12:00 PM
93	Articulos y tesis universitarias, FAO, RIMMISP, IICA	Oct 3, 2011 1:39 PM
94	sobre desarrollo territorial indígena	Oct 3, 2011 8:08 AM
95	asocam, rimisp, care climate change, adaptation to climate change Todas traves del Internet.	Oct 3, 2011 12:22 AM

Página 11, P38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

96	IICA, FAO, GIZ	Oct 1, 2011 4:27 PM
97	el internet	Oct 1, 2011 12:18 PM
98	paginas web, Instituciones gubernamentales	Sep 30, 2011 3:09 PM
99	Revistas academicas	Sep 30, 2011 9:34 AM
100	CIES, CEPES, RIMISP, ILC	Sep 29, 2011 11:03 AM
101	Las ONGs. y la Organizaciones comunales	Sep 29, 2011 7:38 AM
102	academia	Sep 29, 2011 6:39 AM
103	los organismos privados como el cies	Sep 29, 2011 6:37 AM
104	Internet y bibliografia especializada	Sep 28, 2011 7:21 PM
105	INTERNET	Sep 28, 2011 7:16 PM
106	IPA, INIA	Sep 28, 2011 5:38 PM
107	RIMISP, FIDA , IICA, OTRAS	Sep 28, 2011 12:55 PM
108	infoandina, condesan, asocam	Sep 28, 2011 12:07 PM
109	Artículos Científicos e páginas como la desarrollada por Dinámicas Territoriales que llegan directamente a mi caja de e-mail y me matienen actualizada sobre el asunto.	Sep 28, 2011 1:52 AM
110	las entidades de gobierno y ONG,s	Sep 27, 2011 5:24 PM
111	Leader	Sep 27, 2011 9:41 AM
112	El de gobiernos seccionales	Sep 27, 2011 8:15 AM
113	ONG latinoamericanas, (Condesan, Asocam, Rimisp), FAO, IICA, BID, CEPAL, instituciones francesas por internet	Sep 27, 2011 6:10 AM
114	FAO, IICA	Sep 26, 2011 3:01 PM
115	Desarrollo Territorial	Sep 26, 2011 12:28 PM
116	Dependen del tema, engeneral asistir a Congresos sobre el tema.	Sep 26, 2011 11:22 AM
117	las de internet	Sep 26, 2011 9:12 AM
118	Las de origen nacional y regional	Sep 26, 2011 8:09 AM
119	RIMISP, FAO, IICA, CEPAL, BM	Sep 26, 2011 8:08 AM
120	CATIE, PREVAL-FIDA, FLACSO	Sep 26, 2011 7:16 AM

Página 11, P38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

121	La información de RIMISP es muy importante, tiene enfoque global de desarrollo	Sep 25, 2011 8:29 PM
122	Universidades	Sep 25, 2011 8:15 PM
123	Universidades, Instituciones del Estado. Internet.	Sep 25, 2011 7:06 PM
124	-	Sep 25, 2011 9:15 AM
125	Temas relacionados con Negocios rurales y Políticas de desarrollo Rural	Sep 25, 2011 7:38 AM
126	CIAT	Sep 25, 2011 5:54 AM
127	Banco Mundial, CEPAL, FAO, Bases de datos nacionales	Sep 24, 2011 8:42 PM
128	CLACSO, DESCO,	Sep 24, 2011 8:13 PM
129	No tengo una en especial	Sep 24, 2011 9:33 AM
130	RIMISP, RILESS, CONICET-CEIL, PROINDER, SAGPYA, INTA, etc.	Sep 24, 2011 8:20 AM
131	el enfoque y la metodología aplicada	Sep 24, 2011 7:48 AM
132	ONGs locales y experiencias latinoamericanas	Sep 24, 2011 6:01 AM
133	Foros y Bibliotecas Virtuales	Sep 23, 2011 7:44 PM
134	base de datos de organismos internacionales.	Sep 23, 2011 6:51 PM
135	Rimisp, Oxfam, Universidades	Sep 23, 2011 5:58 PM
136	los estudios realizados por universidades, y revistas de publicaciones.	Sep 23, 2011 3:52 PM
137	internet	Sep 23, 2011 3:14 PM
138	fuentes electrónicas	Sep 23, 2011 2:52 PM
139	FAO, Coalitionland, RIMSIP,	Sep 23, 2011 2:47 PM
140	bases de datos o revistas en línea, con estudios de casos y que permiten obtener lineamientos generales para su replicabilidad	Sep 23, 2011 2:17 PM
141	eventos científico-académicos	Sep 23, 2011 2:11 PM
142	RIMISP	Sep 23, 2011 1:52 PM
143	Proyectos productivos	Sep 23, 2011 1:30 PM
144	IITA, CIP, CEPES	Sep 23, 2011 12:54 PM
145	RIMISP	Sep 23, 2011 12:45 PM
146	Revistas académicas especializadas	Sep 23, 2011 12:33 PM

Página 11, P38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

147	Son muchas, y no las recuerdo.	Sep 23, 2011 12:31 PM
148	FAO	Sep 23, 2011 10:57 AM
149	Nos Centros de Pesquisa da Embrapa Caprinos e Ovinos e da Embrapa Agroindústria Tropical.	Sep 23, 2011 10:54 AM
150	internet, amigos, excolegas de universidad	Sep 23, 2011 10:44 AM
151	libros	Sep 23, 2011 9:38 AM
152	libros	Sep 23, 2011 9:33 AM
153	InWent, OEI, AECI, RIMPSI.	Sep 23, 2011 9:15 AM
154	BID, FAO, FMI.	Sep 23, 2011 8:54 AM
155	revistas científicas y reportes por internet	Sep 23, 2011 8:49 AM
156	Aquellas que se refieren a la Capacitacion e Informacion tanto para los jovenes y la poblacion avida de mejorar sus condiciones de vida	Sep 23, 2011 8:38 AM
157	su página web	Sep 23, 2011 8:28 AM
158	Rimisp, Dev Zone/Global Focus Aoteraoa, Eldis	Sep 23, 2011 8:04 AM
159	INTA-Parques Nacionales	Sep 23, 2011 7:47 AM
160	Publicaciones del GIA (Grupo de Investigaciones Agrarias)	Sep 23, 2011 7:37 AM
161	Fuentes internacionales, en Colombia es muy baja la producción en temas relacionados con el desarrollo rural	Sep 23, 2011 7:30 AM
162	bibliografía, informantes e internet	Sep 23, 2011 7:21 AM
163	Gobierno local	Sep 23, 2011 7:05 AM
164	RIMISP, ITDG, ONU	Sep 23, 2011 7:01 AM
165	las investigaciones se han realizado entre todos debido a la pocas fuentes de consulta que nos permitan tener un mejor desempeño	Sep 23, 2011 6:54 AM
166	depende no podemos especificar	Sep 23, 2011 6:51 AM
167	la version de los mismos actores de la zona rural	Sep 23, 2011 6:51 AM
168	IICA	Sep 23, 2011 6:43 AM
169	periodicamente consulto temas relacionados al desarrollo territorial con identidad; la conformación de mancomunidades para la provisión de servicios públicos	Sep 23, 2011 6:42 AM
170	google	Sep 23, 2011 6:39 AM

Página 11, P38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

171	IICA, Buscagro, ITDG, FAO	Sep 23, 2011 6:38 AM
172	RIMISP, CIAT; INCAGRO, FLACSO, Google Scholar	Sep 23, 2011 6:29 AM
173	Todas, en especial aquellas que entregan documentos en pdf.	Sep 23, 2011 6:29 AM
174	Internet	Sep 23, 2011 6:10 AM
175	Ministerio de economia planificacion y desarrollo	Sep 23, 2011 6:10 AM
176	Rimisp, preval, fundación tierra, cepal	Sep 23, 2011 6:03 AM
177	El campesino, Inia, Revista El Campo, Nuestra Tierra, Informativo Agrícola, y la que aparezca en la consulta de internet	Sep 23, 2011 6:01 AM
178	fao	Sep 23, 2011 5:58 AM
179	NO ME ACUERDO	Sep 23, 2011 5:50 AM
180	idem	Sep 23, 2011 5:49 AM
181	Páginas de las Redes: Rimisp, Redesma, cepal	Sep 23, 2011 5:47 AM
182	produtividade com harmonia laboral	Sep 23, 2011 5:30 AM
183	Todas las fuentes, pero la más directa es internet.	Sep 23, 2011 5:25 AM
184	PREVAL, es muy completo y contiene links que me derivan adecuadamente a sitios que en gral. responden mis preguntas otros temas interesantes	Sep 23, 2011 5:02 AM
185	GIZ	Sep 23, 2011 4:59 AM
186	Las revistas academicas son las más útiles, pues traen evaluaciones de investigaciones y proyectos, destacando los errores de gestión de los proyectos.	Sep 23, 2011 4:46 AM
187	CEPAL, IICA, FIDA	Sep 23, 2011 4:14 AM
188	Universidad Javeriana Colombia	Sep 23, 2011 4:12 AM
189	Todas las mencionadas en la respuesta de la pregunta número 7	Sep 23, 2011 3:41 AM
190	Quiero destacar a nivel latinoamericano a RIMISP	Sep 22, 2011 11:35 PM
191	idem	Sep 22, 2011 11:14 PM
192	Las paginas en internet confiables	Sep 22, 2011 10:08 PM
193	Libros e Internet	Sep 22, 2011 9:17 PM
194	empleo y pobreza rural	Sep 22, 2011 8:50 PM
195	canal rural, mis propios vecinos del campo, ellos me tienen muy informado y me enseñan continuamente con sus grandes experiencias.	Sep 22, 2011 8:37 PM

Página 11, P38. De las fuentes consultadas para investigación de desarrollo rural en los últimos tres años, ¿cuáles le resultan más útiles? (El máximo de caracteres permitidos es 500.)

196	RIMISP, PAPA ANDINA, FAO, CIAT	Sep 22, 2011 8:11 PM
197	Rimisp	Sep 22, 2011 8:00 PM
198	RIMISP,	Sep 22, 2011 7:02 PM
199	Bases de datos académicas, revistas, páginas de organizaciones y gobiernos	Sep 22, 2011 6:52 PM
200	INIDE	Sep 22, 2011 6:51 PM
201	Universidades Nivel Investigación y Doctorado	Sep 22, 2011 6:47 PM
202	Boletines, informes de resultados, de ustedes.	Sep 22, 2011 6:43 PM
203	FAO, Banco Mundial	Sep 22, 2011 6:33 PM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

1	- Creación y difusión de la información sobre educación rural; - capacitación de docentes rurales; - acompañamiento en procesos de desarrollo local en zonas rurales.	Oct 13, 2011 8:46 AM
2	Políticas relacionadas al Desarrollo Territorial contemplando los enfoques de competitividad, sustentabilidad ambiental y equidad social.	Oct 12, 2011 6:54 AM
3	En venezuela vivimos en situaciones emergentes, donde ocurren cambios importantes en cuanto a organizaciones; participación ciudadana; la partidización política como instrumento de participación y de cambio; dinámicas poblacionales y agroecosustentabilidad; el financiamiento público como instrumento de participación e inclusión política; la inversión social, económica y de infraestructura básica como elementos de participación e inclusión; etc.	Oct 11, 2011 7:40 AM
4	COMERCIALIZACION DELCAFE LIBRE DE LA INTERMEDIACION DE LA FEDERACION NACIONAL DEC CAFETEROS Y PROMOC ION DELCULTIVO DEL CAFE ORGANICO Y SU CERTIFICACION. COMERCIALIZANDO EL MATERIAL ESCOLAR COMO LIBROS ,TABLEROS Y MATERIALES DE REPARACION Y ADECUACION DE LAS ESCUELAS INDIGENAS. SE PROPENDE POR LA AUTONOMIA DE LA PRODUCCION DE ALIMENTOS Y A CORTO PLAZO LA PRODUCCION DE ABONOS.	Oct 10, 2011 9:03 PM
5	Políticas de favorecimiento empresarial y facilitación dle comercio y las Pymes	Oct 10, 2011 7:45 PM
6	Cambios en politicas publicas para atender a la poblacion rural y especialmente a poblacion indigena. Presupuesto y recursos para el desarrollo rural Institucionalidad estatal para atender eficientemente a la poblacion campesina e indigena.	Oct 10, 2011 6:21 PM
7	La generación de una política de desarrollo rural, la intervención pública y/o privada en forma articulada en territorios rurales, bien sean proyectos productivos, programas de capacitación	Oct 10, 2011 12:08 PM
8	Políticas Ambientales	Oct 10, 2011 9:33 AM
9	Creo que no hay intervencion directa.	Oct 10, 2011 8:38 AM
10	DESARROLLO COMUNITARIO EN LAS ZONAS DE INFLUENCIA	Oct 10, 2011 7:06 AM
11	La seguridad alimentaria y nutricional de la ciudad	Oct 9, 2011 10:54 PM
12	EL VOTO UTIL	Oct 9, 2011 3:51 PM
13	Cambio de uso de suelo, regularizacion de tierras	Oct 9, 2011 5:51 AM
14	Programa de Agricultura Familiar	Oct 9, 2011 5:33 AM
15	En todo lo relacionado al área agropecuaria y de desarrollo territorial	Oct 8, 2011 5:26 PM
16	Conservación de RRNN y preservación de la biodiversidad Desarrollo rural a través de programas de extensión y transferencia tecnológica Priorización de la Seguridad y soberanía alimentaria Reconocimiento de los saberes haceres de los pobladores rurales	Oct 8, 2011 4:35 PM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

17	Desarrollo rural con enfoque territorial, fortalecimiento de la organización y capacidad agroempresarial	Oct 8, 2011 1:29 PM
18	Proponer nuevos enfoque de investigación, análisis crítico, propuesta de desarrollo local y humano alternativo	Oct 8, 2011 12:41 PM
19	Orientar inversión publica a planes de desarrollo territorial, con participación de agentes reales de desarrollo allí donde está la gente. El concepto conectado con la práctica	Oct 8, 2011 12:04 PM
20	Política Nacional de Agua. No existe un política en mi país sobre ese recurso vital, lo cual hace que la actuación de los diferentes actores está enmarcada en una complejidad muy marcada. Política Nacional de Producción y Consumo Sustentable. Política Nacional de Eficiencia Energética. Tampoco se cuenta con una.	Oct 8, 2011 9:43 AM
21	Incorporar en la acción de los gobiernos Políticas Públicas de Desarrollo Rural Territorial	Oct 8, 2011 1:59 AM
22	Capacitación y créditos	Oct 7, 2011 5:38 PM
23	En la actualización, elaboración e implementación del Plan de Desarrollo Concertado en los Gobiernos Regionales y Municipales en el Perú.	Oct 7, 2011 4:59 PM
24	A pesar de la escasez de fondos y la dificultad de encontrar alianzas para impulsar políticas públicas, es tarea para nuestra organización impulsar políticas públicas a favor del medio ambiente, de la promoción y preservación de los recursos naturales como un bien común.	Oct 7, 2011 4:58 PM
25	PARA EL DES. RURAL SE REQUIERE DE POLITICAS MUY CLARAS, ACTUALMNTNTE EXISTEN MUCHAS Y MUY DIVERSAS INSTITUCIONES QUE TIENEN COMO OBJETIVO FUNDAMENTAL EL DES. RURAL, SIN EMBARGO EL MAYOR PROBLEMA ACTUAL ES LA GRAN MAQUINARIA BUROCRACIA DEL PAIS. LA COMPLEJIDAD EN LA TRAMITOLOGIA, LA DUPLICIDAD DE FUNCIONES Y UN ASPECTO QUE ES POR TODOS CONOCIDOS PERO NO DECLARADO ES EL INFLUYENTISMO POLITICO, LOS APOYOS O RECURSOS SON DIRIGIDOS NO POR CONVENIENCIAS DE DES. RURAL SINO POR CONVENIENCIAS POLITICAS O POR SIMPLE AMIGUISMO, SITUACION LAMENTABLE QUE NOS TIENE A TODOS LOS QUE TRABAJAMOS EN ESTE SECTOR DESALENTADOS. SI UDS. TIENEN LA OPORTUNIDAD DE HACER UNA ENCUESTA SERIA, VERAN LA CANTIDAD DE PROFESIONALES DEL RAMO DEDICADOS A CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD MENOS A LA PRODN PRIMARIA.	Oct 7, 2011 3:23 PM
26	Educación ciudadana para la sostenibilidad y acatamiento de la legislación	Oct 7, 2011 1:55 PM
27	participacion ciudadana en la gestión ambiental en chile	Oct 7, 2011 12:52 PM
28	- politica cientifica y tecnologica orientada a la inclusion social. - procesos de aprendizaje en la gestion	Oct 7, 2011 12:01 PM
29	para la institución, mas no para mi propia investigación	Oct 7, 2011 11:34 AM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

30	Política alimentaria y de desarrollo rural	Oct 7, 2011 11:18 AM
31	gestion territoria, supramunicipal, recursos hidricos, cuencas, recursos naturales, desarrollo rural,	Oct 7, 2011 11:15 AM
32	Que en las universidades publicas de los diferentes países latinoamericanos y del caribe el TURISMO RURAL sea mirado como algo dinámico en la generacion de del desarrollo rural armónico, especialmente con la participación de jovenes y mujeres en todo el ciclo del desarrollo de politicas.	Oct 7, 2011 10:32 AM
33	Políticas relacionadas con el crecimiento económico, distribución de la riqueza, acceso a los servicios básicos públicos, y uso adecuado de recursos naturales y servicios ambientales.	Oct 7, 2011 10:27 AM
34	Políticas ambientales y en especial políticas de recursos hídricos, manejo de cuencas, incorporación del enfoque de género	Oct 7, 2011 9:59 AM
35	INCIDIR EN LA RACIONALIZACION DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS AGROPECUARIAS	Oct 7, 2011 9:48 AM
36	Se trabaja impulsando propuestas de politicas para la equidad de genero desde un enfoque descolonizador y despatriarcalizador en general. Políticas fiscales. Políticas de seguridad y soberania alimentaria . Se ha trabajado en normativa de planificación y presupuestación. en el ambito municipal se trabaja en funcion a las demandas de las mujeres y las propuestas de poltiicas para las cartas organicas y estatutos autonomicos	Oct 7, 2011 9:40 AM
37	políticas hacia los pueblos originarios	Oct 7, 2011 9:36 AM
38	Ley del Agua 620 Propuesta de Ley 200 sobre medios televisivos y radiofónicos Ley 693 SSAN Ley 765 de Fomento a la Producción Agroecológico u orgánica	Oct 7, 2011 9:16 AM
39	Reconocer la matriz cultural de los pueblos originarios y hacer las consultas que la OIT establece en la formulación e implementación de las políticas públicas que les afectan.	Oct 7, 2011 9:10 AM
40	Los metodos en enseñanza aprendizaje, educacion de calidad relacionada con el medio; compomiso con los sectores sociales más desposeídos	Oct 7, 2011 9:05 AM
41	actualmente desde el Instituto de Gobierno de la Universidad de San Martin de Porres se realizan acciones a favor de fortalecer las siguientes politicas: la politica de servicio publico a nivel local, regional y nacional a traves de programas de formacion y capacitacion; la politica de descentralizacion y participacion ciudadana y la política de desarrollo agricola - productivo de las zonas rurales haciendo énfasis en la region de Junín	Oct 7, 2011 8:54 AM
42	Sobre la base de los lineamientos establecidos en el Plan Estratégico Institucional 2005 - 2015, el INTA adoptó el enfoque del Desarrollo Territorial Rural como modelo de intervención para favorecer la articulación de la investigación aplicada, la experimentación, la capacitación y la transferencia de tecnologías productivas y organizacionales, a fin de promover y contribuir a la innovación para el desarrollo rural local y regional. Esto significa superar la estructura programática tradicional por cadenas productivas o por disciplinas	Oct 7, 2011 8:52 AM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

	estratégicas, y desarrollar modelos teóricos y operativos para la intervención en terreno, que contemple al territorio como continente en al cual confluyen los proyectos de investigación, extensión, vinculación tecnológica y cooperación institucional.	
43	- Desarrollo del sector de la crianza de alpacas - Seguridad alimentaria - Vivienda saludable - Manejo de recursos naturales - Manejo de áreas protegidas	Oct 7, 2011 8:26 AM
44	Política Comercial, Salud Animal, Medio ambiente, mejora regulatoria, reglamentación técnica	Oct 7, 2011 7:59 AM
45	Política Fiscal y Presupuestaria, Desarrollo Agrícola inclusivo, Empleo, Política Comercial,	Oct 7, 2011 7:50 AM
46	Al ser una universidad pública, pretende incidir sobre políticas relacionadas al uso del territorio, población, TIC, seguridad informática, desarrollo urbano y rural, etc.	Oct 7, 2011 7:42 AM
47	Alza de los Precios agrícolas, Seguridad Alimentaria y Lucha contra el Hambre, Políticas de Desarrollo Rural, empleo Rural y Promoción de la Agricultura familiar.	Oct 7, 2011 7:38 AM
48	Por ser una institución ligada a la Educación Básica y Media de Chile en áreas urbanas y rurales, se trata siempre de incidir en las políticas educacionales locales (Municipio) que reconozcan las dinámicas locales, la identidad entre otras.	Oct 7, 2011 7:26 AM
49	mejoramiento del uso de agua y suelo en la agricultura	Oct 7, 2011 7:19 AM
50	Políticas de fomento al desarrollo rural en distintas provincias de Argentina	Oct 7, 2011 7:16 AM
51	Mejorar los indicadores de Producción; Calidad y Comercialización	Oct 7, 2011 7:03 AM
52	Trabajamos actualmente en el tema de "negocios no agrícolas" como el ecoturismo en los esteros del Iberá y nuevos modelos de producción	Oct 7, 2011 6:31 AM
53	recuperación, fortalecimiento y práctica de los conocimientos y técnicas productivas ancestrales que están vinculados directamente con el cuidado de la madre tierra y los recursos naturales. prácticas agroecológicas con el manejo sostenido del suelo, agua, praderas nativas.	Oct 7, 2011 6:28 AM
54	Sobre todo las relacionadas con el medio ambiente y con el desarrollo rural	Oct 7, 2011 6:21 AM
55	POLITICAS SOBRE USO Y PRODUCCION DE BIOCOMBUSTIBLES; MANEJO DE AGROECOSISTEMAS, CONTROL Y MANEJO DE PLAGUIDIDADES.	Oct 7, 2011 6:15 AM
56	La tenencia de la tierra, leyes para incluir la preparación para el cambio climático y REDD, leyes sobre acceso al agua, protección forestal, etc. Estamos en un proceso de planificación estratégica donde precisamente estamos discutiendo este punto y no tengo una respuesta clara pero hay diversos estudios que muestran que un ONG de excelencia tiene la capacidad de meterse en la incidencia http://www.fastcompany.com/social/2008/articles/forces-for-good.html	Oct 7, 2011 6:08 AM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

57	- Análisis de áreas agrícolas y pecuarias para su adecuada inclusión en los planes de ordenamiento territorial municipales y regionales. - Análisis de productividad agropecuaria y de rubros promisorios en estudios de planeación estratégica subregional. - Participación social en la planeación económica y territorial.	Oct 7, 2011 5:58 AM
58	Implementación de enseñanzas de oficios y proyectos sustentables.	Oct 7, 2011 5:44 AM
59	(Ley de residuos peligrosos). Aplicacion de Agroquimicos.	Oct 7, 2011 4:59 AM
60	Participación	Oct 7, 2011 4:51 AM
61	no se intenta cambiarlas, sino facilitar su aplicación en el desarrollo.	Oct 7, 2011 4:49 AM
62	economia solidária; cooperativismo, associativismo, capacitação de atores	Oct 7, 2011 4:10 AM
63	Somos un gobierno local intermedio que tiene como misión el apoyo a la gobernabilidad local, y en este sentido la incidencia política en espacios en red, con otros actores territoriales, y la incidencia política multinivel es clave para una mayor descentralización y aumentar las capacidades institucionales, técnicas, políticas y financieras de los gobiernos locales	Oct 7, 2011 3:30 AM
64	Seguridad, justicia, fortalecimiento institucional y desarrollo economico	Oct 7, 2011 3:03 AM
65	rural financial inclusion, graduation policies, rural small and growing businesses	Oct 7, 2011 2:56 AM
66	Reforma agraria en África del Este; políticas de agricultura sustentables promovidas por organismos internacionales y gobiernos europeos; practicas agrícolas promovidas por organizaciones de la sociedad civil para agricultura de pequeña escala y pastoralista; y mesas redondas de responsabilidad socio-ambiental corporativa de soja y aceite de palma.	Oct 7, 2011 12:45 AM
67	financiamientos a micro y pequeños empresarios agroindustriales	Oct 6, 2011 10:00 PM
68	Políticas educativas en el ámbito rural: formación laboral (vinculación entre el sistema educativo y el sistema económico)	Oct 6, 2011 9:37 PM
69	Las políticas para el desarrollo rural	Oct 6, 2011 9:31 PM
70	Ordenamiento territorial y diseño urbano	Oct 6, 2011 9:20 PM
71	trasnparencia	Oct 6, 2011 9:14 PM
72	Las universidades publicas intentan ser un fuerte referenciamiento en politicas sociales y tecnologicas. Mi area es la social y desde alli se intenta fortalecer el analisis de los procesos que se propnenen y desarrollan desde otras areas mas tecnologicas. Se apunta sobre todo al debate y analisis para la transformacion de los modelos de desarrollo que se sostienen por el Estado en sus multiples instituciones	Oct 6, 2011 12:10 PM
73	mejorar la seguridad alimentaria reducir la pobreza rural	Oct 6, 2011 5:46 AM
74	Quizás no se está intentando cambiar; pero, si está vinculada con políticas de Capacitación y empleo.	Oct 5, 2011 11:56 AM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

75	Muy poco	Oct 5, 2011 7:51 AM
76	Política agropecuarias.	Oct 4, 2011 6:29 PM
77	LAS POLITICAS PUBLICAS EN MEXICO Y EN OAXACA VAN POR UN LADO Y LAS PERSONASY ORGANIZACIONES QUE INTENTAMOS HACER ALGO MAS EFECTIVO EN EL ESPACIO LOCAL ENBENEFICIO DE LOS MAYORMENTE MARGINADOS POR OTRO.NECESITAMOS UNMAYOR ACCESO A FUENTES DE RECURSOS INTTERNACIONALES, YA QUE LOS GOBIERNOS FEDERAL ASIGNAN Y APLICAN MAL LOS SUPERMILLONARIOS PRESUPUESTOS QUE ANO CON ANO DISPONEN.A ESOS RECURSOS LAS ONGS SERIAS Y EFECTIVAS REGULARMANTE NO TIENEN ACCESO.NECESITAMOS APOYOPARA ROMPER ESTE DIABOLICO CIRCULO VICIOSO.	Oct 4, 2011 2:16 PM
78	politicas ambientales, especificamente sobre ecosistemas altoandinos	Oct 4, 2011 12:00 PM
79	La reglamentación sobre formalización tributaria de las organizaciones comunales.	Oct 3, 2011 5:22 PM
80	Pobreza rural, desarrollo de tecnologías, asistencia tecnica	Oct 3, 2011 1:39 PM
81	A la fecha, ha financiado más de 400 estudios, más de 200 publicaciones y un amplio conjunto de seminarios, debates, talleres e intercambios académicos sobre política económica y social. Desarrollando diversos mecanismos que permiten que los resultados de investigaciones informen los procesos de política pública en el país.	Oct 3, 2011 8:16 AM
82	Fomento productivo con población indígena rural y urbana	Oct 3, 2011 8:08 AM
83	Integracion de medidas de adaptacion y gestion de riesgos en la planificacion de Los gobiernos locales desde una perspectiva de gestion territorial.	Oct 3, 2011 12:22 AM
84	Implementacion de Zonificacion Ecologica/Economica, Implementacion de Estrategia de Desarrollo Rural, Seguridad Alimentaria, Disminucion de efectos negativos del cambio climatico, Acceso al financiamiento de actividades rurales, Organizacion y asociatividad de micro y pequenos productores rurales.	Oct 1, 2011 4:27 PM
85	Ente lider en la investigación y ejecución del desarrollo rural	Sep 30, 2011 3:09 PM
86	- Políticas sobre derechos de población indígena, particularmente sobre acceso/uso de los recursos, consulta previa y participación. - Políticas sobre cambio climático - Políticas sobre seguridad alimentaria y pequeña agricultura.	Sep 29, 2011 11:03 AM
87	Hacemos evaluaciones experimentales de impacto de todo tipo de programas y proyectos, y buscamos incidir en aquellas que han mostrado evidencia de funcionar (deworming, extra school teacher, financial literacy, etc.)	Sep 29, 2011 6:39 AM
88	fomentar la investigacion en el sector agrario desde el punto de vista economico	Sep 29, 2011 6:37 AM
89	ECONOMICAS, EDUCATIVAS	Sep 28, 2011 7:16 PM
90	desarrollo rural sustentable, medio ambiente	Sep 28, 2011 5:38 PM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

91	encadenamiento de productores /as en cadenas de valor , enfoque territorial, etnia, genero y sostenibilidad ambientral	Sep 28, 2011 12:55 PM
92	promover politicas publicas que promueva la Gestion integral de los recursos naturales, el fortalecimiento de la gestion territorial,	Sep 28, 2011 12:07 PM
93	Apróximar los órganos públicos que ejecutan diversas políticas públicas para las áreas rurales buscando la articulación y complementariedad entre ellas. Combatir prácticas centralizadas en la implementación de políticas públicas. Influir políticas públicas para que adopten prácticas participativas para la gestión territorial y favorezcan los flujos de información y comunicación para el control social de las mismas. ticipación, control social e	Sep 28, 2011 1:52 AM
94	Desarrollo rural territorial vinculada a los servicios públicos y la infraestructura productiva, comercial y de servicios	Sep 27, 2011 9:41 AM
95	En el desarrollo sostenible, en todas las actividades.	Sep 27, 2011 8:15 AM
96	La dinámica del trabajo rural (extensión rural) con una visión integral; capacitación y desarrollo de capacidades de líderes rurales con una visión más amplia (desarrollo agrícola-desarrollo agroindustrial-desarrollo agroservicios-desarrollo humano)	Sep 27, 2011 6:10 AM
97	Manejo de cuencas hidrograficas, bosque protector, sistema agrosilvopastoril, agricultura sustentable	Sep 26, 2011 3:01 PM
98	Es importante hacer que un Proyecto de Desarrollo Regional se Convierta en una estrategia y después en una Institución para ello se requiere una Voluntad Política, Vinculación interinstitucional.	Sep 26, 2011 12:28 PM
99	Desarrollo Territorial Conservación RRNN Soberanía Alimentaria Acceso a tierras	Sep 26, 2011 11:22 AM
100	El desarrollo regional La rendición de cuentas El acceso a la vivienda	Sep 26, 2011 9:12 AM
101	Reconocer los derechos de los y las adolescentes y jóvenes como claves en las políticas públicas y los procesos de formación para el desarrollo	Sep 26, 2011 8:09 AM
102	politicas publicas sobre desarrollo agricola y rural, en México Politicas publicas sobre seguridad y soberania alimentaria	Sep 26, 2011 8:08 AM
103	Estamos apoyando a los protagonistas en incidir sobre las políticas públicas, especialmente en los temas de (i) manejo local de recursos naturales renovables (tierra, bosque, agua), (ii) acceso a agua potable y saneamiento, (iii) poder de participación democrática a decisiones locales. Como organización internacional, facilitamos los procesos, apoyamos con gestión de conocimientos y capacitación.	Sep 26, 2011 12:56 AM
104	Desarrollo Sostenible Medio Ambiente Equidad de Genero Población y territorio	Sep 25, 2011 8:29 PM
105	Protección y Conservación de Recursos Naturales y Ecosistemas Geoestratégicos, Buenas Prácticas Agrícolas, Mercados Orgánicos, Comercio Justo, Educación Ambiental	Sep 25, 2011 8:15 PM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

106	Trabajo en Universidad Publica. Contribuir con investigacion aplicada . Definir politicas publicas sobre el medio rural. Contribuir en la formulacion de planes de desarrollo del sector. Contribuir a la solucion de pproblemas rurales: Distribucion de la tierra. Acceso la tierra. Problemas del campesion. Yiyulacion y redistribucion de la tierra. Acceso a la propiedad rural por parte del campesino. Estrategias de desarrollo local.	Sep 25, 2011 7:06 PM
107	Para que pueda suceder un cambio o algo de lo que se busca alcanzar, hay que poder incidir en políticas públicas.	Sep 25, 2011 9:15 AM
108	Pólíticas y Lineamientos de Desarrollo rural, Negocios de Productos Rurales, Intercambio de experiencias	Sep 25, 2011 7:38 AM
109	QUE LLEGUEN LAS AYUDAS QUE SE OFRECEN	Sep 25, 2011 5:54 AM
110	Políticas en Desarrollo Rural, Tecnología e Innovación y Riego y Drenaje.	Sep 24, 2011 8:42 PM
111	El fortalecimiento cultural de comunidades andinas e interculturalidad	Sep 24, 2011 8:13 PM
112	Desarrollo Rural y economía campesina; Desarrollo Local y descentralización.	Sep 24, 2011 10:00 AM
113	Sobre todo en este momento en las Políticas Educativas y de Seguridad	Sep 24, 2011 9:33 AM
114	Todo lo referente al DTR desde un énfasis en lo social, la inclusión, la mejor calidad de vida, agroecología y comercio justo.	Sep 24, 2011 8:20 AM
115	aceptar y facilitar la ejecucion, ademas apoyo financiero	Sep 24, 2011 7:48 AM
116	Temas de ordenamiento territorial, politicas publicas y normas, normas de desarrollo y planificacion urbana y de asentamientos humanos	Sep 24, 2011 6:01 AM
117	la implementación de programas de apoyo a la inversión si capacitación.	Sep 23, 2011 8:12 PM
118	En seguridad alimentaria	Sep 23, 2011 7:44 PM
119	Incidir en reformas a marcos jurídicos, agenda y políticas públicas	Sep 23, 2011 6:51 PM
120	educaciòn , camineria y electrificaciòn rural.. A nivel personal concidero tres elementos fundamentales a fin de radicar a la gente en el medio rural.	Sep 23, 2011 6:37 PM
121	La pluriactividad de las familias campesinas. La calidad del capital social entre las asociaciones. De qué manera trabajan los proyectos de desarrollo con las familias campesinas. Que procesos sostenibles rurales se destacan en el país.	Sep 23, 2011 5:58 PM
122	en la nueva ley forestal	Sep 23, 2011 3:52 PM
123	formación en investigación- acción de estudiantes para soluciones de problemas de las comunidades rurales	Sep 23, 2011 2:52 PM
124	Ha participado en la construcción, aprobación e implementación de la Política de Desarrollo Rural Integral, la Política Agropecuaria, la Política de Cambio Climático, la Política de Manejo de los Recursos Marino Costero, revisión de los Planes Estratégicos de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Plan Estratégico de Agricultura, Política de Biodiversidad entre algunas durante los últimos 3 años	Sep 23, 2011 2:47 PM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

125	Ordenamiento Territorial Zona marítimo terrestre adaptabilidad al cambio climático en el recurso hídrico	Sep 23, 2011 2:17 PM
126	extensão rural; desenvolvimento territorial; reforma agrária	Sep 23, 2011 2:11 PM
127	Capacidades de gestión de Gestores Públicos en Desarrollo Social Rural. Disminución de la desnutrición Crónica infantil	Sep 23, 2011 1:52 PM
128	Mayor cobertura de atención con apoyo público , privado y de terceros involucrados.	Sep 23, 2011 12:54 PM
129	Lucha contra la pobreza rural	Sep 23, 2011 12:45 PM
130	En el sector educativo	Sep 23, 2011 12:31 PM
131	Seguridad Alimentaria y Nutricional	Sep 23, 2011 10:57 AM
132	Na política de desenvolvimento Territorial; na política de apoio a Agricultura Familiar e do Agronegócio.	Sep 23, 2011 10:54 AM
133	mejoras en las leyes en torno a la movilidad humana	Sep 23, 2011 10:44 AM
134	incremento de producción del sector indígena, campesino	Sep 23, 2011 9:38 AM
135	las políticas forestales a nivel centroamericano	Sep 23, 2011 9:33 AM
136	En la cantidad y calidad del Agua, Derechos de la Niñez y Adolescencia, Generación de Indicadores de Desarrollo.	Sep 23, 2011 9:15 AM
137	En el desarrollo y preparacion profesional de la juventud de manera continua.	Sep 23, 2011 8:49 AM
138	Las politicas de inclusion social.	Sep 23, 2011 8:38 AM
139	Profesores de forma individual son asesores para políticas públicas brasileiras de agricultura familiar, seguridad alimentaria, biocombustibles, extensión rural, cooperativas, organizaciones de agronegocios.	Sep 23, 2011 8:04 AM
140	Participación de la comunidad en las decisiones	Sep 23, 2011 7:47 AM
141	Vínculo de las Áreas Silvestres Potegidas con las comunidades colindantes. Incentivos orientados a pequeños propietarios de predio rurales colindantes o insertos en unidades territoriales pertenecientes al sistema de áreas silvestres protegidas del Estado	Sep 23, 2011 7:37 AM
142	En politicas relacionadas con la calidad agroalimentaria, inocuidad de alimentos de producción primaria.	Sep 23, 2011 7:30 AM
143	vih/sida. Politica indigena , aplicación convenio 169. consulta	Sep 23, 2011 7:21 AM
144	Desarrollo de los más vulnerables es el sector agrario en los pequeños parceleros que cuentan con menos de dos hectareas. implementar el desarrollo económico localen su esencia	Sep 23, 2011 7:01 AM
145	Cultura de emprendimiento Capital de trabajo Comercialización de los	Sep 23, 2011 6:54 AM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

	productos y servicios de las subregiones Decretos donde se ayude a los microempresarios de los municipios	
146	nosotros pertenecemos al gobierno provincial, Y APLICAMOS POLITICAS PUBLICAS FOCALIZADAS AL DESARROLLO RURAL. PROVINCIA DE RIO NEGRO. ARGENTINA	Sep 23, 2011 6:51 AM
147	el dialogo, la concertación y el entendimiento	Sep 23, 2011 6:51 AM
148	relacionadas con los derechos de los indigenas y los recursos naturales	Sep 23, 2011 6:43 AM
149	La organización para la cual actualmente laboro es una municipalidad, por ende, los temas consultados en RIMISP otorga bases para el conocimiento de políticas en territorios semejantes y sirve para el diseño de políticas	Sep 23, 2011 6:42 AM
150	desarrollo rural y agricultura	Sep 23, 2011 6:39 AM
151	Intervención estatal en el desarrollo y la extensión rural. Promoción de la integración regional y el desarrollo armónico de los países de ALC. Inclusión de la seguridad y soberanía alimentaria en el proceso de desarrollo Desarrollo de capacidades de la población para empoderarla y favorecer su participación como gestora del desarrollo	Sep 23, 2011 6:38 AM
152	Desarrollar capacidades locales Desarrollar tecnologías agropecuarias limpias	Sep 23, 2011 6:29 AM
153	Todas aquellas relacionadas con la soberanía alimentaria	Sep 23, 2011 6:29 AM
154	Siempre las analizamos para ajustarlas, o actualizarlas.	Sep 23, 2011 6:10 AM
155	Trabajamos en el desarrollo de las capacidades de elaboración, evaluación y gestión de proyectos a líderes vinculados al desarrollo rural	Sep 23, 2011 6:03 AM
156	Capacitar a los pequeños agricultores para mejorar productividad, comercialización, organización, potenciar sus ventajas comparativas, mejorar su calidad de vida.	Sep 23, 2011 6:01 AM
157	soberania alimentaria, seguro agropecuario, produccion ecologica	Sep 23, 2011 5:58 AM
158	Desarrollo económico y social de América Latina	Sep 23, 2011 5:50 AM
159	no se que entienden por políticas publicas. si significa relacionamiento con el gobierno y por la ayuda que nos brinda NO ES IMPORTANTE	Sep 23, 2011 5:49 AM
160	- Políticas en seguridad y soberania alimentaria. - Gestión ambiental. - Equidad de géneros.	Sep 23, 2011 5:47 AM
161	Innovación, desarrollo productivo, cultura emprendedora, impacto social.	Sep 23, 2011 5:25 AM
162	la idea del negocio rentable para la agricultura familiar campesina	Sep 23, 2011 5:24 AM
163	El esfuerzo se dirige a la transversalización del enfoque de equidad de género.	Sep 23, 2011 5:02 AM
164	politicais educacionais - melhoria da qualidade da educação	Sep 23, 2011 4:59 AM

Página 11, P39. Para su organización, ¿qué tan importante es la incidencia en políticas públicas?

165	Las políticas de crédito agrícola, y de asistencia técnica y extensión rural son el foco de la institución, ya que influyen en el buen desarrollo de proyectos agrícolas. Las políticas de tenencia de la tierra también son fundamentales, aunque sea un tema más delicado y por veces de difícil debate.	Sep 23, 2011 4:46 AM
166	ESTOY TRABAJANDO EN EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA DEL PARAGUAY Y DEBEMOS DE CUMPLIR LOS PLANES ESTRATEGICOS DEL GOBIERNO NACIONAL EN LO REFERENTE AL SECTOR SOCIAL Y PRINCIPALMENTE LA AGRICULTURA FAMILIAR	Sep 23, 2011 4:14 AM
167	Elaboración de política marco para su desarrollo posterior en instituciones del sector (Ministerio)	Sep 23, 2011 4:06 AM
168	Políticas de promoción del crédito rural, mercado de servicios de extensión e investigación agraria	Sep 22, 2011 11:35 PM
169	- desarrollo de la ganadería y desarrollo territorial con gobierno local en Cúorcega (Francia), en México (Estados de Guerrero y Michoacán, - Implementación de Indicaciones Geográficas: México, Francia, Rumania, Croacia, Bosnia	Sep 22, 2011 11:14 PM
170	Relacionadas con el transporte público	Sep 22, 2011 10:08 PM
171	diseño de políticas participativas	Sep 22, 2011 9:15 PM
172	Compras del Estado Inclusión Social	Sep 22, 2011 8:50 PM
173	Una buena política de ESTADO para lo que significan minifundios, ya que si no somos ayudados, NOS TERMINAN COMPRANDO LAS TIERRAS LOS TERRATENIENTES. necesitamos apoyos de todos lados, en cantidad y calidad, y me estoy refiriendo al apoyo técnico como así también económico para poder desarrollarnos en las pocas hectáreas que tenemos labradas a full.	Sep 22, 2011 8:37 PM
174	Políticas que promuevan y faciliten el acceso de productores de pequeña escala a servicios financieros y no financieros. Políticas que favorezcan la inversión pública y privada en el ámbito productivo, principalmente rural.	Sep 22, 2011 8:11 PM
175	Prácticas agrícolas nomadas y que destruyen el medio ambiente, prácticas de deforestación de las cuencas de los ríos.	Sep 22, 2011 8:00 PM
176	INVESTIGACIÓN DESARROLLO, INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA CON LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES	Sep 22, 2011 7:02 PM
177	Ley de economía social Ley de responsabilidad ambiental en el municipio de Atlitxco	Sep 22, 2011 6:52 PM
178	1.- Cambio de mentalidad empresarial. 2.- Articulación de políticas. 3.-	Sep 22, 2011 6:51 PM
179	Desarrollo económico local y seguridad ciudadana	Sep 22, 2011 6:43 PM
180	Desarrollo territorial rural	Sep 22, 2011 6:41 PM
181	Políticas en el sector agrícola, pecuario, pesquero y rural.	Sep 22, 2011 6:33 PM

Página 12, P41. ¿Ha sido invitado por RIMISP o alguno de los miembros de la red a sumarse a la misma?

1	Nuestra misión y objetivos se alínean con RIMISP (Red Comunidades Rurales)	Oct 13, 2011 8:42 AM
2	Recibo los correos pero no participo por falta de tiempo	Oct 12, 2011 6:43 AM
3	Para no adquirir compromisos que no pueda cumplir	Oct 11, 2011 7:17 AM
4	Disponibilidad de tiempo	Oct 11, 2011 6:17 AM
5	estoy dedicado al plan agricola indigena	Oct 10, 2011 8:21 PM
6	Me interesa sumarme a la red leo los articulos y los resultados de los proyectos y experiencias que desarrollan	Oct 10, 2011 5:14 PM
7	Si me gustaría participar, por el trabajo que realizan.	Oct 10, 2011 9:30 AM
8	TEMAS PERSONALES DE EMBARAZO, HE TENIDO UN CAMBIO TOTAL DE VIDA, Y NO ME HE DADO TIEMPO PARA ALGO MÁS	Oct 10, 2011 7:04 AM
9	Si porque es una red de trabajo que involucra muchos actores	Oct 9, 2011 10:51 PM
10	Si me gustaria conocer los planteamientos concretos	Oct 8, 2011 6:08 PM
11	Me interesaría sumarme porque me parece muy interesante todas las actividades realizadas	Oct 8, 2011 5:23 PM
12	ITACAB y Convenio Andrés Bello en reorganización	Oct 8, 2011 4:29 PM
13	Si me interesa	Oct 8, 2011 1:26 PM
14	Sí, ya que el area de desarrollo rural es de sumo interés tanto para mí en lo personal, como para la Región de AL en lo general	Oct 8, 2011 9:35 AM
15	Si, me parece un buen espacio para aprender e intercambiar conocimientos	Oct 8, 2011 5:54 AM
16	si, me interesa el tema del enfoque territorial	Oct 8, 2011 1:55 AM
17	si, para el intercambio de experiencias.	Oct 7, 2011 5:29 PM
18	A participar en los dialogos virtuales	Oct 7, 2011 4:54 PM
19	por que no tengo tiempo y su ambito de accion va un poco mas lejos de mi quehacer laboral	Oct 7, 2011 12:50 PM
20	estoy en recuperacion durante 18 meses estuve enfermo	Oct 7, 2011 11:33 AM
21	Participo a nivel de seguimiento y uso de la información generada por la red	Oct 7, 2011 10:21 AM
22	Si me interesa, trabajo el tema de género y dinámicas territoriales	Oct 7, 2011 9:53 AM
23	INVITACIÓN INSUFICIENTE	Oct 7, 2011 9:43 AM
24	Si me interesaria proque el Colectivo Cabildeo trabaja en municipios rurales con	Oct 7, 2011 9:33 AM

Página 12, P41. ¿Ha sido invitado por RIMISP o alguno de los miembros de la red a sumarse a la misma?

	temas de políticas públicas, presupuestos, seguridad y soberanía alimentaria y considero que se pueden sumar esfuerzos	
25	me interesaría sumarme a la red, puesto que el trabajo que he leído del programa resulta de gran ayuda para promover la igualdad en las áreas rurales de AL.	Oct 7, 2011 9:28 AM
26	En realidad ha sido por falta de tiempo	Oct 7, 2011 8:57 AM
27	claro que me interesaría sumarme por que es un espacio que vincula la investigación con la acción (incidencia) con el propósito de generar acciones más sostenibles para el desarrollo rural	Oct 7, 2011 8:39 AM
28	Sólo he participado en diálogos abiertos, pero nunca fui invitado a incorporarme formalmente a la Red. Me interesaría sumarme, porque coordino una Red Interinstitucional INTA - Universidades sobre Desarrollo Territorial en la Provincia de Tucumán (Argentina)	Oct 7, 2011 8:36 AM
29	Me interesa la investigación sobre el territorio rural	Oct 7, 2011 7:21 AM
30	Si me interesa formar parte de la red y poder prestar mis servicios profesionales en la misma	Oct 7, 2011 7:17 AM
31	si estoy interesado porque juntos podemos más para diálogo de voluntades	Oct 7, 2011 7:04 AM
32	El proceso que desarrolla el grupo, requiere de mayor tiempo para sumarse a un abordaje en redes	Oct 7, 2011 6:46 AM
33	A mí y a la ONG a la que pertenecemos nos interesa el tema rural	Oct 7, 2011 6:26 AM
34	Para el intercambio de ideas de experiencias sobre todo las relacionadas con el mundo rural, enfatizando en la visión agroecológica	Oct 7, 2011 6:17 AM
35	Solo recibo de manera permanente la información de RIMISP. Sería mi interés adherirme a la Red	Oct 7, 2011 6:07 AM
36	si me interesaría estar en la Red, para interactuar con diferentes personas y obtener más conocimientos	Oct 7, 2011 5:58 AM
37	muy escueta la invitación y falta de tiempo para averiguar	Oct 7, 2011 5:37 AM
38	No percibí claramente los beneficios	Oct 7, 2011 4:54 AM
39	ME INTERESA PORQUE TRABAJO EN UNA RED DE 17 MUNICIPIOS LA MAYORIA RURALES Y ES IMPORTANTE ESTABLECER ALIANZAS	Oct 7, 2011 4:51 AM
40	si	Oct 7, 2011 4:32 AM
41	Estamos articulados con RIMISP a través de un proyecto de coaliciones territoriales para el desarrollo desde 2010	Oct 7, 2011 3:28 AM
42	No me interesaría porque no me considero competente en DTR	Oct 6, 2011 11:08 PM

Página 12, P41. ¿Ha sido invitado por RIMISP o alguno de los miembros de la red a sumarse a la misma?

43	si me interesa	Oct 6, 2011 9:58 PM
44	Por falta de tiempo	Oct 6, 2011 9:23 PM
45	Para contribuir con la labor de difusion y esclarecimiento	Oct 6, 2011 9:12 PM
46	porque me parece sumamente interesante la articulacion con tecnicos de diferentes formaciones cientificas y comunidades preocupadas por las mismas tematicas en distintos contextos	Oct 6, 2011 12:03 PM
47	Trabajo en relación de dependencia, por lo que tendría que pedir autorización para invertir parte de mi tiempo en acciones como ésta, además en ocasiones tenemos restringido el uso del chat en Internet.	Oct 5, 2011 9:39 AM
48	mE INTERESARÍA MUCHO, PERO EL RIMISP APARECE COMO UNA FIGURA CERRADA, CASI SECTARIA, OPINO QUE DEBERIA SER MAS ABIERTO	Oct 5, 2011 7:50 AM
49	sí me interesa, es un tema muy importante, en él trabajo	Oct 4, 2011 6:27 PM
50	Me gustaria sumarme, porque considero que es un espacio de actualizacion en el tema no solo por el acceso a material sino tambien por Los debates y foros que promueve.	Oct 3, 2011 12:22 AM
51	SEGUN LOS TEMAS DE IMPORTANCIA PARA EL SUSCRITO	Oct 1, 2011 4:13 PM
52	me interesa porque estoy vinculada con el desarrollo rural y todas esas tematicas me interesan	Oct 1, 2011 12:14 PM
53	Por su experiencia y conocimiento del sector rural latinoamericano	Sep 28, 2011 12:48 PM
54	Me interasaría, porque los temas tratados son de mucha utilidad para mi trabajo como gestora de una política pública para el desarrollo territorial	Sep 28, 2011 1:44 AM
55	si me gustaria sumarme	Sep 27, 2011 5:20 PM
56	Me interesaría porque considero importante la labor realizada y en Honduras el campo de acción es muy amplio.	Sep 27, 2011 7:08 AM
57	si, para mantenerse actualizado. Tan solo la sigo por internet	Sep 27, 2011 5:59 AM
58	Por mi inserción institucional actual	Sep 26, 2011 11:14 AM
59	por la informacion y debates que propmueve RIMISP	Sep 26, 2011 8:04 AM
60	Si, trabajamos con adolescentes y jóvenes y muchos de ellos y ellas viven en contextos rurales	Sep 26, 2011 8:04 AM
61	Si me interesaría para intercambiar conocimientos	Sep 25, 2011 8:24 PM
62	Me hice absorber por mi trabajo cotidiano	Sep 24, 2011 7:58 PM

Página 12, P41. ¿Ha sido invitado por RIMISP o alguno de los miembros de la red a sumarse a la misma?

63	Claro que si, soy un promotor del desarrollo local	Sep 24, 2011 9:28 AM
64	me interesaria ser parte de la Red por que mi trabajo esta vinculado con temas territoriales urbano regionales	Sep 24, 2011 5:58 AM
65	Porque he estado ocupado en otras actividades	Sep 23, 2011 8:06 PM
66	Si	Sep 23, 2011 7:41 PM
67	me resulta altamente interesante lo que he leído sobre el trabajo que desarrollan , como forma de estar informada, sobre cómo se desarrollan las sociedades rurales en los diferentes países.	Sep 23, 2011 6:27 PM
68	Porque conozco de la altísima credibilidad del Doctor Chiriboga y el historiador Pablo Ospina quienes han coordinado investigaciones en Ambato y Loja. Fui a la presentación de los resultados de la investigación. Me interesa sumarme por la perspectiva territorial en el campo de la pobreza rural.	Sep 23, 2011 5:34 PM
69	Porque me alejé del tema de trabajo vinculado a RIMISP	Sep 23, 2011 3:12 PM
70	falta de información. tengo dudas si pertenezco a la red o no	Sep 23, 2011 2:46 PM
71	Falta de oportunidad de acceso a RIMISP.	Sep 23, 2011 10:47 AM
72	no he tenido tiempo	Sep 23, 2011 10:41 AM
73	Por que me encontraba conformando una unidad de investigación social	Sep 23, 2011 9:11 AM
74	Para capacitarme e investigar sobre temas del desarrollo rural.	Sep 23, 2011 8:48 AM
75	si me gustaría	Sep 23, 2011 8:24 AM
76	si	Sep 23, 2011 7:45 AM
77	Me interesa, es un área profesional que me interesa profundizar	Sep 23, 2011 7:29 AM
78	RECIBO LOS BOLETINES, ME INTERESAN LAS ACCIONES QUE FOMENTA REALIZA	Sep 23, 2011 6:57 AM
79	me interesa sumarme, para intercambiar experiencias y aprendizajes	Sep 23, 2011 6:47 AM
80	por los trabajos de investigación realizados y los programas de intercambios que generan una capitalización de conocimientos	Sep 23, 2011 6:31 AM
81	Decisión superior	Sep 23, 2011 6:21 AM
82	si por que me interesa compartir experiencias	Sep 23, 2011 5:54 AM
83	En verdad no me acuerdo	Sep 23, 2011 5:48 AM
84	No tengo actualmente una relación directa con el tema.	Sep 23, 2011 5:22 AM

Página 12, P41. ¿Ha sido invitado por RIMISP o alguno de los miembros de la red a sumarse a la misma?

85	Porque sólo he recibido correos electrónicos pero en mi entorno no se conoce RIMISP	Sep 23, 2011 5:21 AM
86	Me interesaría sumarme a la Red, ya que trabajo con el tema del desarrollo territorial rural en Brasil y America Latina, y és importante tener contacto con otros investigadores y interesados en el tema.	Sep 23, 2011 4:40 AM
87	me gustaria	Sep 23, 2011 4:01 AM
88	Sí me interesa, porque me permite estar informada al ser el área Rural uno de los focos importantes de mis actuales y futuros estudios.	Sep 23, 2011 3:33 AM
89	Creo que vale la pena conocer nuevos campos de la investigacion y analisis de los fenomenos que englobal al DESARROLLO RURAL.	Sep 22, 2011 9:40 PM
90	mi ubicacion en las islas del caribe	Sep 22, 2011 7:57 PM
91	Si me interesaría	Sep 22, 2011 7:52 PM
92	para aportar augun conocimiento sobre el desarrollo rural en america latina	Sep 22, 2011 6:56 PM
93	Si. Porque trabajo con proyectos de desarrollo rural.	Sep 22, 2011 6:37 PM
94	Sí me interesa, mi trabajo esta enfocado a la resonsabilidad socio-ambiental	Sep 22, 2011 6:34 PM

ANNEX 5

1. NEW STAFF at RIMISP since 2007

	Name	Gender	Age	Area of specialization	Position	From	Where
1	Benjamín Jara	M	28	Agronomy and Agricultural Economy	Research Assistant	July 2010	Chile
2	Bernarda Chacón	F	29	Accountant	Accounting Assistant	January 2010	Chile
3	Brian Wallis	M	32	Political Scientist	Coordinator Technical Secretary GDR	August 2010	Ecuador
4	Carol Chehab	F	41	Economist	Researcher. RIMISP – OCE Alliance	May 2009	Ecuador
5	Claudia Serrano	F	54	Sociology	Executive Director	June 2010	Chile
6	Daniela Miranda	F	26	Sociology	Research Assistant	June 2010	Chile
7	Diego Reinoso	M	27	Journalism and Digital Contents	Communications Assistant	September 2008	Chile
8	Émilie Béland	F	31	Political Sciences and Communications	Research Assistant	May 2010	Chile
9	Felipe Palazuelos	M	38	Agronomy and Agricultural Innovation	Research Assistant	March 2010	Chile
10	Francisco Aguirre	M	59	Agronomy and Agricultural Economy	Researcher	January 2010	Chile
11	Ignacia Fernández	F	38	Sociology and Public Policies	Researcher	May 2010	Chile
12	Ilana Nussbaum	F	27	Sociology	Research Assistant	August 2010	Chile
13	Juan Cheaz	M	43	Economy and Development Studies	Researcher	September 2009	América Central
14	Lorena Romero	F	47	Agronomy, Rural Development and Quality Management	Researcher	January 2010	Chile
15	Marcelo Uribe	M	53	Economist	Researcher	August 2008	Bolivia
16	Mónica Maureira	F	38	Journalism, Human Rights and Democracy and Political Communications	Communications Coordinator	May 2010	Chile
17	Patricia Acosta	F	30	Economist	Coordinator Gobernanza Territorial Project	February 2011	Ecuador
18	Patricia Pavez	F	39	Executive Secretary	Project Assistant	January 2010	Chile
19	Ricardo Fuentealba	M	25	Sociology and Data Analysis	Research Assistant	August 2010	Chile
20	Vinicio Salgado	M	43	Economist	Researcher. RIMISP – OCE Alliance	May 2009	Ecuador

2. SAMPLE of LESSONS LEARNED NOTE

Inocuidad como atributo y herramienta de diferenciación y encadenamiento de la pequeña agricultura a mercados dinámicos.

Introducción

Esta Nota de Aprendizaje se elabora como resultado de la ejecución del *PROGRAMA DE TRANSFERENCIA TECNICA A MEDIANAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS HORTICOLAS, COMUNAS DE COLINA Y TIL TIL, PROVINCIA DE CHACABUCO, REGION METROPOLITANA*, ejecutado entre Marzo 2010 y Febrero 2011, financiado por el Gobierno Regional y cuya contraparte técnica fue CORFO

Antecedentes

Este Programa se situó en la provincia de Chacabuco, la que está compuesta por las comunas de Tiltil, Colina y Lampa, que se ubica al norte de Santiago, su superficie corresponde a un total de 2.076 km² y según el Censo de 2002 su población total es de 132.798 habitantes, 99.201 son urbanos y 33.597 rurales. Al ser cercano a Santiago, es un área que abastece en gran medida las hortalizas frescas que consume la ciudad. Lampa, Colina y en menor medida Tiltil son parte de lo que se conoce como el “cinturón hortícola” del Mayor centro de consumo del país.

En este participaron 72 agricultores, la Mayor parte de ellos pequeños (47% con menos de 3 has) lo cual se relaciona con que la Agricultura Familiar Campesina (AFC) cuenta con el 52% de la superficie hortícola de Chile.

El Programa

Objetivos de este Programa:

- Adecuar sistemas productivos según normas y estándares de inocuidad en producción de hortalizas.
- Vincular producción con canales de comercialización que consideren a la inocuidad como un requisito clave para diferenciarse.

ANTECEDENTES Y APRENDIZAJES A RELEVAR

ANTECEDENTES

Posicionamiento de la agricultura familiar en el tema seguridad alimentaria y el rol del Estado para garantizar la provisión de alimentos en cantidad, calidad e inocuidad.

La producción de frutas y hortalizas en muchos países latinoamericanos entraña una fuerte participación de la agricultura familiar campesina y, por consiguiente, de importantes sectores de la pobreza. Se caracteriza igualmente por una alta dispersión territorial y la fragmentación de la propiedad de la tierra; baja productividad agrícola y pequeña escala de producción; bajo nivel de incorporación tecnológica; dificultades de acceso a fuentes de financiamiento, circuitos de mercado y fuentes de información y, en general, poca articulación con el consumidor final¹.

La hortofruticultura familiar de subsistencia contribuye en forma importante a la seguridad alimentaria y la mejora de la situación nutricional de la población de las zonas rurales de muchos países en desarrollo.

¹ Díaz, Luz y Maya Piñeiro. 2004. Mejoramiento de la Calidad e Inocuidad de las Frutas y Hortalizas Frescas: Un Enfoque Práctico, Manual para Multiplicadores. FAO.

En Chile, según Echenique y Romero², la agricultura familiar controla el 37% de la superficie de hortalizas, semillas y flores al aire libre e invernadero de las Regiones de Atacama hasta Los Lagos. En el cuadro a continuación se observa la distribución de la superficie de los cultivos señalados según tipologías de agricultores:

Cuadro 1: Distribución de la superficie (ha y %) de hortalizas, semilleros y flores según tipologías de agricultores.

Tipología	Superficie Hortalizas, Semilleros y Flores	
	Miles de ha	Porcentaje
Miniexplotación (- 2 HRB)	16,0	13
Explotación Campesina (2 – 12 HRB)	29,6	24
Mediano empresario (12- 60 HRB)	40,8	33
Empresario grande (+ 60 HRB)	35,9	29
Total	122,3	100

Fuente: Adaptado de Echenique y Romero. 2009.

Si bien es previsible que esta situación se repita en otros países de la región, no fue posible ubicar cifras que corroborarán esta hipótesis debido a que varios de ellos no cuentan con estadísticas agrícolas nacionales recientes; Colombia realizó su último censo en 1970 y está preparando el siguiente para el 2012, Ecuador realizó su último Censo el año 2000 y Perú lo mismo.

Comentario: una alternativa sería conseguir datos con socios de Rimisp de estudios locales, provinciales y regionales de este rubro.

La importancia de la inocuidad de los sistemas alimentarios y de hortalizas

La calidad de los alimentos, incluidas las hortalizas se relaciona con sus atributos nutricionales (aptitud de los alimentos para satisfacer las necesidades de energía y nutrientes del ser humano); sensoriales (apariencia, olor, color, textura y sabor), presentación, empaque, facilidad para su elaboración o empleo, disponibilidad en el mercado y la **inocuidad**. Este último es considerado un requisito básico de la calidad e implica la ausencia de contaminantes, adulterantes, toxinas y cualquier otra sustancia que pueda hacer nocivo el alimento para la salud, o bien unos niveles inocuos o aceptables de los mismos (Morón y Dárdano, 2001)³.

El aseguramiento de la inocuidad de los alimentos ha sido realizado, hasta hace poco tiempo, mediante **un enfoque reactivo, punitivo y de retirada del mercado de los alimentos**. Bajo éste la responsabilidad de producir alimentos sanos recaía fundamentalmente en las empresas que debían producirlos bajo ciertos estándares de calidad y sobre el Estado, que debía inspeccionar productos y procesos y tomar las medidas, cuando detectaba un fraude o productos insanos. Sin embargo las crisis alimentarias de la década de 1990 y el aumento de las enfermedades transmisibles por alimentos evidenciaron las dificultades de los sistemas de control

² Echenique, Jorge y Lorena Romero. 2009. Evolución de la agricultura familiar en Chile en el periodo 1997-2007. Publicación FAO.

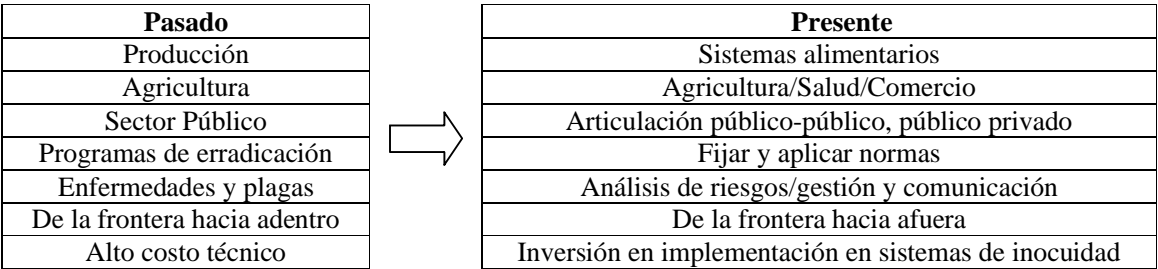
³ Morón, Cecilio y Carmen Dárdano. 2001. Importancia del Codex Alimentarius en la seguridad alimentaria y el comercio de alimentos. FAO

sanitario para hacer frente a cambios demográficos, de consumo y técnicas intensivas de producción, transformación y conservación de alimentos⁴.

Esta realidad determinó que asegurar la inocuidad alimentaria pasara del enfoque reactivo y sancionador punitivo, al de prevención y reducción de los riesgos a lo largo de la cadena de alimentos.

En el esquema siguiente, se representa el cambio en el abordaje de la temática de inocuidad en los sistemas productivos:

Esquema 1: Enfoque comparativo en el tiempo de un sistema productivo para el aseguramiento de la inocuidad.



Tendencias en el consumo de alimentos y hortalizas

Los consumidores han sido claves para cambios profundos en la oferta de alimentos y de los sistemas agroalimentarios en este último decenio. La urbanización de territorios rurales, el crecimiento demográfico, el aumento del número de mujeres que trabajan fuera de casa, el incremento en los ingresos y en el nivel educacional de los consumidores, entre otros aspectos, han desplazado el foco de la producción del mercadeo masivo, al individual agrupado en segmentos.

Las frutas y hortalizas se han “reinventado” en su oferta a través de la creación de productos de Mayr valor agregado. Dentro de estos se distinguen 2 tipos, los que se "acondicionan", para hacer más fácil su consumo y ahorrar tiempo en su preparación (precortados, porciones individuales, listas para cocinar o listos para consumir), y los que se "transforman", con productos que ofrecen tiempos más prolongados de conservación y evitando la necesidad de refrigerarlos (principalmente enlatados).

Las frutas y hortalizas frescas pertenecen al grupo de los productos dinámicos, como resultado de los procesos de acondicionamiento (almacenamiento, encerado, transporte, etc.). En Estados Unidos, la introducción de zanahorias pequeñas (baby) y de ensaladas listas para consumir ha aumentado el consumo de estos productos en los últimos años.

Lo anterior se ha complementado con la concentración de la venta de frutas y hortalizas en los supermercados, lo que ha traído consigo grandes exigencias en materia de calidad, inocuidad, nutrición, empaques, volúmenes y relación precio-calidad.

⁴ Mercado, Carmen E. Los ámbitos normativos, la gestión de la calidad y la inocuidad alimentaria: una visión integral.

Sistemas de aseguramiento de la inocuidad

Producir alimentos sanos bajo este nuevo contexto, en que atributos como inocuidad son indispensables, ha requerido un cambio de enfoque donde se privilegie la prevención y en el cual la responsabilidad recae en todos los que intervienen de manera directa o indirecta en la producción, desde el predio hasta la mesa, incluyendo al consumidor. Bajo este enfoque la probabilidad de que los alimentos lleguen al consumidor contaminados es menor, siempre y cuando todos los agentes cumplan con su responsabilidad.

APRENDIZAJES

1) El rol de la extensión rural y su enfoque pro agricultura familiar.

La adaptación de los sistemas productivos implica un proceso de capacitación y formación “en hacer las cosas” de una forma distinta a la actual para lograr la adecuada inserción de los productos en mercados dinámicos.

Varios países de la región describen como un problema la falta de instructivos, reglamentos y resoluciones técnicas en el área de inocuidad durante la fase primaria de producción; se indica además que un gran porcentaje de los productores de frutas y hortalizas frescas son pequeños agricultores con deficiente formación técnica y profesional⁵.

Es por ello que países de la Región están trabajando, algunos asesorados por FAO, en el establecimiento de códigos de prácticas nacionales para el aseguramiento de la inocuidad debido a la necesidad de cumplir con los requisitos exigidos por algunos países importadores, que no sólo comprenden consideraciones relacionadas con las especificaciones de los productos, sino también de tipo ambiental y ético, así como aspectos relativos a la inocuidad de los productos durante las fases de la producción y el manejo poscosecha.

Según Mercado, para garantizar alimentos inocuos y de calidad es necesario trabajar en tres ámbitos:

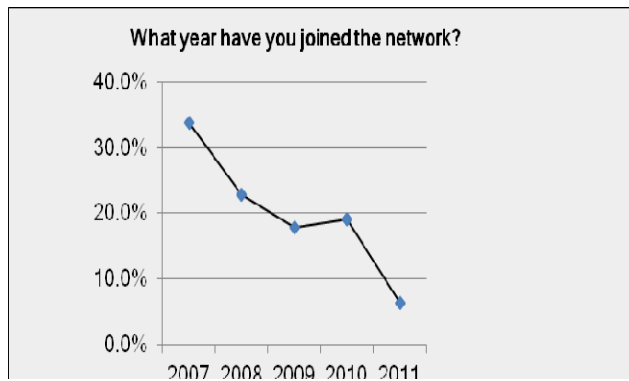
- 1) el diseño de un marco normativo moderno armonizado con la normativa internacional, particularmente el Codex Alimentarius;
- 2) la prevención de la inocuidad en la cadena de alimentos basada en las Buenas Prácticas y
- 3) el diseño y gestión de un sistema nacional de control de alimentos con instituciones que hagan operativa la legislación, el control, la inspección y la información, educación y comunicación.

Países de América Latina y el Caribe están emprendiendo acciones destinadas a lograr mejoras en sus sistemas de inocuidad alimentaria, optimizando la integración y coordinación en sus sistemas de control. En ellos se ha observado distintos niveles de progreso, a pesar de que los problemas en términos generales tienden a ser los mismos.

⁵ Mejoramiento de la Calidad e Inocuidad de las frutas y Hortalizas Frescas a través de la Realización de un Inventario Global de Materiales de Capacitación y de Referencia, y de Desarrollo de un Programa de Capacitación en Inocuidad Alimentaria, Seminario de Seguimiento, Ecuador. FAO y Servicio Ecuatoriano de Sanidad Agroalimentaria (SENA).

Los países donde se observan mejoras significativas en los sistemas de inocuidad de alimentos y en la armonización de sus normas nacionales con las normas internacionales, son aquellos cuyas economías dependen en buena medida de los ingresos de divisas provenientes de la exportación de materias primas y productos agrícolas, ya que han tenido que ir adaptando sus productos a las exigencias de los países importadores. Sin embargo, se prevé que las exigencias que hoy son satisfechas para productos orientados a mercados internacionales también deberán ser cubiertas para aquellos orientados a mercados internos, razón por la cual los países de la región tienen el enorme compromiso de trabajar en el mejoramiento de la inocuidad alimentaria. **Para ello es necesario el fortalecimiento y creación de capacidades.**

3. EVOLUTION of the NETWORK



Source: Online Survey, September-October 2011

4. TYPES of ACTIVITIES in DIFFERENT COUNTRIES

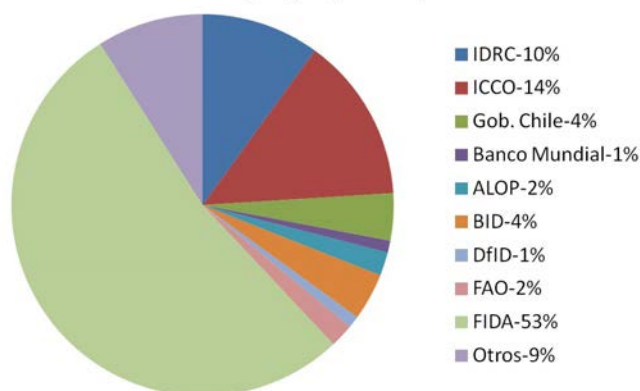
Territory	RESEARCH	CAPACITY DEVELOPMENT	COMMUNICATIONS AND ADVOCACY
Mexico	IDRC, WorldBank		IFAD
Guatemala	IDRC	NZAP	
El Salvador	IDRC	NZAP	IDRC, IFAD
Nicaragua	IDRC	NZAP	
Honduras	IDRC	NZAP	
Colombia	IDRC	(FORD)	IFAD
Ecuador	IDRC, (IPPG)	IDRC, (FORD)	IDRC, IFAD
Perú	IDRC, WorldBank	(FORD)	IDRC
Bolivia	IDRC, (IPPG)		
Chile	IDRC	IDRC	IDRC
Brazil	IDRC		

Source: Rural Territorial Dynamics Program, Rimisp. Report for evaluators, August 31st, 2011. Covers 2007-2011 (until October) activities.

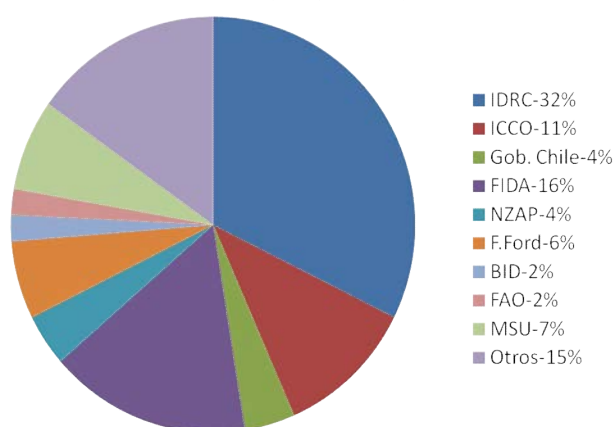
5. EVOLUTION in SOURCES of FUNDING

The figures below feature how contributions from diverse donors to Rimisp varied according to operational expenses.

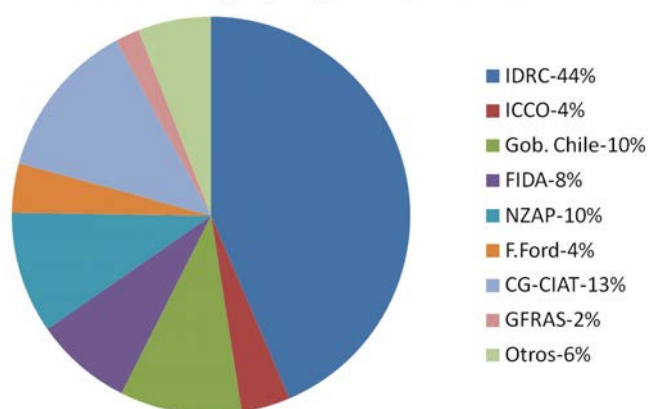
Donantes en 2003, según gastos operacionales



Donantes en 2006, según gastos operacionales



Donantes 2010, según gastos operacionales



Source: Rimisp

6. AVERAGE AMOUNT of INCOME between 2004-2007

Income	
2004	1.889.092.112
2005	1.987.409.143
2006	2.020.744.259
2007	2.244.360.413
Total	8.141.605.927
Average	2035401482
In USD (current conversión rate)	41538880,52

TORS

106598 - External Review - RIMISP Core Support for Rural Development Research (Latin America and the Caribbean) -

Responsible Officer

Merle Faminow

Collaborator: Sue Szabo

Background

The project, RIMISP Core Support for Rural Development Research (Latin America and the Caribbean)-104513, was funded by IDRC in July, 2007. It was originally set up as a \$10M five-year program of which IDRC would fund \$5M and Rimisp would seek the remaining funding from other donors. However after only six months of operation in January, 2008, IDRC funded the second half of the program so that it was fully funded as originally designed. Subsequent to that Rimisp generated about \$4M of additional co- and parallel funding for the program.

This program of research addressed rural development in a manner very different to past practice: integrating and synthesizing policy, practice and intellectual debate at a regional level in a way that links and cuts across different disciplines. The initiative was designed and implemented through a networked program involving a diversity of actors.

The *general objective* of this research-based policy advisory and capacity building program was to contribute to the design and implementation of more comprehensive, cross-cutting and effective public policies that will stimulate and support rural territorial dynamics. Specific objectives to strengthen rural territorial development were: (1) inform policies with strategic, research-based analysis of the dynamics of rural territories and of the determinants of change; (2) strengthen the capacity of public and private development agents to engage in policy-making and program-implementation processes; (3) facilitate dialogue and interaction amongst rural development practitioners, policy-makers and researchers from Latin America and other regions on approaches to rural territorial development; (4) strengthen the capacity of selected postgraduate university programs in Central America and the Andes; and (5) support the consolidation of Rimisp as a leading rural development knowledge center.

The program still has one year to go before it ends in June 2012, with a significant number of ongoing operations that involve about 20% of the IDRC grant and about 40% of the additional (non-IDRC) resources. The scope of the review is the overall program, consisting of the IDRC grant, part of which was utilized as co-funding with several other large grants (IFAD, NZAP and Ford Foundation) and several minor ones. The program is one single integrated effort and while Rimisp is accountable to IDRC for the \$10M grant, understanding and review of the IDRC contract/grant needs to take into account the co-funded activities.

Intended Users & Uses of the External Review

The primary users of this external review are IDRC management and other donors interested in investing in a Rimisp follow-up program. The secondary user would be Rimisp.

The key uses (built into the ToR) of the external review are:

- accountability for the \$10M investment,
- better understand how the core funding modality affected key dimensions of scientific and organizational performance in the program,
- assess issues that are of special interest to IDRC and supplemental to the coverage by the program monitoring and evaluation activities, and
- provide guidance for future programming.

Review Terms of Reference:

- Identify and document the scientific importance and contributions that the research is making for rural development thinking, practice and policy in Latin America and globally including:
 - Assess the quantity and quality of contributions made to the state of knowledge about rural development, including the strengths and weaknesses of the integration of gender dimensions into the research and policy recommendations conducted in the Rimisp program (evaluators should consult, inter alia, electronic and formal publications and publications in press);
 - Assess the theory of change of the Rimisp program, whether it remains valid and that the work they are doing adds up to reasonable progress in that direction (or not).
 - Scientific productivity reached in the Rimisp program in relation to the level of investment made by IDRC in the program and the generation and documentation of evidence;
 - The intellectual influence of the program on key research and development organizations active in a regional or specific national context, including (but not necessarily limited to) universities, large NGO's and think tanks and their networks, and some social organizations and movements, as well as multi-lateral organizations (e.g., IICA, BID, CATIE, WB, IFAD, OECD) as relevant; and
 - Review policy changes, policies being considered for change/adoption (as identified by Rimisp and its research partners) and any modifications to policy change mechanisms in the region as a result of the Rimisp program.
- Assess the organizational capacity generated by the core funding strategy of IDRC in the consolidation and positioning of Rimisp as a leading rural development knowledge centre ("think tank") in Latin America.
 - Assess the contribution of IDRC support to the sustainability (financial, institutional, thematic) and positioning of Rimisp as an effective organization in Latin America;
 - Assess the effectiveness of the IDRC core funding modality to promote the organizational capacity development of Rimisp, including decision-making processes, internal accountability, governance and how fund

- raising is facilitated or constrained, along with any changes required for Rimisp's regional and (possibly inter-regional) mandate;
- Review and assess the networks and partnerships developed and used to conduct the research in the program, including issues such as reach, sustainability, effectiveness, shared learning, and buy-in by network participants; and
- Given the evaluation's assessment of the progress of Rimisp in achieving its objectives, assess the opportunities and constraints to its expansion of geographic coverage to other regions such as Asia and Africa.

Methodology

The evaluators should use a mixture of document review, site visits, telephone interviews, and emails to:

- review documentation relevant to the program including (but not necessarily limited to): the initial proposal, annual progress reports, the Rimisp web site, evaluations conducted by the Rimisp M & E system (avoid duplication of information already available), key publications resulting from the program.
- interview Rimisp staff, authors of important reports, and a selection of key stakeholders within the research networks developed for the program, and research users (such as policy makers and community leaders) in regions where the program is active;
- interview staff from key organizations active in the region (e.g., universities, large NGOs, agencies of national governments, multilateral organizations such as IFAD, WB, IICA) to discuss role/influence of the Rimisp program on territorial development in shaping and informing rural development thinking in the region and in their organizations.
- interview representatives of other agencies that ultimately provided co- or parallel funding to the program (NZAID, Ford Foundation, IFAD).

Evaluators will develop a specific work plan in collaboration with IDRC soon after being contracted.

Timing

Activity	Dates
Terms of reference are finalized	By June 1, 2011
Reviewer(s) are selected	By July 1, 2011
Reviewer(s) are contracted	By August 1, 2011
Reviewer(s) submit preliminary external review workplan	August 15, 2011
Reviewer(s) conduct data collection and visits, analysis; report writing	August 15-October 29, 2011
Reviewer(s) submit draft report to IDRC	October 30, 2011
Comments on draft evaluation report provided to evaluators.	November 15, 2011
Reviewer(s) submit revised final report and to IDRC	November 30, 2011

BIOGRAPHY OF THE EVALUATOR

Vanesa Weyrauch

Female

CIPPEC, Principal Researcher and Independent Consultant

V_weyrauch@yahoo.com